

介護に付帯する周辺業務整理・区分表

法人名(補助事業者名): 有限会社なまから

業務区分		業務内容	実施 (予定)
Aクラス	起床		
	食事		
	入浴		
	その他		
Bクラス	起床		
	食事	利用者の食事の配膳、食事介助の補佐、後片付け等	○
	入浴	浴室の温度管理、着脱の補佐、浴室の清掃作業等	○
	その他	レクリエーションの補佐、利用者とのコミュニケーション、見守り等	○
Cクラス	起床		
	食事		
	入浴		
	その他		

■(公社)全国老人保健施設協会取組等を参考に、貴施設の周辺業務を難易度等から3段階に区分し、うち、交付申請時には従事予定の業務に、実績報告時には実際に従事した業務に○印を記入してください。

■周辺業務をあらかじめ整理・区分することが目的で、従事する業務を縛るものではありません。事業開始後、状況等に応じて従事する業務を変更しても差し支えありません。

■必要に応じてセルを追加して、業務を列記してください。

介護助手採用促進モデル事業報告書

※介護助手業務全体について評価してください。

施設名: デイサービス一番座
報告者: 職 取締役 氏名 大城利広

1 介護助手導入時に期待した効果は、どの程度ありましたか。	
←効果があった (理由) <input checked="" type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 効果がなかった→	
現職員の業務の隙間を埋める役割を果たしたと思う。	
2 介護助手が行う業務や業務範囲について、どのように考えるか。	
<input type="checkbox"/> 現在の業務で良い (理由) <input checked="" type="checkbox"/> もう少し広げたい <input type="checkbox"/> どちらとも言えない	
介護現場の業務に対し敷居が高いと思っていた方も資格にとらわれずチャレンジする機運が生まれ、スキルアップに答えられるよう幅を広げたほうが望ましい。	
3 介護職と介護助手との連携など業務上での課題や問題はあったか。	
<input type="checkbox"/> 有り (内容) 問題はほとんどなかった。	
<input checked="" type="checkbox"/> 無し	
4 介護助手業務の選定は、どのような視点から行ったか。 ※複数選択可	
<input checked="" type="checkbox"/> 職員の負担軽減 <input type="checkbox"/> 職員からの要望 <input type="checkbox"/> 業務の効率化 <input type="checkbox"/> 利用者サービスの充実	
<input checked="" type="checkbox"/> 地域住民の活用 (説明など) <input type="checkbox"/> その他()	
より日常的でシンプルな要介護者への接触を期待した。介護するという意識ではなく当たり前の行動行為が自然体で表現できるような現場となった。地域の方々も、私達でも参加できるとの感覚が生じたら幸いだ。	
5 介護助手の介護職への転換を期待するか。	
<input checked="" type="checkbox"/> 期待する (理由) <input type="checkbox"/> 期待しない <input type="checkbox"/> どちらとも言えない	
大いに期待する。この体験を踏まえスキルアップを目指して欲しい。	

介護助手導入の評価

※別紙2「周辺業務整理・区分表」に記載した「従事した業務」ごとに作成してください。

施設名： デイサービス 番座

評価者： 職 取締役 氏名 大城利広

業務名		フローア及び浴室の介護補助
業務内容		利用者とのコミュニケーション、レクのサポート、食事時の介助、入浴時の介護補助等
業務導入の評価	所属長の評価	←評価する <input checked="" type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 評価しない→
	理由	介護助手制度導入に伴い、業務の見直しができ、効率化が図られた。
	職員の評価	←評価する <input checked="" type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 評価しない→
	理由	介護職員は雑務の負担感に苛まれていたが、介護助手自身が業務になれた後は双方スムーズに業務を遂行し、概ね職員の評価は高かった。
業務の概要及び導入時に留意した事柄	1 雇用環境 (1)勤務時間	9:00～17:00(7時間) ※食事業務は昼食時に対応
	(2)賃金	時給800円
	(3)勤務日数	週3日(日曜日を除く)
	(4)年齢	60代
	2 業務環境 (1)業務指示者等	管理者及び主任介護職員が業務の指示を行った。
	(2)業務研修	<input checked="" type="checkbox"/> 必要である <input type="checkbox"/> 必要性は少ない (理由) 採用時、介護職員等を交えて業務分担を含め話し合いを持つ。 採用後、介護労働安定センターの協力で研修した。
	(3)知識、技術	<input checked="" type="checkbox"/> 必要である <input type="checkbox"/> 必要性は少ない (理由) 介護保険制度の趣旨を踏まえた業務のあり方等、ベーシックの知識、技術の取得を望みたい。
3 その他	全体会議で業務の確認、申し合わせを行っている。	

業務を導入した効果	1 業務 (1)介護職の業務はどの程度軽減されたか。	←軽減された <input checked="" type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1 軽減されない→ (理由) 介護職員が産休で手薄になった現状からか強力な助っ人になるとともに、資格云々以前の日常業務にメリハリがついた。
	(2)介護業務以外で導入の影響があったか。	<input checked="" type="checkbox"/> 有り (理由) 上記説明同様、業務に広がりが生じた。 <input type="checkbox"/> 無し
	(3)介護職の反応はどうか。	<input checked="" type="checkbox"/> 好意的に受け容れた <input type="checkbox"/> 戸惑いがあった <input type="checkbox"/> 変わらない (理由) <input type="checkbox"/> 無し
	(3)利用者の反応はどうか。	<input checked="" type="checkbox"/> 好意的に受け容れた <input type="checkbox"/> 戸惑いがあった <input type="checkbox"/> 変わらない (理由) 介護業務に日頃携わっている介護職員に比べ、祓の取れたソフトな対応が良い。 <input type="checkbox"/> 無し
	3 その他	
今後の導入について	1 この業務について継続して介護助手を導入するか。	<input checked="" type="checkbox"/> 導入する <input type="checkbox"/> 導入しない (導入しない理由) 導入したい。資格があるかどうかより先にまず多くの方々が参加できる就労先として介護助手の位置づけをするべきだと思う。 このことが介護現場の人材難解消につながると考えます。
	2 経費面から見てこの業務への介護導入をどう考えるか。	全然、問題ないと思う、介護人材の発掘にもつながるし歓迎する。
	3 その他	