

令和元年度 沖縄県振興審議会 第2回学術・人づくり部会議事要旨

令和元年8月23日（金）14：00～16：40

議題【自ら学ぶ意欲】について

- 中学校の全国学力・学習状況調査における目標値の設定について、全国平均を入れるべきではないか。

議題【離島における定住条件の整備】について

- （2-(1)-オ 95頁32行）少子化の現状を明示するため、学校の廃校、統廃合について記載したほうがよいのではないか。

議題【離島における定住条件の整備】について

- （2-(1)-オ 96頁16行）高校のない離島出身者のための寄宿舍である「離島児童支援センター」の名称は「離島学生支援センター」が適当ではないか。

議題【離島における定住条件の整備】について

- （2-(1)-オ 99頁9行～）「遠隔授業や学びの個別最適化に対応したデジタル教材等」も記載するべきではないか。

議題【世界との交流ネットワークの形成】について

- （2-(1)-オ 99頁11行）「情報通信技術」の後にICT（Information and Communication Technology）の記載を入れたほうがよいのではないか。

議題【世界との交流ネットワークの形成】について

- （2-(2)-イ 139頁35行）「高校生を中心に…」とあるが、国際交流は既に充分達成されており、次なる若者のリーダー育成が求められるため、その内容の文言を記載したほうがよいのではないか。

議題【世界との交流ネットワークの形成】について

- （2-(2)-イ 139頁36行）「平成29年度までに累計が…」とあるが事業開始年度を明記した方がよいのではないか。

議題【将来像実現の原動力となる人づくり】について

- (2-3) 254頁8行)「…指導方法の改善や教職員の資質向上に取り組んできた…」とあるが、教職員の資質の中に指導方法は含まれていると思われる。

議題【将来像実現の原動力となる人づくり】について

- (2-3) 254頁18行)「人材こそが最大の資源であり…」とあるが、人材育成とは、疑問を呈する事案と思われる。職業選択の機会を教育上の観点から見る必要があり、職業意識に見合った進学のための進学が重要であるにもかかわらず、進学率のみに評価が偏る傾向にある。
- (2-3) 254頁19行) 各界各層という言葉は行政資料で通常使用されてるのでしょうか。
- (2-3) 254頁19行 8頁2行)「幼児・学校教育」という言葉はあまり聞かない表現のため、検討する必要があるのではないか。

議題【将来像実現の原動力となる人づくり】について

- (2-3) 254頁26行)「本県では～人材を育成することを目指している。」とあるが、経済的弱者などの幼少期からの支援が必要であり、生活環境に左右されない義務教育と高等教育機関連携が求められる旨の内容を明記したほうがよいのではないか。

議題【将来像実現の原動力となる人づくり】について

- (2-3) 254頁30行)「…国際性と多様な能力を…」とあるが、本県の教育目標は「創造性・国際性に富む人材の育成」なので創造性を追記したほうがよいのではないか。

議題【自ら学ぶ意欲を育む教育の充実】について

- (2-3) 255頁24行)「義務教育の…「学力向上」を重点課題に…」とあるが、「…「学力向上対策」を最重要課題に…」の内容を記載したほうがよいのではないか。

議題【自ら学ぶ意欲を育む教育の充実】について

- (2-3)ーア (ア) 255頁26行)「「沖縄県学力向上対策委員会」…家庭・地域社会…」とあるが、家庭と地域社会は分けるべきではないか。

議題【自ら学ぶ意欲を育む教育の充実】について

- (2-(3)-ア(ア) 255頁27行)「地域社会の連携と…を検討した」とあるが、「地域社会との連携と…方策が答申され学力向上の取り組みがスタートした」という内容を記載したほうがよいのではないか。

議題【自ら学ぶ意欲を育む教育の充実】について

- (2-(3)-ア(ア) 259頁24行)「学校教育環境に関する県民意識調査における県民満足度は向上している。」とあるが、「向上している」という表現は適しているのか。

議題【自ら学ぶ意欲を育む教育の充実】について

- (2-(3)-ア(ア) 260頁10行)「…の-10.8から…改善している…」とあるが、「の-10.8から…改善しているが、未だ全国水準の学力に達してない…」という内容を記載したほうがよいのではないか。

議題【自ら学ぶ意欲を育む教育の充実】について

- (2-(3)-ア(ア) 266頁19行)「幼児連携型認定こども園」とあるが、誤謬のため、「幼保連携型認定こども園」に修正したほうがよいのではないか。

議題【自ら学ぶ意欲を育む教育の充実】について

- (2-(3)-ア(ア) 266頁20行)「保育所保育指針の改定(案)」とあるが、すでに施行されているため、(案)を削除するべきではないか。

議題【国際性と多様な能力を涵養する教育システムの構築】について

- (2-(3)-ア(イ) 268頁31行)「意識調査における県民満足度は向上している。」とあるが、「向上している」という表現は適しているのか。

議題【国際性と多様な能力を涵養する教育システムの構築】について

- (2-(3)-ア(イ) 272頁11行)「小中高校における情報教育を一層推進していく必要がある。」とあるが、特別支援学校は含まれないのか。

議題【地域特性に応じた生活基盤の充実・強化】について

- (2-(6) 423頁26行)「情報通信技術等を活用した教育を推進するため、離島地区の学校において…」とあるが、離島に限定的な表現になっている。

議題【科学技術の振興と知的・産業クラスターの形成】について

- (3-5) 498頁7行)「身に着けた」とあるが、誤謬のため、「身に付けた」ではないか。

議題【公平な教育機会の享受に向けた環境整備】について

- (5-2) 630頁34行)「幼児児童生徒らの教育を受ける機会が損なわれないよう」とあるが、幼児に対する具体的な取組が記載されていないのではないか。

議題【自ら学ぶ意欲を育む教育の充実】について

- (5-3) 634頁39行 635頁13行)「小中学校における・・・図るため、琉球大学と・・・先進地域に・・・の小中学校を・・・大学教員が・・・琉球大学生が連携校・・・生徒に対する・・・図られた」とあるが、県全体の取組を先にもってきて、地域の取組は後段にもってきたほうがよいのではないか。

- (5-3) 634頁39行～次頁) 上記と同じ内容のため省略。

議題【自ら学ぶ意欲を育む教育の充実】について

- (5-3) 634頁40行) 琉球大学生との連携ということで琉球大学のみを挙げているが、他の大学にも実態調査を行って記載したほうがよいのではないか。

議題【自ら学ぶ意欲を育む教育の充実】について

- (5-3) 636頁25行)「高校生の主体的に学ぶ意欲の育成や県外国公立大学等への進学を促進する必要がある。」とあるが、課題等の記述が弱いのではないか。

- (5-3) 636頁25行)「国公立大学」という表現の部分は、国立・私立大学という表現に修正したほうがよいのではないか。

課題【自ら学ぶ意欲を育む教育の充実】について

- (5-3) 640頁10行) 小学校、幼稚園、保育所の連携体制を構築する必要がある。とあるが、「認定子ども園」の記載も必要ではないか。

課題【自ら学ぶ意欲を育む教育の充実】について

- (5-3) 641頁22行)「児童生徒の発達段階に応じた職業観・勤労観を醸成するためのキャリア教育については・・・」とあるが、「児童生徒の発達段階に応じた職業観・勤労観を醸成するための」という表記は現在の定義ではないため、修正すべきではないか。

議題【自ら学ぶ意欲を育む教育の充実】について

- (5-3) 643頁9行)「職業観・勤労観を醸成するためのキャリア教育の推進については…」とあるが、「職業観・勤労観を醸成するための」は削除したほうがよいのではないか。

議題【学校教育】について

- 学校教育の関係部分で描かれているのが、学力向上対策と進路決定(就職)率とIoT環境の整備が主であり、「これからの社会に対応する人材の育成」に繋がる内容が見えにくい。

議題【中学校の学力調査】について

- (266頁24行) 中学校の学力調査が全国水準に達していない要因として、教科担任制となるため学校全体で取り組むことが難しくなると分析しているが、何故教科担任制では難しいのかを具体的に説明してほしい
- 上記意見の事務局回答で、教科担任制のためとあったが、沖縄県だけが教科担任制ということではないため、もう少し掘り下げた原因を記載してほしい。
- 要因の分析は、担当の課だけで行っているのか。

議題【大学等進学率】について

- 大学等進学率が全国平均より15ポイント下回ってる要因として、生徒の県内志向に対応する本県の大学設置数や定員など九州各県と比較したデータを示して頂きたい

議題【学生寮等の受入数】について

- 学生寮等の受入数の目標数値が782人となっているが「沖縄県立離島児童生徒支援センター」の定員120名を増員する計画があるのか。

議題【複式学級の非常勤講師の派遣】について

- 一括交付金を活用して、複式学級に非常勤講師を派遣しているが、複式学級の解消の実態を聞きたい。

議題【図書館の未設置町村】について

- 市町村には図書館を設置する義務があるが、本県の未設置町村の現状と指導について聞きたい。

議題【検証における政策ツール（関連事業）の追加】について

- 小中高ならびに大学で行われているキャリア教育と連動して行われている県事業があるが、今回対象事業とされていないため追加してほしい。

議題【能力を引き出し、感性を磨く人づくりの推進】について

- （647頁2行）「能力を引き出し、感性を磨く人づくりの推進」とあるが、「教育を通して活動をさせて、何かができる力を育てる、あるいは育む」という言い方がよいのではないか。

議題【子どもの貧困対策の推進】について

- （391頁17行）目次を見ると子どもの貧困対策推進が書かれてなくて中に入っているの、これを表に出して、章あるいは節あたりにしてもいいのではないか。

議題【学校教育の充実】について

- （255～257頁）学力向上にかかわる内容があって、家庭教育支援に関わる内容がほとんど記載されていないので、このあたりは少し記載する必要があるのではないか。

議題【放課後児童クラブ平均月額利用料の目標値】について

- （386頁主な成果指標）放課後児童クラブ平均月額利用料の目標値はどのような集計で出したのか。

議題【不登校の問題】について

- （388、631頁）高校の部分については388ページ等記載されているが。小学校、中学校のもう少し分析・対応が必要ではないか。

議題【子どもの貧困対策の推進】について

- （256頁33行）特別支援教育センター的機能をいうところを、もう少し具体的に掘り下げていく必要性ではないか。

その他

- なし

以 上