

令和3年度

沖縄県産業廃棄物実態調査フォローアップ業務報告書

(令和2年度実績)

令和4年3月

沖縄県 環境部

目 次

第 1 章 調査概要

第 1 節 調査の目的	1
第 2 節 調査方法	1

第 2 章 産業廃棄物の現状

第 1 節 産業廃棄物の発生状況（動物のふん尿を含む全産業）	2
1. 種類別発生量	2
2. 業種別発生量	3
3. 地域別発生量	3
第 2 節 産業廃棄物の発生・排出状況（動物のふん尿を除く）	4
1. 種類別発生・排出量	4
2. 業種別発生・排出量	5
3. 地域別発生・排出量	5
第 3 節 産業廃棄物の発生・排出及び処理・処分状況（動物のふん尿を除く）	6
1. 産業廃棄物の発生・排出及び処理・処分状況	6
2. 種類別の処理状況	7
3. 業種別の処理状況	8
第 4 節 産業廃棄物の自己・委託処理状況（動物のふん尿を除く）	9
1. 自己処理状況	9
2. 委託処理状況	9
第 5 節 産業廃棄物の移動状況（動物のふん尿を除く）	10
第 6 節 沖縄県廃棄物処理計画（第四期）の目標に対する進捗状況	11
1. 排出量の状況	11
2. 再生利用量の状況	12
3. 最終処分量の状況	12

第 3 章 産業廃棄物税導入について

第 1 節 税導入前後の排出量及び処理・処分状況（動物のふん尿を除く）	13
1. 排出量	14
2. 再生利用量	15
3. 最終処分量	15
第 2 節 税導入の影響・効果	16
1. 税導入の影響	16
2. 産業廃棄物量の推移に見る効果	16
3. 税収用途事業による効果	17
4. 事業者の意識と取組に対する効果	17

資料	資-1～資-32
----	----------

第 1 章 調査概要

第 1 節 調査の目的

本業務は、沖縄県における産業廃棄物の発生・排出及び処理・処分の現況（令和 2 年度実績）を調査し、平成 27 年度（2015 年度）に策定した沖縄県廃棄物処理計画（第四期）の産業廃棄物減量化目標（令和 2 年度（2020 年度））に対する進捗状況を把握するとともに、平成 18 年（2006 年）4 月に導入した産業廃棄物税の効果等に関する基礎資料を得ることを目的とする。

第 2 節 調査方法

各種情報の整理及び調査手順等については、図 1 - 1 に示すとおりである。

産業廃棄物（農業系産業廃棄物を除く）の発生量、排出量、処理量及び処分量は、『令和 2 年度沖縄県産業廃棄物実態調査（令和元年度実績）』の結果を基本フレーム（原単位、処理の流れ等）として、各業種の活動量指標となる元請完成工事高及び給水量等を基に推計を行い^{注 1)}、農業に関する産業廃棄物の発生量は、沖縄県農林水産部畜産課の家畜飼養頭羽数に係る資料等に基づいて算出を行った。

また、産業廃棄物処理計画実施状況報告書（令和 2 年度実績）^{注 2)} 及び産業廃棄物に関する意識調査^{注 3)} については、多量排出事業者からの回答により集計を行った。

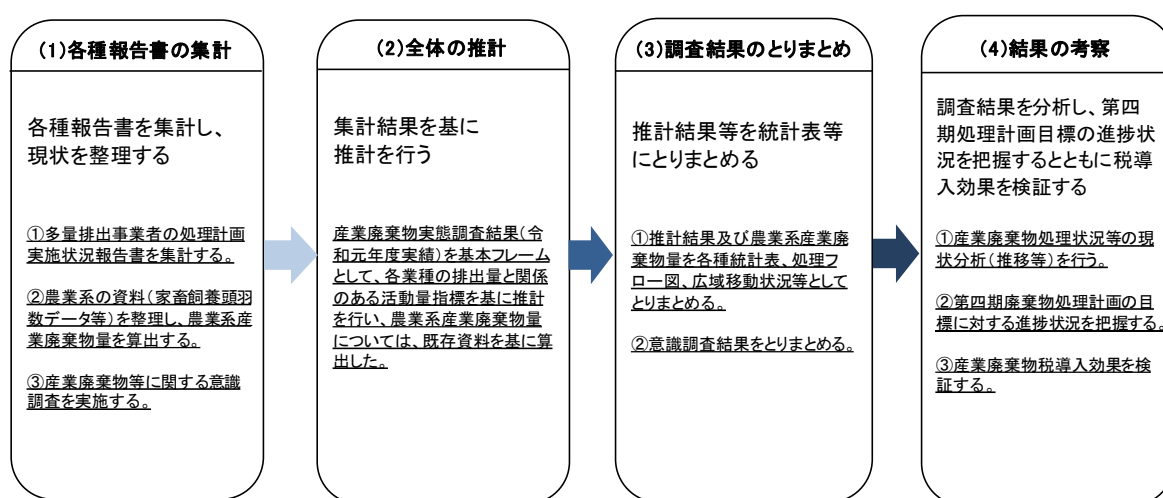


図 1 - 1 調査手順

注 1) 本文・図表中の千トン表示及び構成比 (%) の数値については、トン単位で算出しているため、四捨五入の関係で合計と個々の計が一致しない場合がある。

注 2) 多量排出事業者の産業廃棄物処理計画実施状況報告書

令和 3 年度（2021 年度）に提出された令和 2 年度（2020 年度）分の多量排出事業者の産業廃棄物処理計画実施状況報告書は 84 件（産業廃棄物：70 件、特別管理産業廃棄物：15 件[うち産業廃棄物との重複 1 件]）で、報告された廃棄物の種類毎に排出量及び処理量を集計した。集計結果は、「資料 1. 多量排出事業者による産業廃棄物処理計画実施状況報告の集計結果」を参照のこと。

注 3) 産業廃棄物に関する意識調査

多量排出事業者を含む排出事業者及び処理業者を対象として、有償物等の発生量や産業廃棄物の県外処理状況、産業廃棄物税の導入による効果等に関するアンケート調査を行ったもの。詳細は「資料 4. 産業廃棄物に関する排出事業者及び処理業者への調査」を参照のこと。

第2章 産業廃棄物の現状

令和2年度（2020年度）に沖縄県内で発生した産業廃棄物量は、表2-1に示すように動物のふん尿を含む全業種では3,388千トン、動物のふん尿を除く場合は2,046千トンと推計される。

これを排出量（有償物量を除く産業廃棄物量）でみると、動物のふん尿を含む場合は3,234千トン、動物のふん尿を除く場合は1,891千トンと推計される。

なお、有償物とは、排出事業者が何ら処理することなく、他人に有償で売却したもの、又は有償売却できるものを自ら利用したもので、法令上は廃棄物に該当しないもののことである。

表2-1 産業廃棄物の発生量

（単位：千トン／年）

項目	区分	令和2年度（2020年度）	
		動物のふん尿を含む	動物のふん尿を除く
発生量		3,388	2,046
有償物量		155	155
排出量		3,234	1,891

注）表中の数値は、四捨五入の関係で合計と個々の計が一致しない場合がある。

第1節 産業廃棄物の発生状況（動物のふん尿を含む全産業）

1. 種類別発生量

発生量を種類別にみると、動物のふん尿が1,342千トン（39.6%）で最も多く、次いで汚泥が888千トン（26.2%）、動植物性残さが389千トン（11.5%）、がれき類が371千トン（10.9%）、ばいじんが144千トン（4.3%）、ガラス・コンクリート・陶磁器くずが108千トン（3.2%）等となっており、これら6種類で発生量の95.7%を占めている。

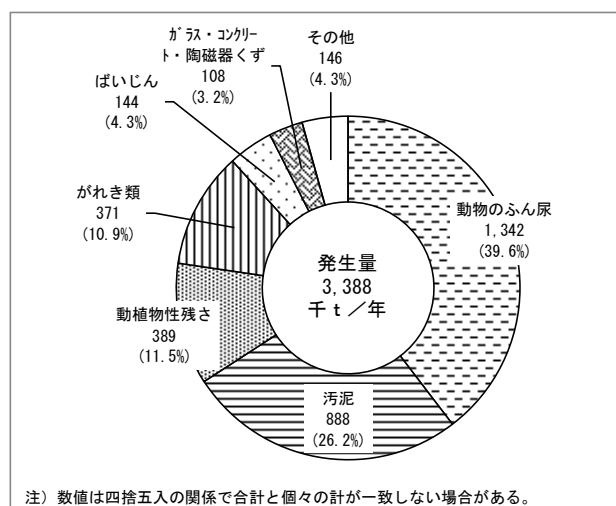


図2-1 種類別発生量

2. 業種別発生量

発生量を業種別にみると、農業が1,345千トン(39.7%)で最も多く、次いで電気・水道業が922千トン(27.2%)、製造業が618千トン(18.2%)、建設業が462千トン(13.6%)等となっており、これら4業種で発生量の98.8%を占めている。

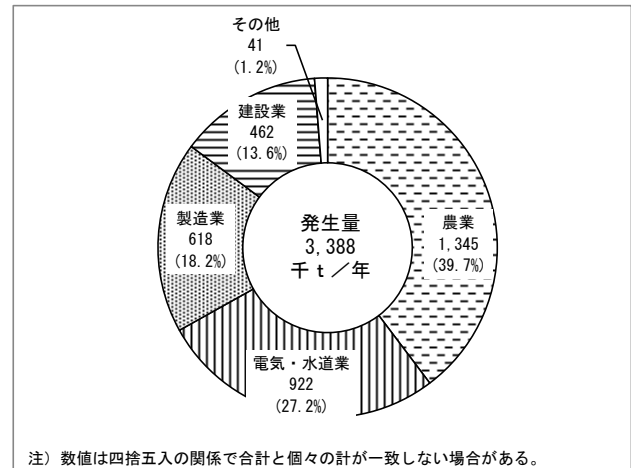


図 2 - 2 業種別発生量

3. 地域別発生量

発生量を地域別にみると、中部地域が971千トン(28.7%)で最も多く、次いで北部地域が752千トン(22.2%)、南部地域が543千トン(16.0%)、那覇市域が402千トン(11.9%)、八重山地域が366千トン(10.8%)、宮古地域が353千トン(10.4%)となっている。

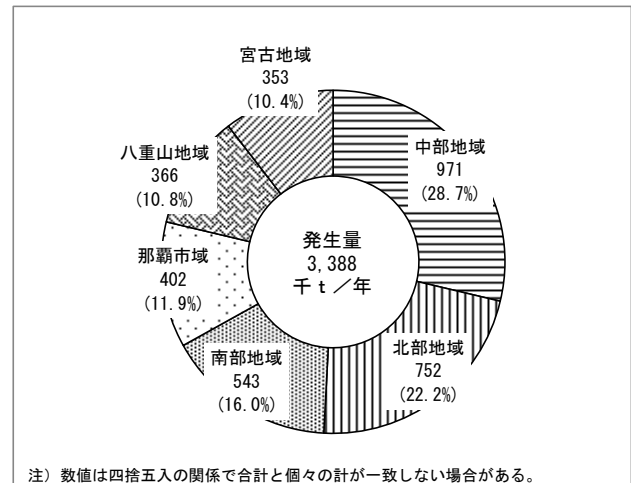


図 2 - 3 地域別発生量

表 2 - 2 地域区分

地域名	市町村名
北部地域	名護市、国頭村、大宜味村、東村、今帰仁村、本部町、恩納村、宜野座村、金武町、伊江村、伊平屋村、伊是名村
中部地域	沖縄市、宜野湾市、浦添市、うるま市、読谷村、嘉手納町、北谷町、北中城村、中城村、西原町
南部地域	糸満市、豊見城市、南城市、与那原町、南風原町、八重瀬町、久米島町、渡嘉敷村、座間味村、粟国村、渡名喜村、南大東村、北大東村
宮古地域	宮古島市、多良間村
八重山地域	石垣市、竹富町、与那国町
那覇市域	那覇市

第2節 産業廃棄物の発生・排出状況（動物のふん尿を除く^{注4)}）

令和2年度（2020年度）に県内で発生した産業廃棄物量2,046千トン（動物のふん尿を除く）の発生及び排出状況は、以下に示すとおりである。

1. 種類別発生・排出量

発生量を種類別にみると、汚泥が888千トン（43.4%）で最も多く、次いで動植物性残さが389千トン（19.0%）、がれき類が371千トン（18.1%）、ばいじんが144千トン（7.1%）、ガラス・コンクリート・陶磁器くずが108千トン（5.3%）等となっており、これら5種類で発生量の92.8%を占めている。

排出量では、汚泥が883千トン（46.7%）で最も多く、次いでがれき類が361千トン（19.1%）、動植物性残さが262千トン（13.8%）、ばいじんが143千トン（7.6%）、ガラス・コンクリート・陶磁器くずが104千トン（5.5%）等となっており、これら5種類で排出量の92.7%を占めている。

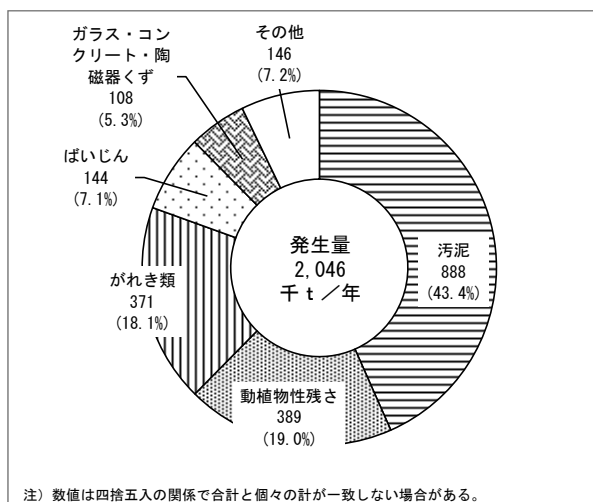


図2-4 種類別発生量

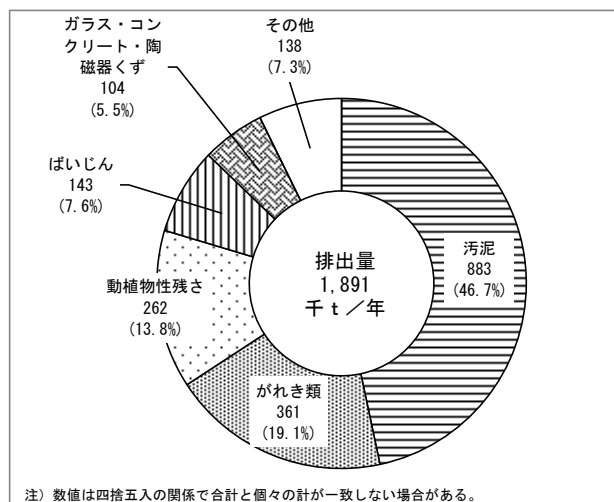


図2-5 種類別排出量

注4) 「動物のふん尿」の取り扱いについて

農業から発生する産業廃棄物には、動物のふん尿、動物の死体、農業用廃プラスチック類などがある。このうち、動物のふん尿については、本県の種類別排出量では最も多く第1位を占めているが、その処理状況は他の産業廃棄物とは異なり、堆肥化处理や農地・牧草地への還元等が主体で、中間処理、最終処分といった処理体系を用いて区分することが難しい。このため、本節「第2節 産業廃棄物の発生・排出状況（動物のふん尿を除く）」以降では、動物のふん尿を除いて取りまとめた。

2. 業種別発生・排出量

発生量を業種別にみると、電気・水道業が922千トン（45.1%）で最も多く、次いで製造業が618千トン（30.2%）、建設業が462千トン（22.6%）となっており、これら3業種で発生量の97.8%を占めている。

排出量では、電気・水道業が920千トン（48.6%）で最も多く、製造業が476千トン（25.2%）、建設業が453千トン（24.0%）となっており、これら3業種で排出量の97.8%を占めている。

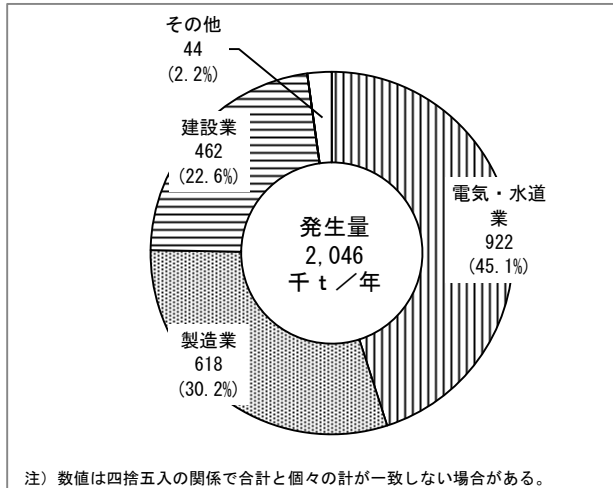


図2-6 業種別発生量

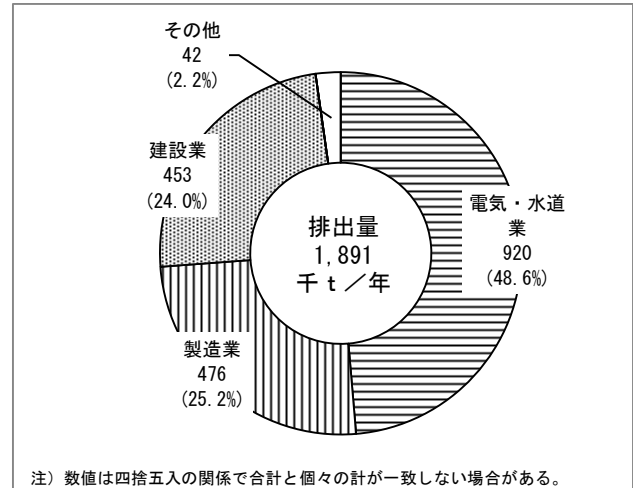


図2-7 業種別排出量

3. 地域別発生・排出量

発生量を地域別にみると、中部地域が824千トン（40.3%）で最も多く、次いで那覇市域が402千トン（19.6%）、北部地域が333千トン（16.3%）、宮古地域が225千トン（11.0%）、南部地域が185千トン（9.0%）、八重山地域が77千トン（3.8%）となっている。

排出量では、中部地域が770千トン（40.7%）で最も多く、次いで那覇市域が389千トン（20.6%）、北部地域が329千トン（17.4%）、宮古地域が187千トン（9.9%）、南部地域が148千トン（7.8%）、八重山地域が69千トン（3.6%）となっている。

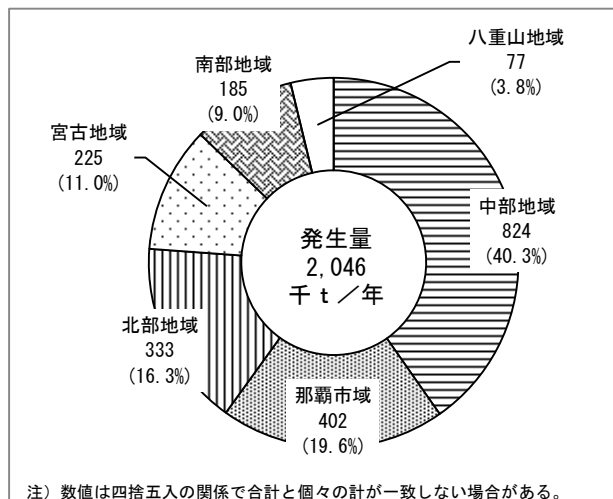


図2-8 地域別発生量

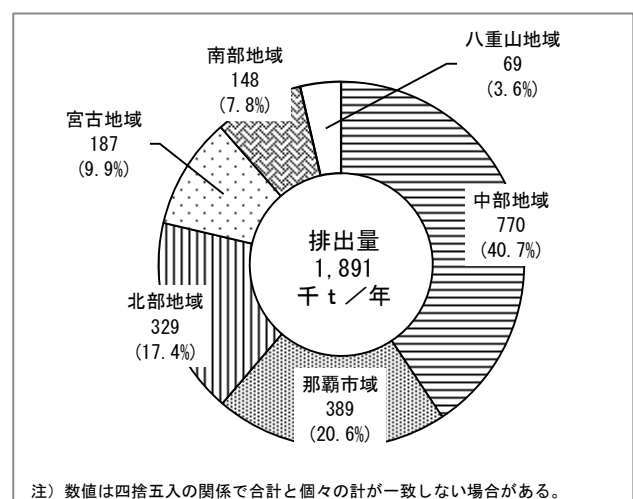


図2-9 地域別排出量

第3節 産業廃棄物の発生・排出及び処理・処分状況（動物のふん尿を除く）

令和2年度（2020年度）に県内で発生した産業廃棄物量 2,046千トン（動物のふん尿を除く）の処理・処分状況については、以下に示すとおりである。

種類別の処理状況は、再生利用量、最終処分量については、中間処理を経た場合、その処理によって変化した処理後の種類（種類別変換の例：木くず→焼却→燃え殻、廃酸→中和→汚泥）で捉え、減量化量については、発生時の種類（種類別無変換の例：木くず→焼却→木くず、廃酸→中和→廃酸）のままで捉えている。

1. 産業廃棄物の発生・排出及び処理・処分状況

発生量 2,046千トンのうち、有償物量 155千トン（発生量の 7.6%）を除く産業廃棄物の排出量は 1,891千トン（同 92.4%）となっている。

排出量のうち、脱水や焼却、破碎等によって中間処理された量は 1,664千トン（排出量の 88.0%）で、原料や燃料等として直接再生利用された量は 201千トン（同 10.6%）、直接最終処分された量は 27千トン（同 1.4%）、保管等のその他量は 0.7千トン（同 0.0%）となっている。

処理・処分状況をまとめると、排出量 1,891千トンに対して、再生利用量は 967千トン（同 51.1%）、中間処理による減量化量は 859千トン（同 45.4%）、最終処分量は 64千トン（同 3.4%）等となっている。

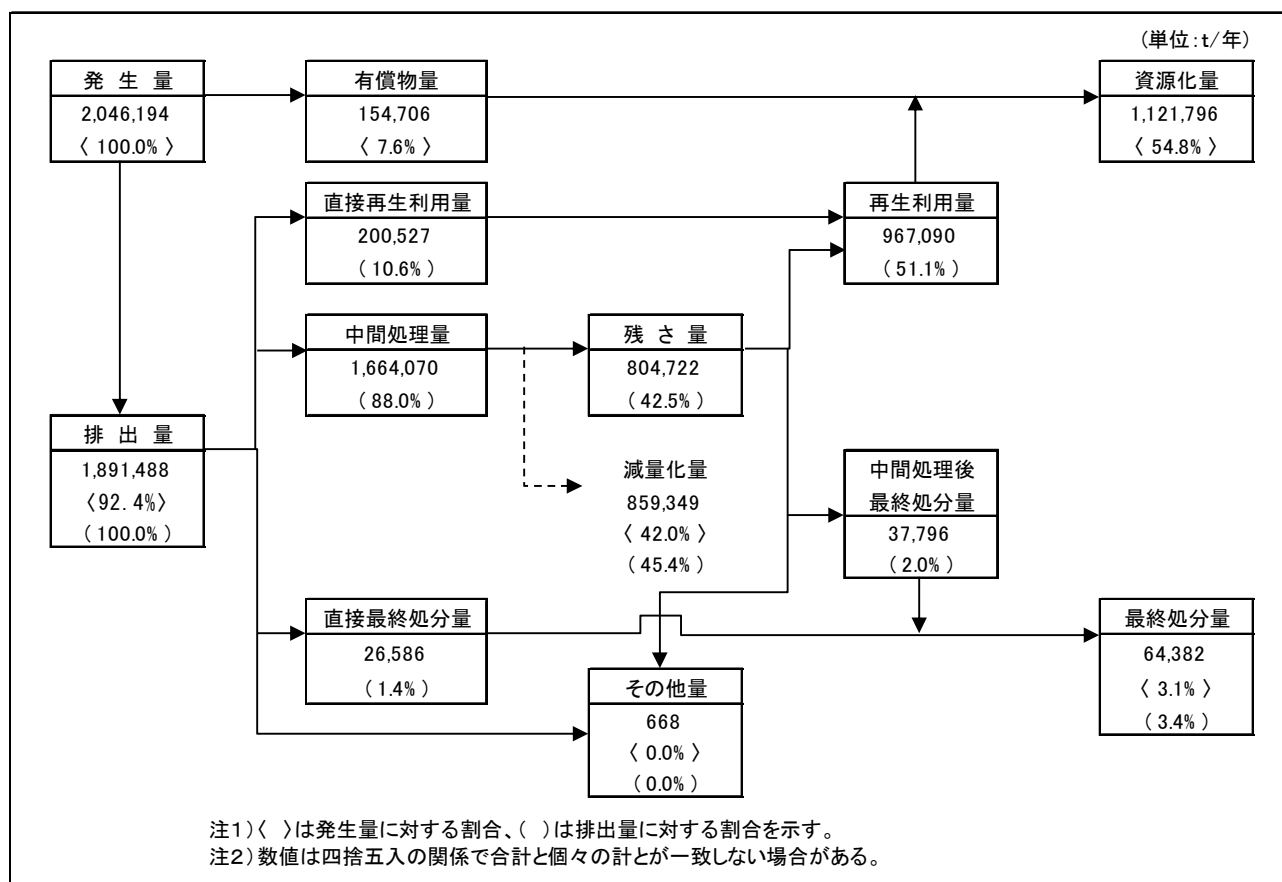


図2-10 産業廃棄物の発生・排出及び処理・処分フロー（令和2年度（2020年度））

2. 種類別の処理状況

(1) 再生利用

再生利用量（種類別変換）は、がれき類が 343 千トン（再生利用量の 35.5%）で最も多く、次いで動植物性残さが 215 千トン（同 22.3%）、ばいじんが 132 千トン（同 13.7%）、ガラス・コンクリート・陶磁器くずが 98 千トン（同 10.1%）、汚泥が 88 千トン（同 9.1%）等となっており、これら 5 種類で再生利用量の 90.7%を占めている。

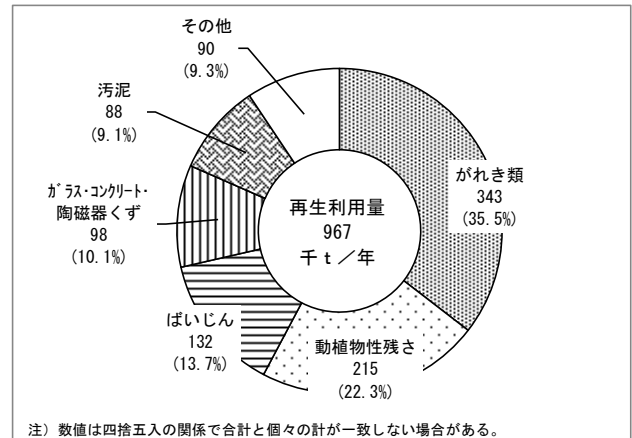


図 2-11 種類別再生利用量

(2) 減量化

中間処理による減量化量（種類別無変換）は、汚泥が 788 千トン（減量化量の 91.6%）で最も多く、次いで動植物性残さが 46 千トン（同 5.4%）、廃油が 9 千トン（同 1.1%）等となっており、これら 3 種類で減量化量の 98.1%を占めている。

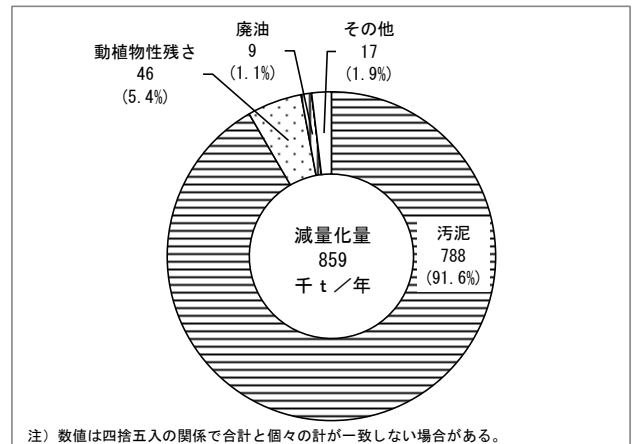


図 2-12 種類別減量化量

(3) 最終処分

最終処分量（種類別変換）は、がれき類が 15 千トン（最終処分量の 23.8%）で最も多く、次いで廃プラスチック類が 13 千トン（同 19.6%）、ばいじんが 11 千トン（同 17.1%）、汚泥が 6 千トン（同 9.8%）、燃え殻が 6 千トン（同 9.2%）、その他産業廃棄物が 6 千トン（同 9.8%）、等となっており、これら 6 種類で最終処分量の 89.4%を占めている。

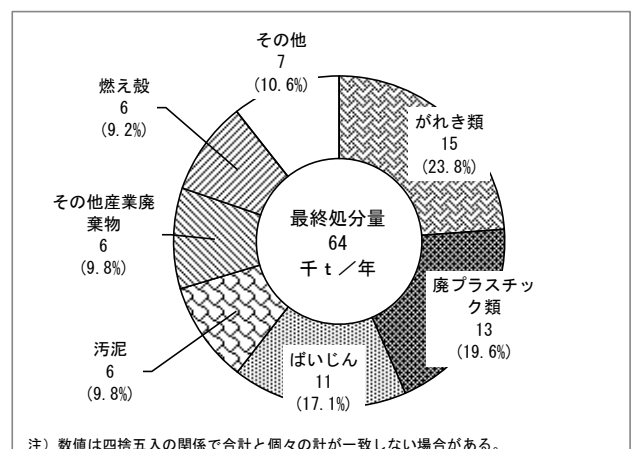


図 2-13 種類別最終処分量

3. 業種別の処理状況

(1) 再生利用

再生利用量は、建設業が401千トン(再生利用量の41.5%)で最も多く、次いで製造業が356千トン(同36.8%)、電気・水道業が192千トン(同19.8%)等となっており、これら3業種で再生利用量の98.1%を占めている。

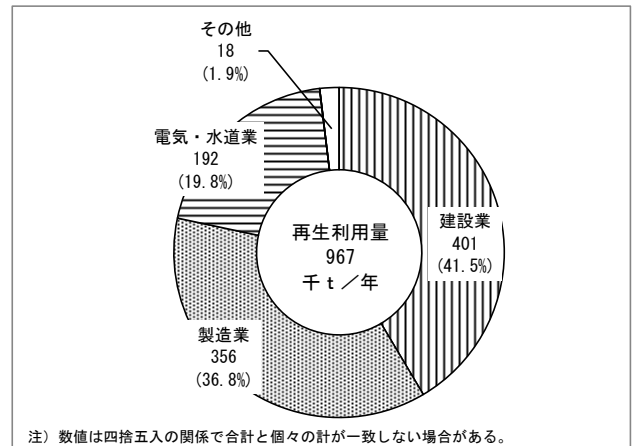


図2-14 業種別再生利用量

(2) 減量化

中間処理による減量化量は、電気・水道業が708千トン(減量化量の82.4%)で最も多く、次いで製造業が115千トン(同13.4%)、建設業が20千トン(同2.3%)等となっており、これら3業種で減量化量の98.1%を占めている。

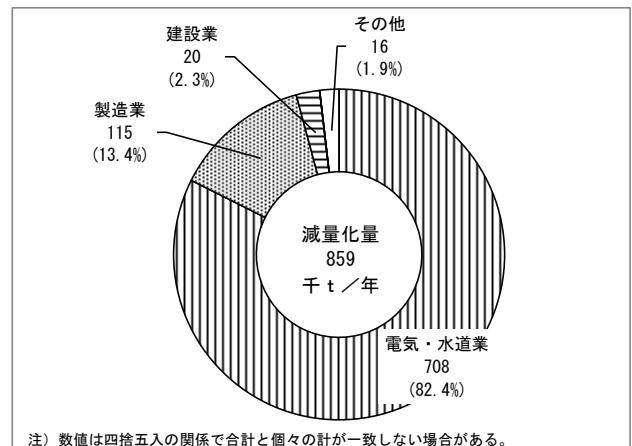


図2-15 業種別減量化量

(3) 最終処分

最終処分量は、建設業が32千トン(最終処分量の50.3%)で最も多く、次いで電気・水道業が20千トン(同31.7%)、卸・小売業が4千トン(同6.8%)、製造業が4千トン(同6.0%)等となっており、これら4業種で最終処分量の94.7%を占めている。

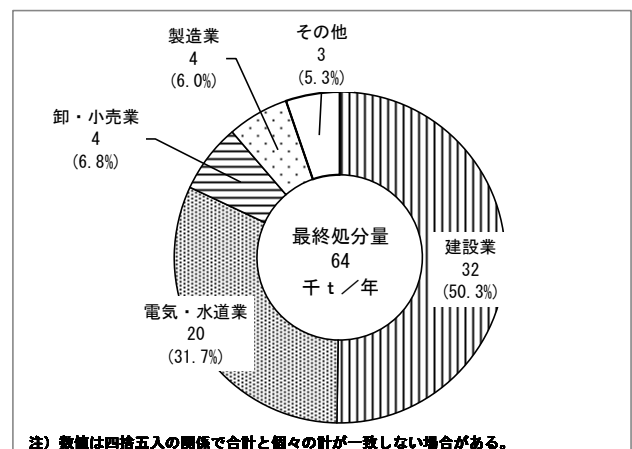


図2-16 業種別最終処分量

第4節 産業廃棄物の自己・委託処理状況（動物のふん尿を除く）

1. 自己処理状況

排出事業者自らが処理（中間処理、最終処分を含む）を行った自己処理量は1,184千トンとなっている。

これを種類別にみると、汚泥が835千トン（自己処理量の70.5%）で最も多く、以下、動植物性残さが250千トン（同21.1%）、がれき類が30千トン（同2.6%）、ガラス・コンクリート・陶磁器くずが29千トン（同2.4%）等となっている。

処理方法別では、中間処理量が963千トン（自己処理量の81.4%）、直接再生利用量が201千トン（同16.9%）、直接最終処分量が20千トン（同1.7%）等となっている。

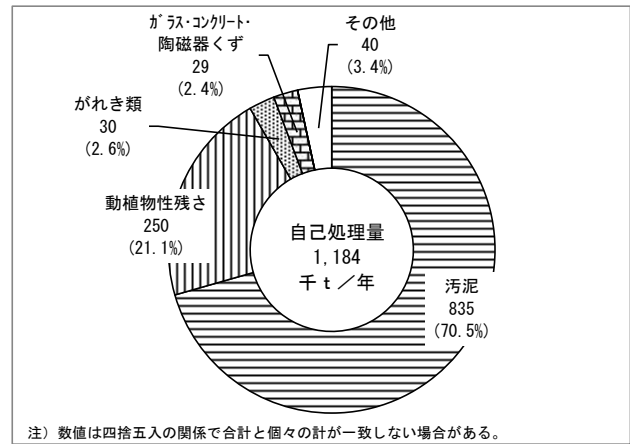


図2-17 自己処理状況

表2-3 自己処理状況

(単位: 千トン/年)

項目	区分	合計	自己中間処理量					自己直接再生利用量	自己直接最終処分量	
			自己中間処理量	自己中間処理残さ量						
				再生利用	自己埋立	委託処理	保管等			
自己処理量		1,184 (100%)	963 (81.4%)	144 (12.2%)	62 (5.3%)	0 (0.0%)	82 (6.9%)	0 (0.0%)	201 (16.9%)	20 (1.7%)
		—	<100%>	<15.0%>	<6.5%>	<0.0%>	<8.5%>	<0.0%>	—	—

注1) 表中()は自己処理量合計に対する割合、< >は自己中間処理量に対する割合を示す。

注2) 数値は四捨五入の関係で合計と個々の計が一致しない場合がある。

2. 委託処理状況

処理業者等によって処理（中間処理、最終処分を含む）された委託処理量は789千トンとなっている。

これを種類別にみると、がれき類が342千トン（委託処理量の43.4%）で最も多く、次いでばいじんが133千トン（同16.8%）、汚泥が107千トン（同13.6%）、ガラス・コンクリート・陶磁器くずが82千トン（同10.4%）、木くずが28千トン（同3.5%）、廃プラスチック類が26千トン（同3.3%）等となっている。

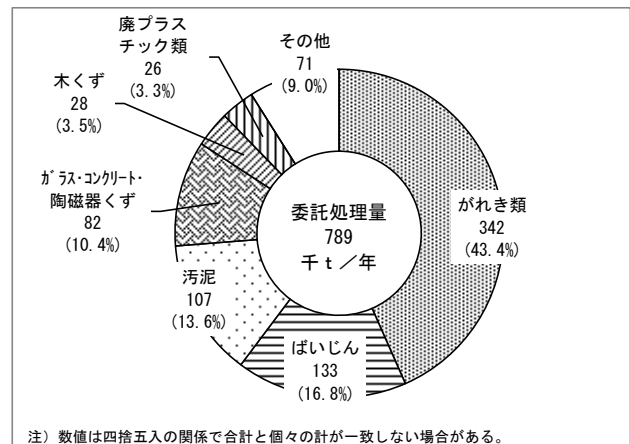


図2-18 委託処理状況

処理方法別では、中間処理量が782千トン（委託処理量の99.2%）、直接最終処分量が7千トン（同0.8%）となっている。

また、中間処理量のうち、焼却処理された量は34千トン（中間処理量の4.3%）で、中間処理後に再生利用された量は704千トン（中間処理残さ量の94.9%）、最終処分された量は38千トン（同5.1%）となっている。

表 2 - 4 委託処理状況

(単位:千トン/年)

項目	区分	合 計	中間処理量					直接 最終処分量	
			(中間処理の内訳)		処理残さ量				
			焼却	焼却以外	再生利用	最終処分			
処 理 業 者 等 の 受 託 量		789 (100%)	782 (99.2%)	34 (4.3%)	749 (94.9%)	742 (94.1%)	704 (89.3%)	38 (4.8%)	7 (0.8%)
		—	<100%>	<4.3%>	<95.7%>	《100%》	《94.9%》	《5.1%》	—

注)表中()は受託量合計に対する割合、< >は中間処理量に対する割合、《 》は処理残さ量に対する割合を示す。

注2)数値は四捨五入の関係で合計と個々の計が一致しない場合がある。

第 5 節 産業廃棄物の移動状況（動物のふん尿を除く）

令和2年度（2020年度）に県内で排出された産業廃棄物1,891千トンのうち、処理・処分を目的として事業場、工事現場等から搬出された産業廃棄物（搬出量）は809千トンで、その大部分にあたる798千トン（搬出量の98.6%）は、県内で処理（保管等を含む）されており、県外へ搬出された県外処理量は12千トン（同1.4%）となっている。

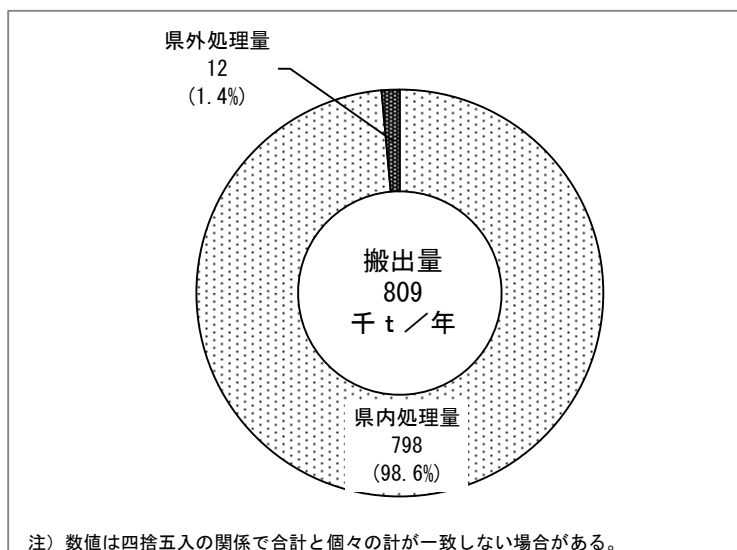


図 2 - 19 産業廃棄物の移動状況

第6節 沖縄県廃棄物処理計画（第四期）の目標に対する進捗状況

沖縄県廃棄物処理計画（第四期）（計画期間：平成28年度（2016年度）から令和2年度（2020年度）までの5ヶ年）の目標（令和2年度（2020年度））に対する進捗状況については、表2-5及び以下のとおりである。

表2-5 第四期計画目標に対する進捗状況

項目	第四期計画		R2年度（2020年度）実績	進捗状況
	平成25年度（2013年度） （基準年度）	令和2年度（2020年度） （目標値）		
排出量 （千t）	— 〔 1,826 〕	現状（H25年度）と同程度に抑制 〔 1,826 〕	H25年度に対し3.6%増加 （1.036倍） 〔 1,891 〕	目標を未達成
再生利用量 （千t）	排出量の49.8% 〔 910 〕	排出量の51.0% 〔 931 〕	排出量の51.1% 〔 967 〕	目標を達成しており、良好
最終処分量 （千t）	排出量の3.4% 〔 61 〕	現状（H25年度）に対し約1%の削減 〔 60 〕	排出量の3.4% 〔 64 〕	目標を未達成

1. 排出量の状況

令和2年度（2020年度）の排出量は1,891千トンで、前年度（1,842千トン）と比較して49千トン（2.7%）増加している。

現状（令和2年度）は、第四期計画の目標（1,826千トン）に対し65千トン（3.6%）上回っており目標は未達成の状況となっている。

これは、製造業の排出量の増加が影響しているものと推察される。

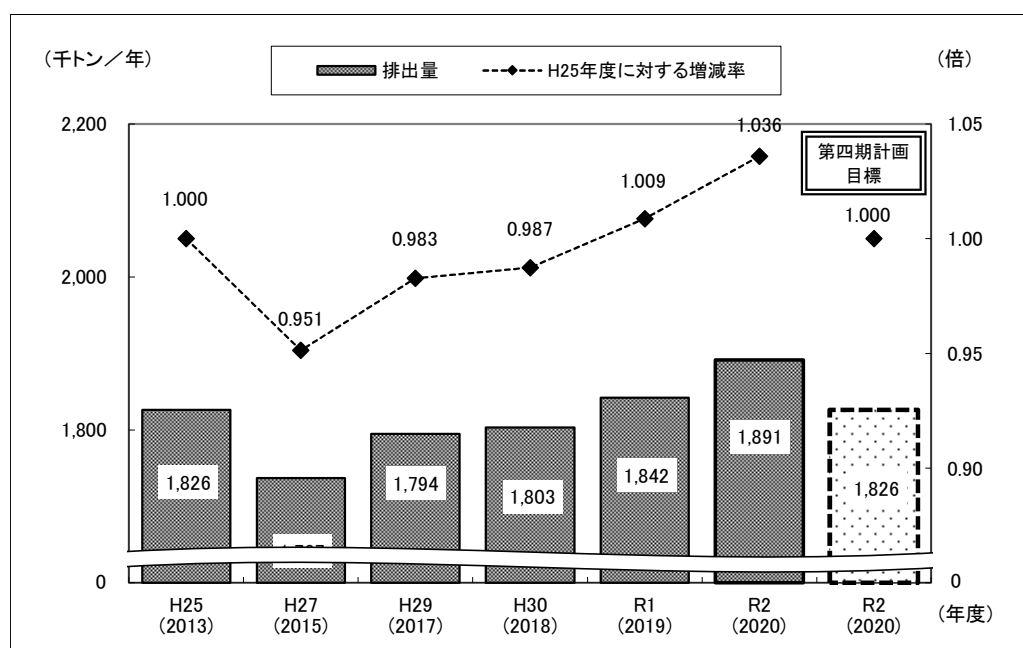


図2-20 排出量の状況

2. 再生利用量の状況

令和2年度（2020年度）の再生利用率は51.1%（967千トン）で、前年度の48.5%（893千トン）と比較して2.6ポイント増加（量では74千トン増加）の状況である。第四期計画の目標（排出量の51%）を達成している状況である。

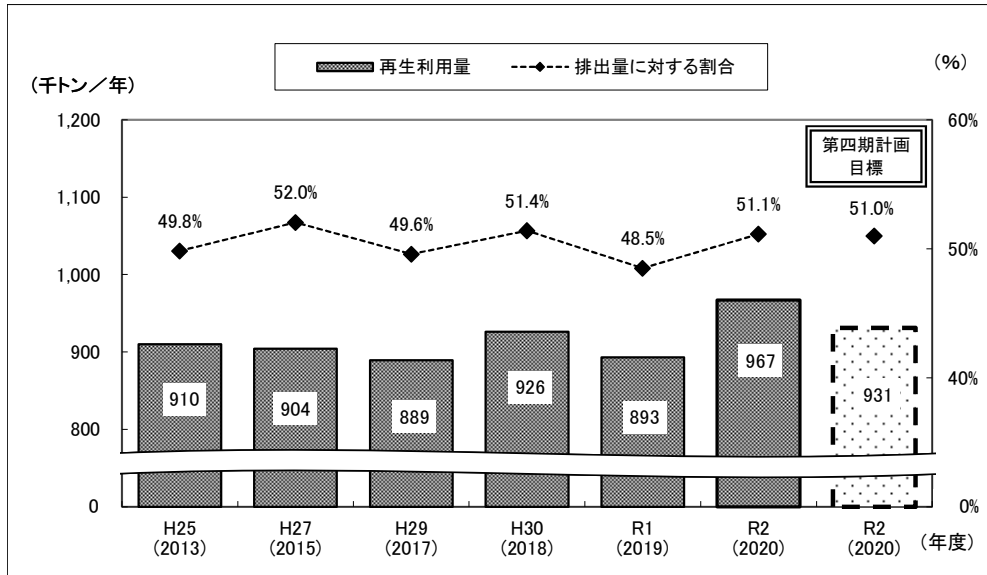


図2-21 再生利用量の状況

3. 最終処分量の状況

令和2年度（2020年度）の最終処分率は3.4%（64千トン）で、前年度の3.7%（69千トン）と比較して0.3ポイント減少（量では5千トン減少）の状況である。

第四期計画の目標（平成25年度に対し1%の削減：3.3%）に対して0.1ポイント上回っており目標は未達成の状況となっている。

これは、ばいじんや汚泥の最終処分量の増加が影響しているものと推察される。

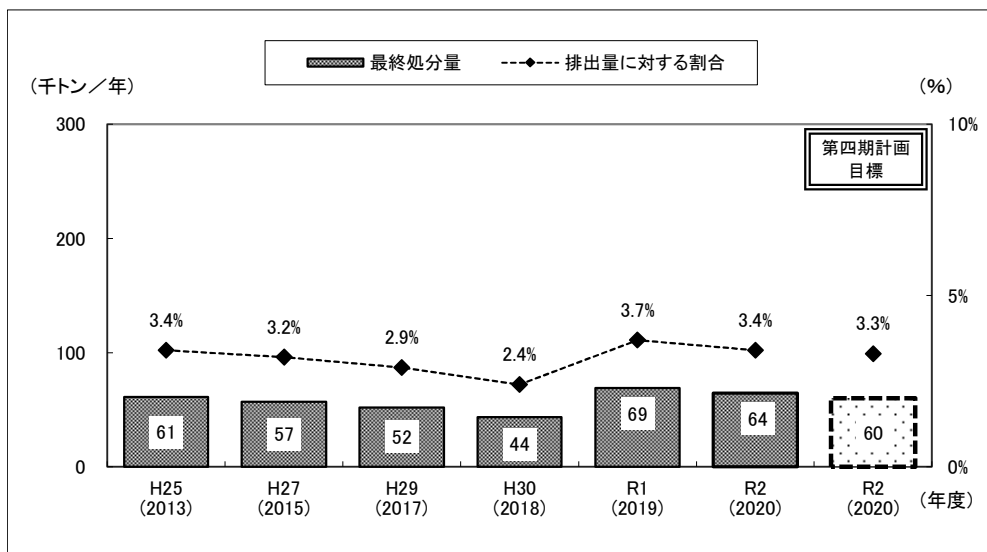


図2-22 最終処分量の状況

第3章 産業廃棄物税導入について

本県では、産業廃棄物の排出を抑制し、その循環的利用及び適正処理を推進するため、平成18年（2006年）4月から産業廃棄物税を導入した。ここでは、税導入による影響や効果について考察する。

第1節 税導入前後の排出量及び処理・処分状況（動物のふん尿を除く）

令和2年度（2020年度）の排出量は1,891千トンであり、平成17年度（2005年度）と比較して53千トン（2.7%）減少している。

平成17年度に対する令和2年度の処理・処分状況については、再生利用量が883千トン（排出量の45.4%）から967千トン（同51.1%）へ84千トンの上昇、減量化量が837千トン（同43.1%）から859千トン（同45.4%）へ22千トンの上昇、最終処分量は215千トン（同11.1%）から64千トン（同3.4%）へ151千トンの大幅な減少、保管等その他は8千トン（同0.4%）から1千トン（同0.0%）へ7千トンの減少となっている。

表3-1 排出量及び処理・処分状況の推移

項目	年度		H17(2005)		H18(2006)		H20(2008)		H25(2013)		R2(2020)		H17年度に対する増減率(%)
	年度	構成比(%)	排出量	構成比(%)	排出量	構成比(%)	排出量	構成比(%)	排出量	構成比(%)	排出量	構成比(%)	
排出量			1,944	100	1,937	100	1,875	100	1,826	100	1,891	100	▲ 2.7
再生利用量			883	45.4	908	46.9	912	48.6	910	49.8	967	51.1	9.5
減量化量			837	43.1	854	44.1	826	44.0	853	46.7	859	45.4	2.7
最終処分量			215	11.1	164	8.4	121	6.5	61	3.4	64	3.4	▲ 70.1
その他量			8	0.4	11	0.6	17	0.9	2	0.1	1	0.0	▲ 91.7

注1) 表中の数値は四捨五入の関係で合計と個々の計が一致しない場合がある。

注2) H17年度に対する増減率(%) = (R2年度実績 ÷ H17年度実績 - 1) × 100

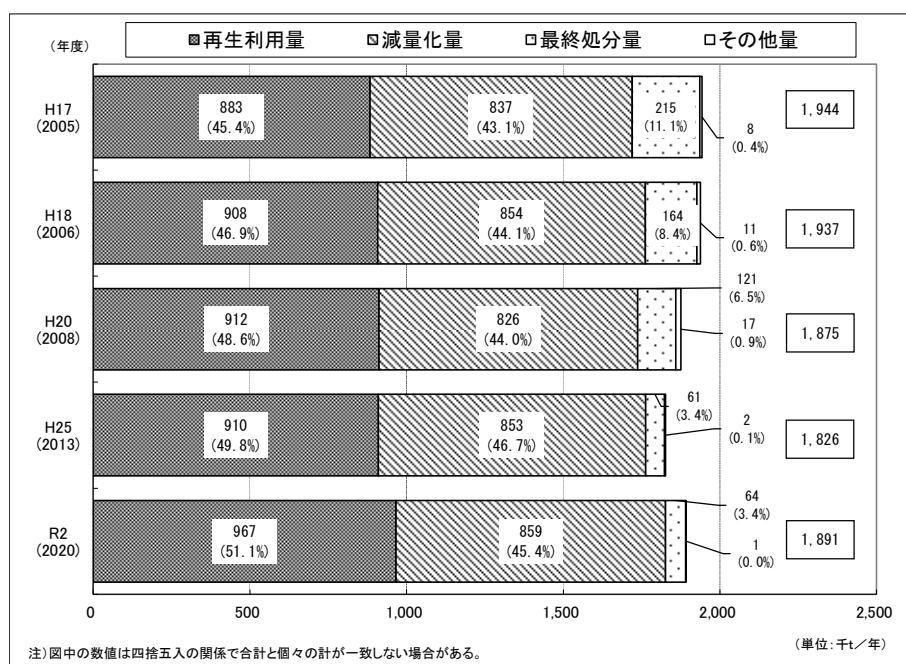


図3-1 排出量及び処理・処分状況の推移

1. 排出量

令和2年度（2020年度）の排出量は県全体で1,891千トンであり、平成17年度（2005年度：1,944千トン）と比較して53千トン（2.7%）減少している。これを主な種類でみると、汚泥、ばいじん、動植物性残さは増加しており、がれき類、木くずは減少している。

業種別にみると、電気・水道業及び製造業は増加しており、建設業は減少している。

表3-2 種類別排出量の比較

(単位:千トン/年)

種類	年度		H17(2005)		H18(2006)		H20(2008)		H25(2013)		R2(2020)		H17年度に 対する 増減量	H17年度に 対する 増減率(%)	H17年度に 対する 寄与度(%)
			構成比 (%)	構成比 (%)	構成比 (%)	構成比 (%)	構成比 (%)	構成比 (%)	構成比 (%)	構成比 (%)	構成比 (%)				
汚泥	812	41.8	883	45.6	910	48.5	890	48.7	883	46.7	71	8.7	3.6		
がれき類	692	35.6	624	32.2	513	27.4	470	25.7	361	19.1	▲331	▲47.8	▲17.0		
ばいじん	142	7.3	147	7.6	160	8.5	124	6.8	143	7.6	1	0.9	0.1		
動植物性残さ	99	5.1	103	5.3	117	6.2	116	6.4	262	13.8	163	164.4	8.4		
木くず	51	2.6	43	2.2	35	1.9	41	2.3	28	1.5	▲23	▲44.4	▲1.2		
その他の種類	148	7.6	137	7.1	140	7.5	184	10.1	214	11.3	66	44.4	3.4		
合計	1,944	100.0	1,937	100.0	1,875	100.0	1,826	100.0	1,891	100.0	▲53	▲2.7	▲2.7		

注1) H17年度に対する増減率(%) = (R2年度実績 ÷ H17年度実績 - 1) × 100

注2) H17年度に対する寄与度(%) = (R2年度実績 - H17年度実績) ÷ H17年度実績の合計 × 100

寄与度は、合計(全体)の増減率に対して各項目(種類)の増減がどのくらい影響したかを表す指標。

表3-3 業種別排出量の比較

(単位:千トン/年)

業種	年度		H17(2005)		H18(2006)		H20(2008)		H25(2013)		R2(2020)		H17年度に 対する 増減量	H17年度に 対する 増減率(%)	H17年度に 対する 寄与度(%)
			構成比 (%)	構成比 (%)	構成比 (%)	構成比 (%)	構成比 (%)	構成比 (%)	構成比 (%)	構成比 (%)					
電気・水道業	837	43.1	895	46.2	961	51.3	939	51.4	920	48.6	83	9.9	4.3		
建設業	792	40.7	715	36.9	599	31.9	548	30.0	453	24.0	▲339	▲42.8	▲17.4		
製造業	268	13.8	281	14.5	269	14.3	306	16.7	476	25.2	208	77.6	10.7		
その他の業種	47	2.4	46	2.4	46	2.5	33	1.8	42	2.2	▲5	▲10.1	▲0.2		
合計	1,944	100.0	1,937	100.0	1,875	100.0	1,826	100.0	1,891	100.0	▲53	▲2.7	▲2.7		

注1) H17年度に対する増減率(%) = (R2年度実績 ÷ H17年度実績 - 1) × 100

注2) H17年度に対する寄与度(%) = (R2年度実績 - H17年度実績) ÷ H17年度実績の合計 × 100

寄与度は、合計(全体)の増減率に対して各項目(種類)の増減がどのくらい影響したかを表す指標。

2. 再生利用量

令和2年度（2020年度）の再生利用量は県全体で967トン（排出量の51.1%）であり、平成17年度（2005年度：883千トン、同45.4%）と比較して量は84千トンの増加、率では9.5%の増加となっている。

これを主な種類でみると、汚泥、ばいじん、動植物性残さの再生利用量が増加している。なお、がれき類の再生利用量は329千トン減少しているが、再生利用率は94.9%（＝343千トン÷361千トン）となっており、他の種類に比べると引き続き高い水準を維持している。

表3-4 種類別再生利用量の比較

種類	年度	(単位:千トン/年)							
		H17 (2005)	H18 (2006)	H20 (2008)	H25 (2013)	R2 (2020)	H17年度に 対する増減量	H17年度に 対する増減率 (%)	H17年度に 対する寄与度 (%)
がれき類		672	609	502	455	343	▲329	▲49.0	▲37.3
汚泥		79	115	132	79	88	9	11.7	1.0
ばいじん		54	87	103	120	132	78	145.0	8.9
動植物性残さ		31	34	97	94	215	184	594.6	20.9
木くず		28	22	22	30	25	▲3	▲10.8	▲0.3
その他の種類		19	41	56	132	163	144	759.4	16.3
合計		883	908	912	910	967	84	9.5	9.5

注1) H17年度に対する増減率(%) = (R2年度実績 ÷ H17年度実績 - 1) × 100

注2) H17年度に対する寄与度(%) = (R2年度実績 - H17年度実績) ÷ H17年度実績の合計 × 100

寄与度は、合計(全体)の増減率に対して各項目(種類)の増減がどのくらい影響したかを表す指標。

3. 最終処分量

令和2年度（2020年度）の最終処分量は県全体で64千トン（排出量の3.4%）となっており、平成17年度（2005年度：215千トン、同11.1%）と比較して量で151千トン、率では70.1%の減少となっている。

これを主な種類でみると、ばいじん、廃プラスチック類、がれき類、ガラス・コンクリート・陶磁器くずのいずれも減少しており、特にばいじんは平成17年度に対する増減率がマイナス87.5%と、大幅に減少している。

表3-5 種類別最終処分量の比較

種類	区分	(単位:千トン/年)							
		H17 (2005)	H18 (2006)	H20 (2008)	H25 (2013)	R2 (2020)	H17年度に 対する増減量	H17年度に 対する増減率 (%)	H17年度に 対する寄与度 (%)
ばいじん		88	60	58	4	11	▲77	▲87.5	▲35.8
廃プラスチック類		26	21	12	15	13	▲13	▲51.4	▲6.2
がれき類		20	10	11	15	15	▲5	▲23.3	▲2.2
ガラス・コンクリート・陶磁器くず		17	11	12	17	4	▲13	▲77.3	▲6.1
その他の種類		64	62	28	10	22	▲42	▲66.3	▲19.7
合計		215	164	121	61	64	▲151	▲70.1	▲70.1

注1) H17年度に対する増減率(%) = (R2年度実績 ÷ H17年度実績 - 1) × 100

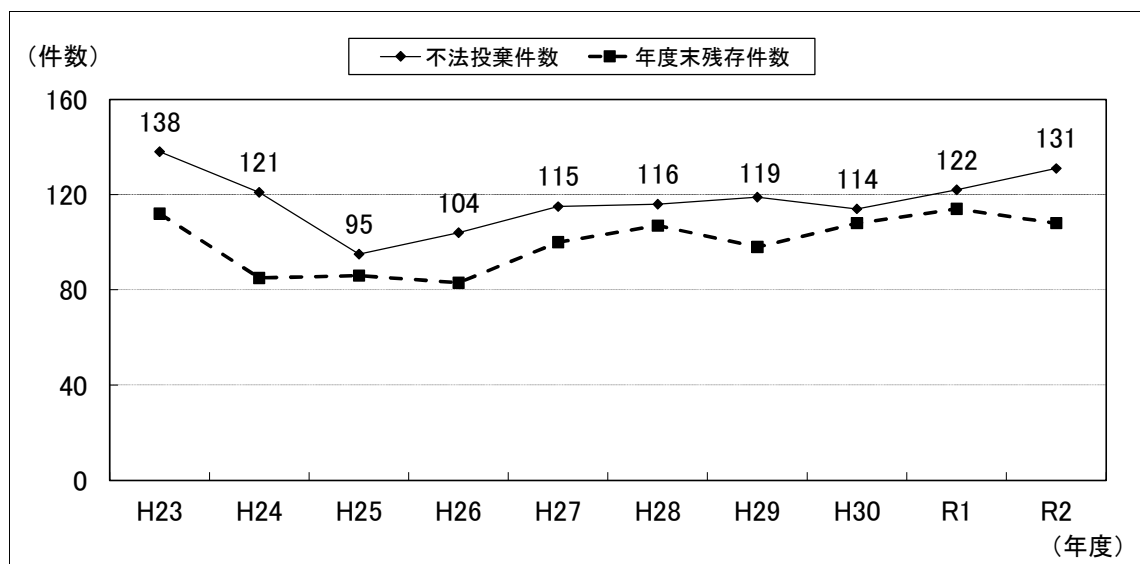
注2) H17年度に対する寄与度(%) = (R2年度実績 - H17年度実績) ÷ H17年度実績の合計 × 100

寄与度は、合計(全体)の増減率に対して各項目(種類)の増減がどのくらい影響したかを表す指標。

第2節 税導入の影響・効果

1. 税導入の影響

税導入に伴い懸念された産業廃棄物の不法投棄件数（一般廃棄物を含む）の推移をみると、平成25年度（2013年度）までは減少傾向が続き、平成26年度（2014年度）以降は、増加傾向に転じていたが、平成30年度（2018年度）に減少し、令和元年度（2019年度）以降に再び増加に転じた。



出典：「不法投棄実態調査 報告書」（令和4年3月 沖縄県環境部環境整備課）

図3-2 不法投棄件数（一般廃棄物を含む）の推移

2. 産業廃棄物量の推移に見る効果

前節で見たとおり、県内における産業廃棄物の状況は、産業廃棄物税を導入する以前の平成17年度（2005年度）と比較して、排出量や最終処分量が減少傾向、再生利用量は増加傾向を示している。

事業者等の排出抑制やリサイクル等への取組、また国・県等が進める産業廃棄物施策等の様々な取組が行われる中で、産業廃棄物税の導入のみによる効果を測ることは困難であるが、産業廃棄物税が排出抑制やリサイクル促進などの政策効果を上げる一翼を担っているものと考えられる。

3. 税収使途事業による効果

税収は、最終処分量の減少に応じて減少傾向であるが平成30年度（2018年度）からやや増加傾向にある。

税収から徴税経費を控除した額を産業廃棄物税基金に積み立て、「産業廃棄物発生抑制・リサイクル等推進事業」、「廃棄物処理計画推進事業」、「産業廃棄物処理業者優良化促進事業」、「廃棄物不法投棄対策事業」、「市町村産廃対策支援事業」等の施策に活用しており、税導入前と比較して本県の産業廃棄物に係る政策的な課題解決に向けた取組が強化されている。

表3-6 産業廃棄物税基金の運用状況

(単位：千円)												
	実施期間 (年度)	平成18 ～22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度
産業廃棄物税調定額	①	413,590	72,966	65,187	54,104	48,371	37,980	31,347	26,888	27,581	38,817	39,653
徴税経費(①の7%)	②	28,951	5,108	4,563	3,787	3,386	2,659	2,194	1,882	1,931	2,717	2,776
基金積立税収(①-②)	③	384,639	67,859	60,623	50,317	44,985	35,322	29,153	25,006	25,650	36,100	36,877
大口定期預金の利息	④	372	703	457	113	319	338	655	518	239	155	60
基金積立金(①-②+④)	⑤	385,011	68,562	61,081	50,430	45,304	35,660	29,807	※1 52,765	25,889	36,255	※4 36,540
充当事業(基金繰入金)	⑥	123,638	28,791	39,518	38,889	28,377	36,471	78,754	40,597	138,550	5,182	144,121
ア 産業廃棄物発生抑制・リサイクル等推進事業	※2 H18～	59,493	16,054	20,154	20,277	7,861	15,108	10,294	18,069	57	10,954	10,072
イ 県産リサイクル製品利用促進事業	H18～21	1,293	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ウ 廃棄物処理計画推進事業	H18～	12,270	2,568	2,660	2,712	1,163	2,622	2,711	2,447	2,516	4,670	820
エ 循環型社会形成促進事業	H19～23	10,639	1,295	—	—	—	—	—	—	—	—	—
オ 産業廃棄物の固化成形による有効利用促進事業	H19	1,346	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
カ 産業廃棄物処理業者優良化促進事業	H18～	9,109	1,651	1,479	1,480	1,495	1,387	1,327	1,356	1,373	1,411	1,006
キ 廃棄物不法投棄対策事業	H18～	21,324	5,371	13,382	13,348	15,861	15,944	15,610	17,080	15,033	16,663	25,019
ク 公共関与事業推進費	H18～	6,090	—	—	0	0	0	47,000	0	118,362	※3 -29,176	102,401
ケ 市町村産廃対策支援事業	H19～	2,074	1,852	1,843	1,072	1,997	1,410	1,812	1,644	1,209	660	953
コ 産業廃棄物実態調査事業	R2～	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,850
基金残高(歳出充当後)(前年度⑦+当年度⑤-当年度⑥)	⑦	261,373	301,143	322,706	334,247	351,174	350,362	301,416	313,584	200,923	231,996	124,415

※1 還納金27,242千円を含む

※2 平成30年度より「産業廃棄物排出抑制・リサイクル等推進事業」から事業改名。

※3 令和元年度執行額と平成30年度からの繰越後不用額を差し引いた金額。

※4 過年度積立額修正分397千円を含む

注) 数値は四者五入の関係で合計と個々の計が一致しない場合がある。

4. 事業者の意識と取組に対する効果

今回実施した排出事業者及び処理業者への意識調査において、税収の使途に対する要望を尋ねた(選択肢による)ところ、排出事業者からは「公共関与による産業廃棄物処分場の整備を強化」、「産業廃棄物処理施設整備への支援を強化」等を望む回答が多くなっている。

また、処理業者からは「産業廃棄物処理施設整備への支援を強化」、「不法投棄の防止対策や監視・指導体制を強化」、「産業廃棄物の排出抑制・リサイクル等の促進を強化」等を望む回答が多くなっている。

沖縄県の特性を踏まえ、今後もより一層効果的かつ積極的な税収使途事業を進めていくことが重要である。

また、排出事業者、処理業者への施策の広報・周知等、産業廃棄物税に関する理解を促進することも重要である。