

- (2) 放流魚は全数標識を行った。大型種苗 4,879 尾のうち、アンカータグ (15mm) 装着魚 4,630 尾 左腹鰓抜去 249 尾であった。小型種苗 1,077 尾は右腹鰓抜去を実施した。
- (3) 放流直後の標識魚の行動は海面放流後一直線に海底に向かい、海底近くで群を作つて放流地点周辺を群泳していた。小型種苗がアカカマス、マダラエソ、アオヤガラに捕食されるのを観察した。川平湾ではゴマフエダイによる捕食を観察した。
- (4) 川平湾での再捕尾数は 28 尾（再捕率 1.2 %）で、移動距離に 1.5 km 以内と小さかった。名蔵湾での再捕尾数は 7 尾（再捕率 0.2 %）で少なく、移動距離は 2.5 km 以内で小さかった。再捕魚はアンカータグ標識魚であった。
- (5) 標識魚の成長は名蔵湾では順調であるが、川平湾では成長が明確でない。
- (6) 大型魚と小型魚を用いて標識飼育試験を実施した。15mm アンカータグはハマフエフキの標識としては脱落が多く、生産率が低いなどの問題があった。腹鰓抜去は大型魚、小型魚とも再生率低く、生残率が高いことから実用の可能性があった。

4 漁業実態

- (1) 八重山地区では一本釣、刺網等でフエキダイ類は漁獲されており、農林統計では“その他のたい類”に含まれている。フエキダイ類の占め割合は 15% である。
- (2) 八重山地区のフエキダイ類魚獲量は 58 年に 112 トンであり、うちハマフエフキは 36 トンで 33 % を占めている。

漁獲された魚のうち、何が生き残ったのか、何が死んだのか、何が大きかったのか、何が小さかったのか、何が多かったのか、何が少なかったのか、何が何よりも多くいたのか、何が何よりも少なかったのか、など、様々な観察結果をまとめたのが、この「残された課題」である。

1 種苗生産

- (1) 初期飼育の歩留り向上、(2) マガキ幼生の給餌方法の検討、(3) S 型ワムシの小型化培養方法の検討。

2 中間育成

- (1) 沖出し直後の大量減耗防止、(2) 適正収容密度の把握、(3) ハマフエフキに適した生簀網構造の検討。

3 放流と追跡調査

- (1) 追跡方法の検討、(2) 移動・分散および成長の把握、(3) 放流場所と方法の検討、(4) 最適放流サイズの検討。

4 漁業実態

- (1) 標本船調査により、漁業実態査を行ない、漁場分布、漁具漁法、出漁日数等を明らかにする。
- (2) 魚市場調査を実施し、魚体測定による年令組成等を調査する必要がある。

文 献

北川衛、他（1983）マダイの腹鰓抜去による標識法について。栽培抜研、12(1), 5-9.

沖縄県水産試験場（1975）栽培漁業漁場資源生態調査報告書（昭和47～49年度総合版）

ハマフエフキ

沖縄県水産試験場（1983）昭和57年度栽培漁業技術開発事業報告書。

沖縄県水産試験場（1984）昭和58年度栽培漁業技術開発事業報告書。

沖縄県水産試験場八重山支場（1975）昭和49年度保護水面管理事業報告書。

（1978）昭和52年度名蔵湾保護水面調査報告。藻場

（1981）昭和55年度名蔵湾保護水面調査報告。藻場

海老沢明彦・嘉数清（1982）ハマフエフキ等珊瑚礁魚類標識放流実験調査「珊瑚礁海域漁場開発
計画調査報告書」沖縄総合事務局農林水産部、1-23.

沖縄総合事務局農林水産部（1984）第12次沖縄農林水産統計年報、171-255.