

4 施設設置効果

保護水面事業の一環として人工魚礁の設置が行なわれ、本事業では、サンゴ礁域に生息する有用魚類の幼稚仔を対象に、資源の維持、培養を目的とする人工魚礁投入を進め、その効果を調査した。

人工魚礁設置状況 昭和50年度にヒューム管魚礁、同51年度に人工海藻を投入し、その設置場所を図1、その模式図を図5に示した。設置場所及び魚礁設置状況は次の通りである。

1) ヒューム管魚礁：昭和51年3月施工、数量66個

設置場所は、水深3m、底質は砂の平坦な海域(約100×200m)で、周囲のサンゴ群生域(水深1~2m)より少し深くなつて、魚礁設置後の台風、波浪、海流などの影響も少ないとと思われる。同海域は、ウミジグサがまばらに生えている以外には他の海藻、魚類もほとんど見られない。ヒューム管の設置状況は、約10×10m²域内に投入され、高い所で2~3段積み重なつてゐる。

2) 人工海藻 A : 昭和 52 年 2 月施工、ムサシ工業の標準規格製品、数量 200 個

設置場所は、ヒューム管魚礁の周囲に投入、人工海藻のアンカーとして 61 インチブロック 2 個使用、大潮干潮時には、人工海藻のフィルム先端部が表層で約 50 cm 程度横になびく。

3) 人工海藻 B: 同上、数量 281 個

設置場所は、水深8～14m、底質は砂の海域、同所はサンゴが散在するが、魚類は少ない。人工海藻は、當時直立した状態である。

方法 人工魚礁周辺の魚類相を潜水観察により記録し、その効果を検討した。

結果 調査結果を表5、魚礁に相対する魚の位置の模式図を図5、その区分による出現魚種を表6に示した。

表5 魚礁周辺の魚類相調査

理学部研究会

調査年月日	調査漁礁	出現種(尾数一体長cm)
1976年7月8日	ヒューム管 7種	デバスズメ(7-6)、チゴスズメ(4-4~7)、クロハギ(5-10~1.5)、ハマフエフキ(1-10)、テンジクダイSP.(2-5)、カンモンハタ(1-20)、オキナワトウゴロウ(大群-10)
1977年2月23日	ヒューム管 7種	クロハギ(3-15)、ヨスジフエダイ(2-15)、ニセクロホシフエダイ(4-10~15)、アミメフエダイ(1-2.0)、ヤライイシモチ(2-5)、テンジクダイSP.(1-4)、ハマフエフキ(1-15)
1977年3月17日	ヒューム管 7種	アヤメエビス(1-1.5)、ハマフエフキ(1-15)、ヒブダイ(6-30)、トゲチョウチョウウオ(1-15)、クロハギ(10-15)、ヒメアイゴ(2-1.5~20)、ムラサメモンガラ(1-1.5)
	人工海藻A 1種	オキナワトウゴロウ(500-3~5)
	人工海藻B 12種	オジサン(2~20)、ニジハタ(2-1.5~20)、ニセスズメダイ(6-10)、ミスジリュキヌスズメ(6-3~5)、シチセンベラ(1-1.5)、ホンソメワケベラ(1-1.0)、ハタテダイ(1-1.0)、チョウチョウウオSP.(2-1.5)、マジリアイゴ(2-1.5)、タレクチベラ(5-1.5)、リュキュウヤライシモチ(6-3~5)、クギベラ(2-2.0)

図5. 魚礁に相対する魚の位置の模式図

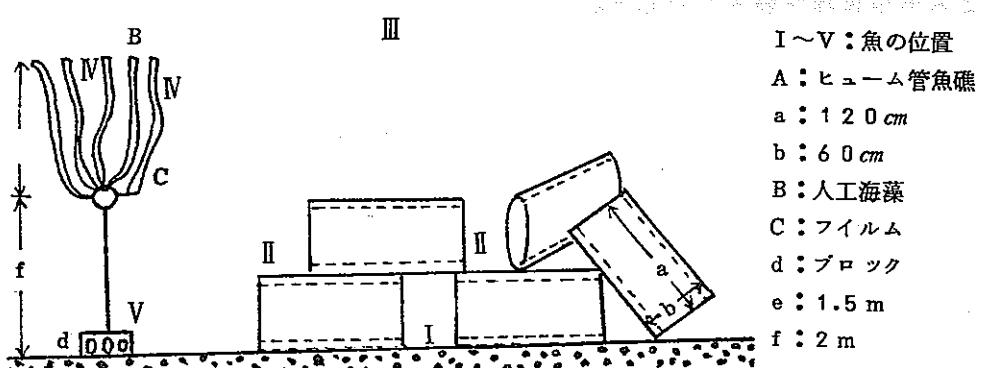


表6 魚礁に相対する魚の位置区分における出現魚種

I : ヒューム管魚礁の間隙内で底性魚（底座型魚）

カンモンハタ

II : ヒューム管魚礁の間隙や近い周辺（岩礁性魚）

イ. 観察者が近よるとヒューム管の間隙に逃げ込む、またはその周辺にいる

デバスズメ、チゴスズメ、クロハギ、ヨスジフエダイ、ニセクロホシフエダイ

イ、アミメフエダイ、アヤメエビス、ヒブダイ、トゲチョウテヨウウオ、

オ、ヒメアイゴ、ヤライイシモチ、リュキュウヤライイシモチ、テンジク

ダイ SP.

ロ. 観察者が近よると魚礁より離れる。

ハマフエフキ、ムラサメモンガラ、クロハギ

III : ヒューム管魚礁上の表層域

オキナワトウゴロウ

ミヅカサメ

IV : 人工海藻の間やその海藻群の周辺

オキナワトウゴロウ

V : 人工海藻のアンカー（6インチブロック）の間隙やその周辺

オジサン、ニジハタ、ニセスズメダイ、ヨスジリュキエウスズメ、スズメ

ダイ SP.、ソラスズメ、シチセンベラ、ハタタテダイ、チヨウテヨウウオ

SP.、マジリアイゴ、タレクチベラ、リュキュウヤライイシモチ、クギベ

ラ、カツオ

魚礁の設置効果については、設置以前にほとんど魚が見られなかつたのに比べ、表に示されるような魚が集まっていることから、設置効果はあると見て良い。そのうち、漁業上の有用種は、ハマフエフキ、カンモンハタ、フエダイ類、クロハギ、テンジクダイ類（カツオの釣り餌）、オキナワトウゴロウなどで、そのほとんどが未成魚である。人工海藻のブロック（アンカー）に魚が蝶集したのは、ヒューム管魚礁と機能的に同じ役割を果すと考えられる。しかしながら、調査結果では、出現魚種や個体数が少ない。その理由として次のことが上げられる。(1)ヒューム管魚礁については、その周辺海域がサンゴ礁で天然礁が多いのに比べ、魚礁の基模が小さいと思われる。効果を上げるには、基模拡大を検討する必要がある。(2)人工海藻については、川平湾に、試験的に1基投入（昭和50年）した人工海藻では、アイゴの幼魚～成魚が良く観察されるので、当海域の人工海藻は、まだ