

このように給餌の効果については不明な点もあるが、重要種であるハマフエフキでは無給餌状態を継続すると出現尾数が明らかに減少し、再開すると増加するというような給餌の効果が認められたこと、媚集魚の多くが多かれ少なかれ配合飼料を摂餌していること、音響給餌ブイ設置前は魚群がほとんどみられなかった海域にこれだけの魚群が媚集したことからみれば、配合飼料の給餌が天然魚の媚集に対して一定の効果を発現しているものと考えられる。

(本論) 品種別

⑥放音の効果

放音の効果については潜水調査より放音前から給餌に至るまで目視観察によりみた。その結果音響給餌ブイからの放音が始まると、音響給餌ブイ下部のイスズミ類、オヤビッチャの動きが活発になり、周辺海底で遊泳していたツバメウオ類は音響給餌ブイ下部まで上昇するのがみられた。その他周辺に多いヨスジフエダイ、スズメダイ類、モンツキアカヒメジ等は放音が始まても大きな動きはみられず、わずかな上昇がみられる程度で特に顕著な反応はみられず、他魚種も特に反応は見られなかった。また、放音前にみられなかった魚種が放音により集まる様子は観察されなかった。給餌が始まるとイスズミ類、オヤビッチャ、ツバメウオ類、ハナアイゴ、クロハギが音響給餌ブイ下部で活発に摂餌をし、ヨスジフエダイ、スズメダイ類、モンツキアカヒメジも中層まで上昇し、活発に摂餌するのがよく観察されたが、時により飼料が完全に海底に達しないと摂餌しないこともあった。飼料が海底に達し始めるとこれらの魚種も徐々に海底に向かい摂餌し、その他、ハタ類、メイチダイ類も摂餌に向かう様子が観察された。なお、ヨスジフエダイについては魚礁から相当（およそ10m以上）離れた場所へ飼料が落下すると摂餌に向かわないことも観察された。放音時に音響給餌ブイから100m程南のハマフエフキの群れがよくみられる場所でその魚群を観察した例では、放音に対して特に反応はみられなかった。これとは対称的な例では先にも述べたが、台風後の音響給餌ブイ点検の際に、放音が始まると数百尾ほどのハマフエフキの群が集まり、給餌が開始されると給餌口で先を争うように飼料を摂餌したという例もある。

以上、音響給餌ブイからの放音によって媚集魚が反応することを音を認識していることは確認できたが、音響給餌ブイ周辺以外の魚類に対する効果は観察事例も少なく、音の到達範囲も調査できなかったため十分明らかにできなかった。

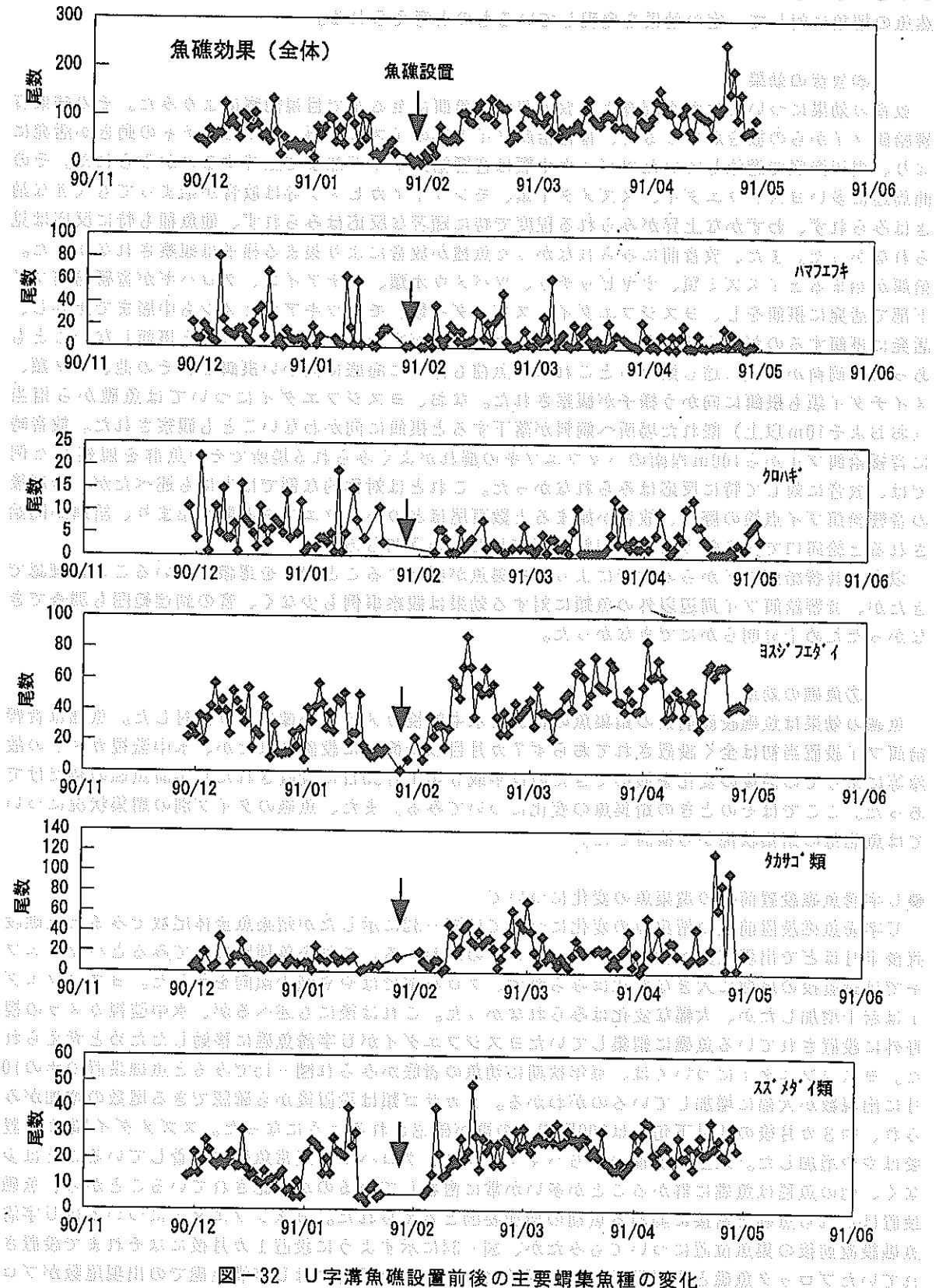
⑦魚礁の効果

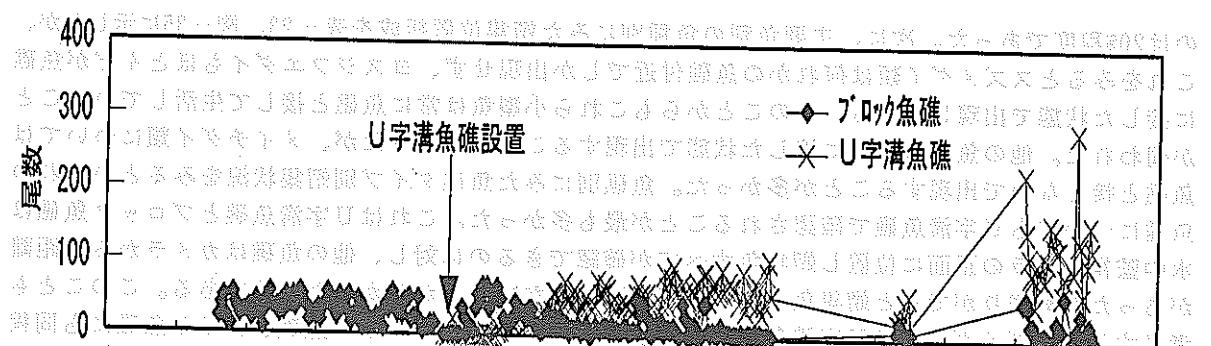
魚礁の効果は魚礁設置前後の媚集魚の状況を水中監視カメラの映像により検討した。魚礁は音響給餌ブイ設置当初は全く設置されておらず7カ月目以降徐々に設置されたが、水中監視カメラの故障等によりその前後の変化を撮影できたのは平成3年1月25日に設置されたU字溝魚礁の時だけであった。ここではそのときの媚集魚の変化についてみる。また、魚礁のタイプ別の媚集状況については魚礁毎の媚集状況から検討した。

● U字溝魚礁設置前後の媚集魚の変化について

U字溝魚礁設置前後の媚集魚の変化については図-32に示したが媚集魚全体尾数でみると魚礁設置後半月ほどで出現尾数が約2倍になっているのがわかる。これを魚種別みてみるとハマフエフキでは設置後の尾数に大きな変化はみられず、クロハギではやや減少傾向を示した。ヨスジフエダイは若干増加したが、大幅な変化はみられなかった。これは後にも述べるが、水中監視カメラの視野外に設置されている魚礁に媚集していたヨスジフエダイがU字溝魚礁に移動したためと考えられた。ヨスジフエダイについては、毎年秋期に幼魚の着底がみられ図-15でみると魚礁設置の年の10月に出現数が大幅に増加しているのがわかる。タカサゴ類は設置後から確認できる尾数の増加がみられ、約3カ月後の4月下旬には100尾以上の群が確認されるようになった。スズメダイ類は設置後はやや増加した。以上主要種のうちハマフエフキ、クロハギは通常魚礁に密着していることは少なく、他の魚種は魚礁に群がることが多いが常に密着しているのが確認されていることから、魚礁設置はこれら魚礁と密接に関わる魚種の増加要因と考えられた。ヨスジフエダイについてはU字溝魚礁設置前後の集魚位置についてもみたが、図-34に示すように設置1カ月後にはそれまで設置されていたブロック魚礁と出現尾数がほぼ同数になり、2カ月目にはU字溝魚礁での出現尾数がプロ

ック魚礁での出現尾数を上回った。ブロック魚礁に出現するヨスジフエダイの尾数はその後は減少したが、その年の幼魚の着底後はU字溝魚礁設置前の出現数となった。これは魚礁の規模に起因するものと考えられ、魚礁の収容量を示唆するものであった。





●魚礁タイプ別釣集状況 大磯沖では、主にヨシジフエダイの釣集が確認された。また、他の魚礁周辺でも、主にスズメダイ類やタカサゴ類の釣集が確認された。また、他の魚礁周辺では、主にスズメダイ類やタカサゴ類の釣集が確認された。また、他の魚礁周辺では、主にスズメダイ類やタカサゴ類の釣集が確認された。

●魚礁タイプ別釣集状況 大磯沖では、主にヨシジフエダイの釣集が確認された。また、他の魚礁周辺では、主にスズメダイ類やタカサゴ類の釣集が確認された。また、他の魚礁周辺では、主にスズメダイ類やタカサゴ類の釣集が確認された。また、他の魚礁周辺では、主にスズメダイ類やタカサゴ類の釣集が確認された。

●魚礁タイプ別釣集状況 大磯沖では、主にヨシジフエダイの釣集が確認された。また、他の魚礁周辺では、主にスズメダイ類やタカサゴ類の釣集が確認された。また、他の魚礁周辺では、主にスズメダイ類やタカサゴ類の釣集が確認された。

表-22 魚礁タイプ別釣集魚組成 ('93.4-5月)

	ヨシジフエダイ	スズメダイ類	タカサゴ類	他の小型魚	ハマエフキ	モンツキアヒメジ	他の大型魚
ブロック魚礁	1.4%	24.0%	50.6%	4.5%	11.4%	15.8%	2.3%
U字溝魚礁	14.3%	73.3%	0.7%	3.2%	1.0%	6.5%	1.0%
タイヤ魚礁	15.6%	21.1%	0.0%	3.0%	25.6%	15.1%	19.6%
ピラミッド魚礁	0.0	1.4	39.2	6.0	30.9	7.8	14.7
魚礁以外	12.0	0.0	5.7	5.6	7.3	50.6	18.9

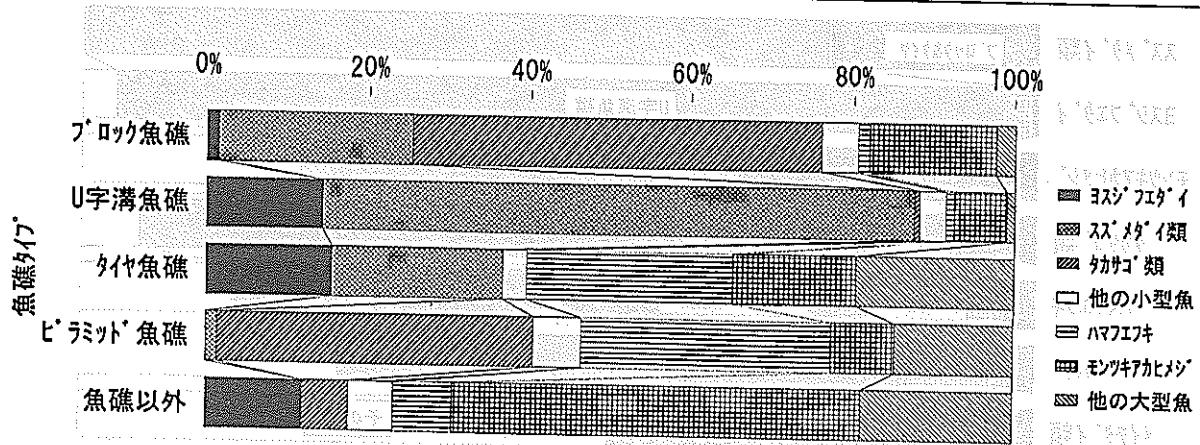


図-34 魚礁タイプ別釣集状況

のは20%程度であった。次に、主要魚種の魚種別にみた鰯集位置組成を表-23、図-35に示したが、これをみるとスズメダイ類は何れかの魚礁付近でしか出現せず、ヨスジフエダイもほとんどが魚礁に接した状態で出現している。このことからもこれら小型魚は常に魚礁と接して生活していることが伺われた。他の魚種も魚礁に接した状態で出現することが多かったが、メイチダイ類については魚種についてもU字溝魚礁で確認されることが最も多かった。これはU字溝魚礁とブロック魚礁は水中監視カメラの正面に位置し鰯集魚すべてが確認できるのに対し、他の魚礁はカメラからの距離があつたため濁りがでると鰯集魚がほとんど確認できなことが多かったためである。このことも考慮するとスズメダイ類はU字溝魚礁に鰯集するものが多いがブロック魚礁、タイヤ魚礁にも同程度鰯集していたと考えられた。しかし、ピラミッド魚礁ではまったく確認されなかった。ヨスジフエダイはU字溝魚礁中心に出現しタイヤ魚礁ブロック魚礁でそれぞれわずかに出現した。モンツキアカヒメジはU字溝魚礁に鰯集することが多いという結果ではあるが、本種はかなり大きな群を作っていることが多く複数の魚礁にわたり分布する傾向があったので、特定の魚礁に鰯集していたとはい難い面がある。タカサゴ類についてもモンツキアカヒメジと同様大きな群で確認されることが多い特定の魚礁に多く鰯集していたとはいい難かったが、魚礁を離れた群はほとんどみられなかつた。ハマフエフキについても特定の魚礁に鰯集が多かつたとはい難かったが、他に比較してピラミッド魚礁付近で確認されることが多かつた。クロハギは一ヵ所に定位していることがほとんどなく當時活発に遊泳しており、特定魚礁にすることはほとんどなかつた。メイチダイ類は先にも述べたように魚礁と接して出現するのは少なく、魚礁に接していた場合でも魚礁の選択性はみられなかつた。

表-23は魚種別鰯集位置組成(1993年4-5月)。魚礁を用いても必ず魚礁に付着する魚種と離れて浮遊する魚種がある。魚礁に付着する魚種は、U字溝魚礁、ブロック魚礁、タイヤ魚礁、ピラミッド魚礁、その他の中間魚礁

魚種	スズメダイ類	ヨスジフエダイ	モンツキアカヒメジ	タカサゴ類	ハマフエフキ	クロハギ	メイチダイ類	その他
スズメダイ類	1.0%	0.7%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	77.9%	0.0%
ヨスジフエダイ	0.4	0.0	1.6	0.0	94.4	3.7		
モンツキアカヒメジ	5.9	(底面2.4)	4.6	1.3	62.9	22.9		
タカサゴ類	48.1	13.3	0.0	15.5	16.8	6.2		
ハマフエフキ	2.3	1.9	16.6	21.8	41.6	15.9		
クロハギ	2.0	0.2	10.1	10.8	48.0	27.0		
メイチダイ類	4.9	0.0	12.3	9.9	17.3	55.6		
その他	0	0.0	20.1	0.0	60.0	80.1	100.0	

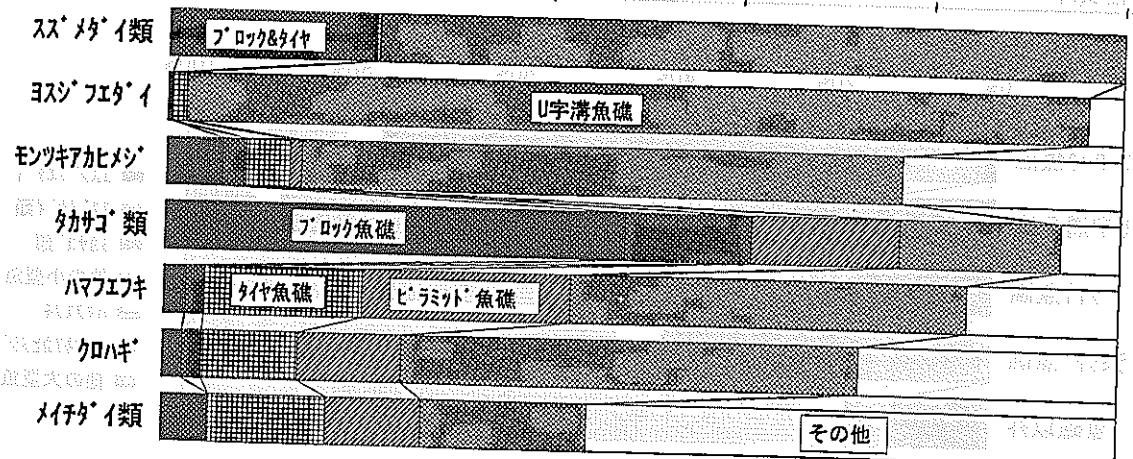


図-35 魚種別鰯集位置