

## 二、海人草増殖試験

既ニ各組合ニ於テ投石ニ依ル増殖施設ヲ講ジタル海人草ニ關シテハ今後施設ノ維持増殖方法ノ考究ヲ必要トスルヲ以テ既往ニ於テ投石シタル海區内ノ無着生ノ石材ニツキ左記ノ通り磯掃除ヲ施行シタリ

施行期日

自昭和十年九月廿七日  
至同 廿九日

施行場所

國頭郡羽地村字稻嶺地先

施行面積及畝量

面積 約三百坪

掃除石數 約五千個

## 三、牡蠣養殖試験

既往試験ノ結果ニ徴スルニ本縣ニ於ケル牡蠣ノ身入生産狀況ハ著シク不良ナルヲ以テ本年度ハ之ガ原因ヲ明確ナラシムベク昭和十年十二月種苗八箇ヲ宮城縣ヨリ購入シ試験地ヲ新ニ國頭郡大宜味村鹽屋灣内ニ撰定シ垂下養殖ヲ施行セリ尙前年度末來垂下ノモノニツキ本年度ニ於テ調査シ得タル成績ヲ記述スレバ次ノ如シ

一、身入生産量調査

養殖場所

國頭郡名護町字許田灣内(前回同様ニツキ狀況省略)

試験期間

自昭和十年二月二十二日  
至同 二月二十七日

養殖方法

松材ヲ以テ縦約六米横約四米ノ筏一台ヲ製作シ之ニ附着器二十個ヲ貫通シテ一連トシタルモノ百七十連ヲ五十纏内外ノ間隔ヲ以テ垂下シタリ

種 苗

種苗ハ昭和十年二月宮城縣ヨリ購入シタルモノニシテ平均殻高二十一粒二殼長十一粒八ノ稚介附着數ハ平均七個ナリ  
試驗 成績

垂下養殖期間約一ケ年即昭和十一年二月二十七日取揚調査ノ結果ヲ各個ニツキ見ルトキハ殻高平均八一、〇四種ニシテ約四倍殼長五二、六〇種ニシテ約四、五倍ノ成育ヲ來シ又生肉重量ニ於テ六、九八瓦全容量六、四八瓦ニ達シ前年度ニ比シ概シテ良好ナルモ垂下時ニ於ケル附着稚介數ノ僅少ナルニ加ヘ養育期間中ニ於ケル斃死極メテ多ク從ツテ之ヲ生産量ニツキ見ルニ總取揚數量八百九疋ヨリノ制身ハ僅ニ三十六疋強(四、四五%)ニ止リ著シク不良ノ結果ニ終レリ

二、各地種苗優劣比較試驗

本試驗ハ各府縣連絡協定ニ基キタルモノニシテ前記身入生産量調査ト同一地點ニ於テ施行シタルガ概況次ノ如シ  
試驗 期間

自昭和九年十一月  
至全 十一年二月

養 殖 方 法

筏式垂下ノ方法ニシテ筏ノ構造及垂下ノ配列ハ凡テ之ヲ中央水産試驗場ノ指示ニヨレリ

種 苗

府縣名給	垂下月日	垂下時附着 器一個ノ平均 生貝數	平 均		備 考
			殼 高	殼 長	
宮城	昭和九年十二月二十日	三、七	七、二六	五、八四	
愛知	十一月二十五日	四、九	二、三三	一四、七〇	
東京	十一月二十八日	二、三	三、一一	六、一一	
静岡	十一月二十五日	三、六	一〇、六五	二〇、六五	
千葉	十一月二十日	八、〇	一四、〇〇	九、八〇	
熊本	十一月二十五日	一、〇	一五、〇〇	三、五〇	
三重	十一月二十日	四、〇	九、四四	七、八六	
新潟	十二月二十日	二、〇	一三、四三	一〇、六一	
廣島	十二月二十日	二、三	一四、〇〇	一一、七三	

試験成績

本年度本縣ニ於ケル牡蠣成育状況ハ前年ニ比シ比較的好結果ヲ納メタルモ種苗ノ優劣ニツキ比較表示スレバ次ノ如ク概シテ十月以降ニ於ケル調査ノ結果ニ依レバ介殻ノ生長ニ於テ著シキ進歩ヲ見ザルモ内量ニ於テハ一月以降急激ナル増加ヲ來シ三月取揚時ニ於テハ第一回ノ調査ニ比シ四倍内外ノ成育ヲ見タリ

貝殼調査第一表

種苗區分	垂下當時		十月		十一月		十二月		一月		二月		三月	
	殼高	殼長	殼高	殼長	殼高	殼長	殼高	殼長	殼高	殼長	殼高	殼長	殼高	殼長
宮城	七、三	五、八	六、〇	四、〇	七、三	四、三	四、三	四、三	七、九	四、〇	六、〇	六、三	六、三	五、三
愛知	二、三	一、四	三、〇	二、六	三、〇	二、六	三、〇	二、六	三、〇	二、六	三、〇	二、六	三、〇	二、六
東京	三、〇	二、三	三、〇	二、三	三、〇	二、三	三、〇	二、三	三、〇	二、三	三、〇	二、三	三、〇	二、三
静岡	三、〇	二、三	三、〇	二、三	三、〇	二、三	三、〇	二、三	三、〇	二、三	三、〇	二、三	三、〇	二、三
千葉	一、四	一、〇	一、四	一、〇	一、四	一、〇	一、四	一、〇	一、四	一、〇	一、四	一、〇	一、四	一、〇
熊本	一、五	一、二	一、五	一、二	一、五	一、二	一、五	一、二	一、五	一、二	一、五	一、二	一、五	一、二
三重	九、〇	七、八	九、〇	七、八	九、〇	七、八	九、〇	七、八	九、〇	七、八	九、〇	七、八	九、〇	七、八
新潟	三、三	二、五	三、三	二、五	三、三	二、五	三、三	二、五	三、三	二、五	三、三	二、五	三、三	二、五
廣島	一、七	一、二	一、七	一、二	一、七	一、二	一、七	一、二	一、七	一、二	一、七	一、二	一、七	一、二

備考 調査ハ一連附着器二十個ノ附着生貝ニツキ測定シ其ノ平均ヲ表示セリ尙苗ノ斃死脱落等ニヨリ試験完了ヲ見ル能ハザリシモノハ本表ヨリ除外セリ

貝殼調査第二表 (殼付)

種苗區分	垂下當時		十月		十一月		十二月		一月		二月		三月	
	容	重	容	重	容	重	容	重	容	重	容	重	容	重
宮城	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇
愛知	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇
東京	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇
静岡	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇
千葉	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇	三、〇

種苗區分	垂下當時		十月		十一月		一月		三月	
	容量	重量	容量	重量	容量	重量	容量	重量	容量	重量
廣島										
新潟										
三重										
熊本										

生肉調査表

種苗區分	垂下當時		十月		十一月		一月		三月	
	容量	重量	容量	重量	容量	重量	容量	重量	容量	重量
廣島										
新潟										
三重										
熊本										
静岡										
東京										
愛知										
宮城										

生肉割合比較表

種苗區分	調査個數		穀		生肉		穀		生肉	
	容量	重量	容量	重量	容量	重量	容量	重量	容量	重量
廣島										
新潟										
三重										
熊本										
静岡										
東京										
愛知										
宮城										

三、斃死狀況調査

各地産種苗ニツキ各二連ヲ定メ垂下當時ヨリ六月ノ間ニ於ケル斃死數ヲ調査シ以後十一月ニ至ル間ハ各月毎ニ之ガ調査ヲ施行シタルガ運輸中ノ障害ニ基クモノノ如ク第一回六月ノ調査ニ於テハ既ニ平均約六割ノ斃死率ニ達シ以降更ニ〇、七割強ノ斃死ヲ見タリ  
而シテ之ガ斃死ノ狀況ト海況ノ關係ニツイテハ明確ナル結論ヲ得ルニ至ラズ尙調査ノ結果ヲ表示スレバ次ノ如シ

種苗區分	調査		斃死						斃死計	斃死率
	總貝數	六月	七月	八月	九月	十月	十一月			
宮城	二二	九						二六	二、二	
東京	二二	七						二六	一、一	
千葉	一〇一	七						七〇	六、九	
愛知	一五五	七						一〇〇	六、五	
静岡	一五〇	一〇						一一〇	七、三	
新潟	一〇	一						一一	一一、〇	
三重	一〇	一						一一	一一、〇	
廣島	二二	一						二二	一〇〇、〇	
熊本	一五	一						一五	一〇〇、〇	
計	八四一	五〇	二	二	二	二	二	五七四	六、八	

四、海況

昭和九年十一月以降本試験期間中ニ於ケル海況観測ノ結果次ノ如シ

月	旬	氣温	水			比			水素イオン度	備考
			上層	中層	下層	上層	中層	下層		
十一月	上	一七、〇	一三、一	一三、一	一三、一	三、八七				
	中	一七、〇	一三、一	一三、一	一三、一	三、八七				
	下	一七、〇	一三、一	一三、一	一三、一	三、八七				
十二月	上	一七、〇	一三、一	一三、一	一三、一	三、八七				
	中	一七、〇	一三、一	一三、一	一三、一	三、八七				
	下	一七、〇	一三、一	一三、一	一三、一	三、八七				
一月	上	一七、〇	一三、一	一三、一	一三、一	三、八七				
	中	一七、〇	一三、一	一三、一	一三、一	三、八七				
	下	一七、〇	一三、一	一三、一	一三、一	三、八七				

