

令和3年度第1回沖縄県立青少年の家に係る指定管理者制度運用委員会
(モニタリング検証結果について)

1 委員会の開催について

今年度は、新型コロナウイルス感染拡大による緊急事態宣言の発令を受け、委員を招集せず書類審査によりモニタリング実施結果に対する意見等聴取を行った。

2 書類審査（委員）

那覇市教育委員会教育委員 本仲 範男
公立大学法人名桜大学教授 平野 貴也
一般財団法人沖縄県中小企業診断士協会会長 神谷 繁
一般社団法人ガールスカウト沖縄県連盟連盟長 津波 紀伊子
一般社団法人沖縄県PTA連合会安全委員会専務 下地 イツ子

3 審議概要

沖縄県立青少年の家6施設（名護、糸満、石川、玉城、宮古、石垣）の令和2年度実績モニタリング結果検証

4 検証内容

- (1) 指定管理者及び県が実施するモニタリングは適切に行われているか。
- (2) 指定管理者に対する県の指導・助言は適切に行われているか。
- (3) 利用者アンケートや苦言に対する指定管理者や県の対応は適切に行われているか。

5 検証結果

コロナ禍の大変運営が厳しい中、各施設の管理運営は、適切に実施されている。

6 委員から主な意見、質疑等

意見、質疑等	回答等
すべての施設において利用状況が「C」評価なのはコロナ禍で仕方ないと思われる。人を集めるのが難しく、宿泊や人が触れ合うプログラムを実施することが難しい状況下においても、どの施設も工夫して運営がなされていると思われる。	
実施内容（現地確認）欄で修繕や備品購入等は数社からの見積もりを取って比較検討した上で発注しているのか。	原則として数社から見積書を取っている。ただし、一定の金額に満たない場合や特別の事情により2社以上から見積書を取ることができない場合は、1社としている。
各施設において財務面での考え方に開きがあり、アフターコロナに向けて取り組むべき修繕等がなかったか、振り返る必要があると思われる。	新型コロナウイルス感染症の影響は、しばらく続くと思定されるため、施設の収支の状況を踏まえ、アフターコロナのための修繕や備品購入等について、連携して取り組みたい。

(宮古)

意見、質疑等	回答等
「維持管理業務」で悪い意見として食堂内の指摘があったが、場所柄、衛生面での管理徹底が望まれる。	所管課としても、施設に対して衛生管理をさらに徹底するよう求めてまいります。
財務での支出額が管理料を下回っており、管理料から利益を出しているとも解釈できることから、好ましいとは思えない。また、老朽化した施設の修繕も再度見直していく必要があるのではないか、検討が必要である。	施設の老朽化により、毎年、修繕費が増加しており、今後も一定の修繕が見込まれることから、収支の状況を踏まえ、連携して計画的に取り組みたい。

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立宮古青少年の家	対象年度	令和2年度
------	-------------	------	-------

【 目 次 】

I. 履行確認		
1. 維持管理業務	1
(1) 清掃		
(2) 保守・点検		
(3) 保安・警備		
(4) 小規模修繕		
(5) 備品購入		
(6) 防犯・防災対策		
(7) 料金徴収業務		
2. 運營業務	3
(1) 利用実績		
1) 利用者数等		
2) 施設稼働率		
3) 受付・接客		
4) 広報		
5) 情報管理		
6) 職員研修の実施		
3. 主催事業	5
4. 自主事業	6
II. サービスの質の評価		7
1. 受入事業		
2. 主催・自主事業		
3. 総合評価		
III. サービスの安定性評価(財務状況)		11
1. 事業収支		
(1) 収入		
(2) 支出		
2. 経営分析指標		
IV. 総合評価		13
1. 目標		
2. 評価結果		
【参考】		
附表 経営状況分析	14
料金徴収フロー図	15
労働条件等自主点検表	16

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立宮古青少年の家	対象年度	令和2年度
指定管理者	特定非営利活動法人ばんず 指定期間:令和2年4月1日～令和7年3月31月	所管課	教育庁 生涯学習振興課

I. 履行確認

1. 維持管理業務

(1) 清掃

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
〈日常清掃〉	○	-	・日常清掃	業務日誌等書類 確認	適正	適切に実施されている。日々点検 清掃しているが、老朽施設の為、 今後も細やかな清掃業務に努め ること。新型コロナウイルス感染防 止の為、施設内の消毒を行うなど 適切に対応すること。
〈定期清掃〉	○	○	・職員による全体清掃 (毎週金曜・年末)実施 ・業者委託/塵芥収集 (週2回)	契約書、報告書等 書類確認	適正	適切に実施されている。今後も施 設の利用状況等を考慮の上、計 画的に実施すること。

(2) 保守・点検

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設職員による点 検	○	-	・毎朝、施設見回り点検 ・全職員分担点検(毎週金 曜日)	巡回記録簿等確 認	適正	・職員による見回り点検や異常時 の対応など、適切に実施されてい る。
電気設備点検	-	○	・月次点検(月1回) 4/3、5/8、6/5、7/7、8/4、 9/3、10/19、11/11、12/2、 2021.1/6、2/3、3/2 ・年次点検(年1回) 2020.10/19	契約書、報告書等 確認	適正	適切に実施、処理されている。今 後とも継続し、指摘事項等があれ ば、所管課と調整の上、適切に対 処すること。
消防設備保守点検	-	○	・業者(年2回) 2020.7/8、2021.1/6 ・職員(試験作動)	契約書、報告書等 確認	適正	適切に実施、処理されている。今 後とも継続し、指摘事項等があれ ば、所管課と調整の上、適切に対 処すること。
簡易水道設備点検	-	○	・法定検査日 2020、10/7 ・業者(月4回、毎金曜日)	契約書、報告書等 確認	適正	適切に実施、処理されている。今 後とも継続し、指摘事項等があれ ば、所管課と調整の上、適切に対 処すること。
浄化槽設備点検	-	○	・法定検査日 2020.2/19 ・業者(月4回、毎金曜日)	契約書、報告書等 確認	適正	適切に実施、処理されている。今 後とも継続し、指摘事項等があれ ば、所管課と調整の上、適切に対 処すること。
ボイラー設備保守点 検	-	○	・業者(年2回) 7/30、2021、3/17 ・職員 (団体宿泊時作動確認)	契約書、報告書等 確認	適正	適切に実施、処理されている。今 後とも継続し、指摘事項等があれ ば、所管課と調整の上、適切に対 処すること。
昇降機設備保守点 検	無	無	-	-	-	-

(3) 保安・警備

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
保安警備	-	○	・業務終了後/機械警備。 ・夜間/警備員による巡回警 備を実施。	契約書、報告書等 確認	適正	適切に実施されている。今後とも 注意を怠らないこと。

(4) 小規模修繕

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
1件50万円未満の修繕を実施。	○	○	<ul style="list-style-type: none"> ・本館(入口、宿泊棟、)ドア鍵、アルミ網戸修繕取り換え ・宿直室流し台、配管工事 ・屋外作業用修繕等 	完了届、請求書等確認	適正	適切に実施されている。施設の老朽化が進み、修繕箇所が多岐にわたるため、所管課と連携を図りながら計画的に実施すること。

(5) 備品購入

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
当初予算 800千円	○	-	<ul style="list-style-type: none"> ・全自動洗濯機(既存洗濯機1台が使用不能) ・スクートテント8張り(既存宿泊テント劣化) ・エンジンチェンソー 	納品書、請求書等確認	適正	・所管課と連携を図りながら計画的に備品購入を実施すること。

(6) 防犯・防災対策

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
消防訓練	○	-	<ul style="list-style-type: none"> ・2020, 12/5 (消火、避難) 訓練 	届出等確認	適正	適切に実施している。抜き打ち訓練の実施や、実施方法等の検証など工夫が見られる。今後とも体制整備、訓練を実施し、緊急事態発生時に迅速な対応ができるよう努めること。
避難訓練	○	-	<ul style="list-style-type: none"> ・2020.11/5 (地震、津波) 訓練 ・2020.12/5 (通報、消火、避難) 訓練 	届出等確認	適正	施設利用者と共に消火訓練を実施し、利用者の動きと職員の動きを再確認するなど適切に実施している。今後も職員間と確認しながら訓練を実施すること。

(7) 料金徴収業務

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設利用料徴収	○	-	<ul style="list-style-type: none"> ・条例、規則に従い徴収(令和2年度 26,460 円) ・利用日に利用団体が施設利用料を現金で支払い。(宿泊室、キャンプ場、研修室、プレイホール、創作室) 	領収書等確認	適正	適切に実施されている。今後とも各種法規や所内ルールに基づき、適切に処理すること。小口現金の管理を適切に行うこと。必要に応じてルール確認研修等を適宜実施すること。
実費負担等徴収	○	-	<ul style="list-style-type: none"> ・令和2年度徴収実績(令和2年度 604,740 円) ・料金徴収フロー図に基づき徴収 ・利用者が活動費として実費を現金で支払い。(シート代、まき代、クラフト代) 	領収書等確認	適正	適切に実施されている。今後とも各種法規や所内ルールに基づき、適切に処理すること。小口現金の管理を適切に行うこと。必要に応じてルール確認研修等を適宜実施すること。

1. 維持管理業務 取組改善案	(1)～(7)すべての項目で概ね適切な維持管理が行われている。 老朽化施設であることから施設・設備にも様々な不具合が見られるが、今後も、適正な施設の維持管理に努め、建物の長寿命化に向けた予防保全的な修繕等も計画的に行うこと。また、今後、大規模な改修・改築工事を行う可能性に向け、所管課と連絡を密にし、施設利用者の安心、安全を第一に計画的な施設管理を行うこと。
--------------------	--

2. 運営業務

(1) 利用実績

1) 利用者数等

	令和元年度実績 (2019)	事業計画 (目標値)	令和2年度実績 (2020)	整合性の検証		現状分析 ・課題	
				前年比	計画比		
利用者実数	22,393	25,370	6,238	28%	25%	利用者数が減少した最大の要因は、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策で県からの要請を踏まえた利用者受入停止及び事業の中止(4/7～5/20、8/6～9/5)、事業の中止、事業の参加者対象人数の削減等によるものである。 今後も、感染症対策を踏まえながら、可能な範囲で、施設の利用に取り組んでいただきたい。	
利用者延べ数	24,706	26,890	6,632	27%	25%		
(利用者内訳)	学校教育	4,222	4,595	1,340	32%		29%
	社会教育	6,687	7,278	868	13%		12%
	その他	13,797	15,017	4,424	32%		29%
利用者延べ数	24,706	26,890	6,632	27%	25%		
(施設内訳)	宿泊室	1,455	1,584	158	11%		10%
	研修室	1,696	1,846	629	37%		34%
	体育館(プレイホール)	2,568	2,795	936	36%		33%
	キャンプ場	128	139	29	23%		21%
	その他	18,859	20,526	4,880	26%		24%
(利用団体数)	946	946	386	41%	41%		
				評価(①利用状況)	C		

【評価基準 (①利用状況)】

目標値に対する達成率

S : 110%以上

A : 100%以上、110%未満

B : 80%以上、100%未満

C : 80%未満

2) 施設稼働率

	令和元年度実績 (2019)	事業計画 (目標値)	令和2年度実績 (2020)	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
開所日数	330	330	275	83%	83%	新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、県からの要請を踏まえた利用者受入れ停止があり、開所日数が計画比83%となった。 また、各団体の活動縮小等により利用率は、計画比76%となった。
利用日数	330	330	209	63%	63%	
利用率	100%	100%	76%	76%	76%	
施設稼働率を①利用状況の評価項目とする場合に本欄を使用する。				評価(①利用状況)	-	

【評価基準 (①利用状況)】

目標値に対する達成率

S : 110%以上

A : 100%以上、110%未満

B : 80%以上、100%未満

C : 80%未満

3) 受付・接客

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
朝会、 職務会、 安全委員会	○		・職務会議及び安全委員会 で情報共有実施。 ・事業毎に安全委員会 で利用者の安全第一の 事業展開をしている。	関係書類等確認	適正	適切に取り組んでいる。今 後も、職員間で情報共有 をし、常に利用者の立場 に立った誠意ある対応を 心掛けること。

4) 広報

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
HP、新聞、館内 掲示や配布物による 事業等のアピールを 実施	○	○	・ホームページの更新 (委託業者) ・新聞への広報掲載 ・ブログ等のSNS活用 (職員)	関係書類等確認	適正	適切に取り組んでいる。今 後も、広報の方法を随時 、検討し実行すること。

5) 情報管理

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
個人情報等の適切な 管理を実施する	○		・個人情報書類の管理 を職員間でも周知徹底 、施錠管理 ・廃棄書類のシュレッ ターの使用	関係書類等確認	適正	適切に実施されている。今 後とも所内ルールの徹底 や研修の実施等により全 職員の意識の持続・向上 に努めること。

6) 職員研修の実施

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
予算 431000円 業務仕様書に基づく 職員研修の実施	○		・地域ぐるみで体験の 風をおこそう実行委員 会(那覇/専門職1名) ・電動のこぎり木工作 業研修 2月 (宮古島/専門職員4 名)	関係書類等確認	適正	新型コロナウイルス感染防 止対策の為、所外の研修 参加できなかった。 研修で培った木工作業 の作品(消毒足踏みデス ペンサー)を島内の児童 館等に寄贈し研修の成 果を上げながら社会貢 献している。 今後とも各種研修の受 講や所内研修の実施に より、職員の技術・指 導力の向上等に努める こと。

3. 主催事業

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	現状分析・課題	
	指定管理者	委託業者							
夏の空をながめよう (部分日食の観望)	○		6/21	親子10組(25名程)	25	27	108%	・ほぼ計画どおりの実績となった。 ・ワークショップの充実を更に図る。	
第40回大野山林 にきたえる少年の つどい (2泊3日)	○		7/23-25	小学4～6年	15	19	127%	・計画を上回る実績となった。 ・コロナ禍の中でのキャンプ方策を検討しながら充実した体験ができた。	
秋のファミリーキャン プ(1泊2日)	○		10/24-25	親子10組(25名程)	25	27	108%	・春のファミリーキャンプを延期し秋に実施。 ・ほぼ計画どおりの実績となった。	
宮古の文化体験 ① 全2回(みそづくり)	○		11月15日	親子10組(25名程)	25	27	108%	・ほぼ計画どおりの実績となった。 ・伝統的な宮古みそづくりを親子で体験できた。	
宮古の文化体験 ② 全3回(みそづくり)	○		11月30日	親子10組(26名程)	25	27	108%	・ほぼ計画どおりの実績となった。 ・伝統的な宮古みそづくりを親子で体験できた。	
ようこそ、森の教室へ (自然散策)	○		12/8	小学生	35	35	100%	・計画どおりの実績となった。 ・理科の授業に関連できるようプログラム内容を学校と連携した。	
冬の空をながめよう (木星と土星の 接近)	○		12/19	親子10組(25名程)	25	33	132%	・計画を上回る実績となった。 ・座学でも子供たちの興味関心を持続させることが課題である。	
宮古の文化体験 (宮古そばづくり)	○		12/20	親子10組(25名程)	25	36	144%	・計画を上回る実績となった。 ・年末の事業として参加者の満足度は高かった。	
ジュニアサイクリ ングキャンプ(1泊2 日)			*新型コロナウイルス感染防止のため中止					-	
大野山林通学合 宿 (4泊5日)			*新型コロナウイルス感染防止のため中止					-	
第38回宮古青少 年の家まつり	○		3/7-3/15	県民	135	135	100%	・今年度の中止になった事業(サイクリング、遊びリンピック)や集団宿泊ができなかった学校と連携をとり、まつり期間を3週間にし、実施した。	
計					335	366	109%	実施9事業、中止2事業	

4. 自主事業

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績		整合性の検証 (計画達成率)	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者				(参加人数)	(計画達成率)		
大野山林うぶに山展(愛鳥週間)			*新型コロナウイルス感染防止のため中止					-	
グラウンドゴルフ大会(開所記念)	○		6/14	宮古青少年の利用団体	48	36	75%	<ul style="list-style-type: none"> ・計画を下回る実績である。中高年以外の参加者増に向けた工夫が必要。 ・中高年の参加者が多数を占め新型コロナウイルス感染対策を万全にした。 	
宮古青少年の家ボランティア活動	○		7/23	一般宮古島市民	50	69	138%	<ul style="list-style-type: none"> ・計画を上回る実績である。 ・海の環境保全ゴミ拾いボランティアを継続して行う必要性を参加者ともに再確認した。 	
親子で自転車安全教室			*新型コロナウイルス感染防止のため中止					-	
夏休み宿題おたすけし隊			*新型コロナウイルス感染防止のため中止					-	
宮古青少年の家工作体験①(じぶん椅子)全3回	○		7/19	一般宮古島市民	8	10	125%	<ul style="list-style-type: none"> ・ほぼ計画どおりの実績である。 ・一般へも青少年の創作室の電動のこぎりを活用した木工は反響もよかった。 	
宮古青少年の家工作体験②(じぶん椅子)全3回	○		7/26	一般宮古島市民	8	10	125%	<ul style="list-style-type: none"> ・ほぼ計画どおりの実績である。 ・一般へも青少年の創作室の電動のこぎりを活用した木工は反響もよかった。 	
宮古青少年の家工作体験③(じぶん椅子)全3回	○		7/31	一般宮古島市民	8	10	125%	<ul style="list-style-type: none"> ・ほぼ計画どおりの実績である。 ・一般へも青少年の創作室の電動のこぎりを活用した木工は反響もよかった。 	
子ども体験遊びリンピックin宮古			*新型コロナウイルス感染防止のため中止					-	
畑で旬を体感しよう ①植え付け	○		7/16	団体/保育園、親子	30	30	100%	<ul style="list-style-type: none"> ・計画どおりの実績である。 ・食育を兼ねた畑作業を園児親子を予定していたが、年長園児のみに変更した。 	
畑で旬を体感しよう ②収穫、植え付け	○		10/28	団体/保育園、親子	30	27	90%	<ul style="list-style-type: none"> ・ほぼ計画どおりの実績である。 ・収穫はした作物を給食にし保護者にも好評だった。 	
畑で旬を体感しよう ③収穫、植え付け	○		3/18	団体/保育園、親子	30	26	87%	<ul style="list-style-type: none"> ・ほぼ計画どおりの実績である。 ・収穫した作物を給食にし保護者にも好評だった。旬の作物の種まきを実施 	
防災キャンプ	○		12/5	小学1~6 親子10組	25	9	36%	<ul style="list-style-type: none"> ・防災訓練をゲームプログラムにし楽しく体験できた。 ・新型コロナウイルス感染症対策のため事業の実施について模索が続いたことにより、参加人数が計画に満たなかった。 	
宮古青少年の家出前講座			*新型コロナウイルス感染防止のため中止					-	
すなかぎくがに教室 (貧困対策事業)			*新型コロナウイルス感染防止のため中止					-	
GO TO 城東!			*新型コロナウイルス感染防止のため中止					-	<ul style="list-style-type: none"> ・宮古島城辺地区の小学校6年生対象に、統合する新中学生としてのコミュニケーションの場を設け計画したが中止となった。
計					237	227	96%	実施9事業、中止7事業	

2. 運営業務 3. 主催事業 4. 自主事業 取組改善案	2 新型コロナウイルス感染症の感染状況を踏まえ、感染症対策を徹底した上で取り組める事業の充実やコロナ後の利用者増加へつながる取り組みの検討が必要である。 3.4 おおむね計画どおりの実績であるが、参加者が計画を下回るものがあり、広報の方法、時期等について工夫が必要である。また、今後も、既存事業の工夫・改善や新規事業の開発に取り組んでいただきたい。
--	---

II. サービスの質の評価

1. 受入事業

評価項目	第三者(利用者等)評価			指定管理者自己評価	現状分析・課題	
	令和元年度評価	令和2年度目標	令和2年度評価			
維持管理業務	研修で利用する施設・設備・用具について 〈満足度〉97% (※1) ・とても良い38%(11票) ・良い59%(17票) ・悪い3%(1票) ・とても悪い0% (0票) (良い意見) ・少しずつではあるが設備が充実してきています。 (悪い意見) ・生徒の人数分の掃除用用具が足りません。 ・携帯電波の電波が悪い。	〈満足度〉96% (※1)	〈満足度〉95% (※1) ・とても良い24%(5票) ・良い71%(15票) ・悪い5%(1票) ・とても悪い0% (0票) (良い意見) ・昨年は、掃除用具等が足りなかったり、壊れていたりが、ほうきなど十分な数が準備されていた。 (悪い意見) ・相変わらず、通信電波が悪いです。	S	・利用者の満足度は高い。 ・施設の老朽化に伴い、設備の安全点検には細心の注意をはらっている。	・利用者の満足度は高い。 ・施設の修繕に関しては、所管課と連携を図りながら計画的に進めていくこと。 ・利用者のニーズに添った活動設備、用具についても検討すること。
維持管理業務	宿泊で利用する施設・設備・用具について 〈満足度〉97% (※1) ・とても良い41%(12票) ・良い55%(16票) ・悪い53%(3票) ・とても悪い0% (0票) (良い意見) ・古いですが、清潔に保たれていた。 (悪い意見) ・風呂場のドアが壊れていた。 ・シャワーの出が悪いところがある。 ・ドライヤーがない。 ・和室宿泊室の開閉がスムーズでない。	〈満足度〉96% (※1)	-	-	・新型コロナウイルス感染防止対策の為、宿泊利用者が極めて少なく、アンケートの回答を得られなかった。 ・施設の老朽化の為利用者にとって不便な面がある。 日ごろから安全に利用できるよう迅速に対応している。	・前年度の利用者意見を踏まえ、ドアの修繕、ガラス窓の取り換え等が実施されている。 ・今後も利用者の意見を真摯に受け止め満足してもらえるよう努めること。
維持管理業務	浴室・トイレの施設・設備について 〈満足度〉96.6% (※1) ・とても良い40%(12票) ・良い56.6%(17票) ・悪い3.3%(1票) ・とても悪い0% (0票) (良い意見) ・清潔で良かったです (悪い意見) ・シャワーの出が悪いところがある。	〈満足度〉96% (※1)	〈満足度〉95% (※1) ・とても良い24%(5票) ・良い71%(15票) ・悪い5%(1票) ・とても悪い0% (0票) (良い意見) ・古いけれど、清潔に保たれてあった。 (悪い意見) ・障がい者トイレがあまり利用されず、閉め切っているのかトイレ内がかび臭い→対応済	S	・施設の老朽化の為利用者にとって不便な面がある。 日ごろから安全に利用できるよう迅速に対応している。	・概ね良い評価である。 ・老朽化が進み設備面に関する意見もあるが、利用者の意見を真摯に受け止め、点検や清掃を徹底し、環境整備に努めること。 ・また、所管課と連携し、計画的な修繕に努めること。
維持管理業務	食堂の施設・設備について 〈満足度〉99.9% (※1) ・とても良い40.7%(11票) ・良い59.2%(16票) ・悪い0%(0票) ・とても悪い0% (0票) (良い意見) ・食堂手洗い場に手洗洗剤が設置されていて助かりました。 (悪い意見) -	〈満足度〉99% (※1)	〈満足度〉95% (※1) ・とても良い14%(3票) ・良い81%(17票) ・悪い5%(1票) ・とても悪い0% (0票) (良い意見) ・食堂内のテーブルごとにアルコール消毒と清潔な台拭きが置いてあった (悪い意見) ・ゴキブリの死骸がそのまま放置されていた。	S	・施設の老朽化の為利用者にとって不便な面がある。 日ごろから安全で安心して利用できるよう迅速に対応している。 ・新型コロナウイルス対応でアルコール消毒やテーブル分離柵、食堂利用人数削減など様々な対応を駆使した。	・利用者の満足度は高い。 ・新型コロナウイルス感染症対策及び衛生管理を徹底するとともに、施設の維持・管理に努めること。 ・施設の修繕に関しては、所管課と連携を図りながら計画的に進めること。 ・利用者のニーズに添った用具についても検討すること。

評価項目		第三者(利用者等)評価			指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和元年度評価	令和2年度目標	令和2年度評価		
運営業務	食堂の提供するメニューについて	〈満足度〉100% (※1) ・とても良い53.6%(15票) ・良い46.4%(13票) ・悪い0%(0票) ・とても悪い0%(0票)	〈満足度〉100% (※1)	〈満足度〉100% (※1) ・とても良い29%(6票) ・良い71%(15票) ・悪い0%(0票) ・とても悪い0%(0票)	S	・以前より職員も同じメニューを実食し、利用者の安心安全に食の安全を確認し継続していく。 ・利用者の満足度は高い。 ・今後も食堂との連携を密にして、利用者の立場に立った対応に努めること。
		(良い意見) ・アレルギーの相談にのっていただきましてありがとうございました。 ・園児の食事の相談にのっていただいた。 ・ボリュームもあり美味しかったです。 (悪い意見) -		(良い意見) ・昨年同様、アレルギーの相談にのっていただきましてありがとうございました。 ・子供たちのの食事量の相談にのっていただいた。 ・ボリュームもあり美味しかったです。 (悪い意見) ・食事が多く、食べきれずに困った(小学生) ※「良い」と回答した利用者の自由意見		
運営業務	施設が提供する活動プログラムについて	〈満足度〉100% (※1) ・とても良い42.1%(18票) ・良い57.8%(11票) ・悪い0%(0票) ・とても悪い0%(0票)	〈満足度〉100% (※1)	〈満足度〉100% (※1) ・とても良い27%(6票) ・良い73%(16票) ・悪い0%(0票) ・とても悪い0%(0票)	S	・各事業アンケートを集計し利用者の声に耳を傾け、より良い事業運営に努めます。 ・利用者の満足度は高い。常に安全対策を怠らないよう努めること。 ・継続利用の利用者や新規の利用者獲得を目指していただきたい。
		(良い意見) ・山林の昼と夜の違いが体験できたことは良かった。 ・野外炊飯、キャンプファイヤー、とても楽しかったです。 (悪い意見) -		(良い意見) ・プログラムの相談に乗ってくれてよかったです。 ・職員の経験上の活動内容が参考になりました (悪い意見) ・利用時間が早く終わる		
運営業務	電話や窓口での対応、プログラムの指導について	〈満足度〉96.1% (※1) ・とても良い50%(14票) ・良い46.4%(13票) ・悪い0%(0票) ・とても悪い0%(0票)	〈満足度〉96% (※1)	〈満足度〉95% (※1) ・とても良い24%(5票) ・良い71%(15票) ・悪い5%(1票) ・とても悪い0%(0票)	S	・各利用者の声をひろく集め、意見に耳を傾けて施設運営をおこなっている。 ・利用者の満足度は高い。 ・常に安全対策を怠らないよう努めること。 ・継続利用の利用者や新規の利用者獲得を目指しながら施設の広報を拡充すること。
		(良い意見) ・本校の不備にも関わらず、申請時の対応に感謝しています。 ・プログラム指導もわかりやすく丁寧な指導でした。 (悪い意見) ・計画通りに進めてほしい。		(良い意見) ・敷居が高かったが、利用の仕方をわかりやすく教えてくれた。 (悪い意見) ・新聞や地元テレビ加入ではないので何で広報しているのかわからない。		
運営業務	施設の利用料金について	〈満足度〉100% (※1) ・とても良い 43.3%(13票) ・良い 56.6%(17票) ・悪い 0 % (0票) ・とても悪い 0%(0票)	〈満足度〉90% (※1)	〈満足度〉100% (※1) ・とても良い27%(6票) ・良い73%(16票) ・悪い0%(0票) ・とても悪い0%(0票)	S	・利用料金に関しては問題ありません。 ・利用者の満足度は高い。 ・今後も利用したくなるような料金設定とともに、サービスの低下とならないよう心がけること。
		(良い意見) ・良心的だと思います。 (悪い意見) -		(良い意見) ・良心的でした。 (悪い意見) -		
運営業務	食事料金について	〈満足度〉100% (※1) ・とても良い28.6%(8票) ・良い71.4%(8票) ・悪い0%(0票) ・とても悪い0%(0票)	〈満足度〉100% (※1)	〈満足度〉100% (※1) ・とても良い28.6%(8票) ・良い73%(16票) ・悪い0%(0票) ・とても悪い0%(0票)	S	・今年度は、新型コロナウイルス感染防止の影響で、宿泊利用者や学校の利用もほとんどなく、日帰り利用者も食堂利用者がいませんでした。 ・現状を維持しつつ、今後の物価の変動により委託業者と連携をしながら努める。 ・利用者の満足度は高い。 ・今後も利用者が満足し納得できるようメニューを工夫するなど適切な料金を心がけること。
		(良い意見) ・ちょうど良い (悪い意見) -		(良い意見) ・ちょうどよい (悪い意見) -		

※1:満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(5段階評価の場合上位2段階の割合、4段階評価の場合上位2段階の割合、3段階評価の場合上位の割合)
ただし、奇数評価の場合、中央に集まる傾向があること、「普通」評価は改善に繋げる観点では価値が乏しいことから、4段階評価が望ましい。

【評価基準 (②満足度)】
総合評価においては各評価項目の満足度の平均
各評価項目においてはそれぞれの満足度
S : 90%以上
A : 80%以上、90%未満
B : 70%以上、80%未満
C : 70%未満

II. サービスの質の評価

2. 主催・自主事業

評価項目	第三者(利用者等)評価			指定管理者 自己評価	現状分析・課題	
	令和元年度評価	令和2年度目標	令和2年度評価			
運営業務（主催・自主事業）	<p>事前の広報について</p> <p>〈満足度〉96%（※1） ・とても良い49%（49票） ・良い47%（47票） ・普通4%（4票） ・悪い0%（0票） ・とても悪い0%（0票）</p> <p>（良い意見） ・個人的に連絡がありうれしかった。</p> <p>（悪い意見） ・地元新聞を見ないので良くわからなかった。</p>	〈満足度〉96%（※1）	<p>〈満足度〉99%（※1） ・とても良い44%（131票） ・良い55%（169票） ・悪い0%（0票） ・とても悪い1%（1票）</p> <p>（良い意見） ・ブログで内容が見れました。 ・学校の先生から聞いて楽しそうだと思った。 ・去年、新聞でみたプログラムを今年も開催するのを拝見し良かったです</p> <p>（悪い意見） ・知り合いに誘われるまで知らなかった。 告知をもっとしてほしい</p>	S	<p>・ホームページ・新聞、地元テレビ、ラジオ、所内掲示板等で周知を図っている</p> <p>・以前利用したことのある施設利用者間の口コミで自転車利用の日帰り利用者が増加している。</p> <p>・HPで各事業の募集期間を告知するとともに事業の内容がわかるように前回の様子など随時掲載していく。</p>	<p>・利用者の満足度は高い。</p> <p>・利用者の意見を参考にしながら、HPへの掲載方法の工夫、SNSによる発信等、効果的な広報に努めること。</p>
運営業務（主催・自主事業）	<p>電話や窓口の対応について</p> <p>〈満足度〉100%（※1） ・とても良い59%（99票） ・良い41%（69票） ・普通0%（0票） ・悪い0%（0票） ・とても悪い0%（0票）</p> <p>（良い意見） ・とても親切でした ・丁寧な対応でした ・あかるくて良かった</p> <p>（悪い意見） ・説明がわかりづらかった</p>	〈満足度〉100%（※1）	<p>〈満足度〉99%（※1） ・とても良い60%（172票） ・良い39%（111票） ・悪い1%（1票） ・とても悪い0%（0票）</p> <p>（良い意見） ・丁寧に説明していただきました。 ・参加費支払いの際に事務所で質問など交えながら説明してくれた。</p> <p>（悪い意見） ・参加費支払いを窓口までいかなくてはならない事が時間的に難しい時がある</p>	S	<p>・今後も丁寧な対応を心掛ける</p>	<p>・利用者の満足度は高く、適切な対応ができていると考えられる。</p> <p>・利用者の意見を参考にしながら今後もより丁寧な対応を職員全員で努めること。</p>
運営業務（主催・自主事業）	<p>事業の内容について</p> <p>〈満足度〉98%（※1） ・とても良い62%（58票） ・良い36%（34票） ・普通0%（0票） ・悪い1%（1票） ・とても悪い1%（1票）</p> <p>（良い意見） ・よかったです ・いろいろなプログラムがあって楽しかった。</p> <p>（悪い意見） ・開始時間が早い</p>	〈満足度〉98%（※1）	<p>〈満足度〉99%（※1） ・とても良い51%（152票） ・良い48%（142票） ・悪い1%（2票） ・とても悪い0%（0票）</p> <p>（良い意見） ・説明がわかりやすく興味がわいた。 ・家ではできない体験が良かった。 ・何度でも、参加したい。 ・自然環境が良く参加するだけで心のリフレッシュができた。</p> <p>（悪い意見） ・声が小さくて聞き取りにくい、拡声器を使うべき← 拡声器補充 ・話が難しく、こどもには理解できなかった。</p>	S	<p>・利用者アンケート結果からも好評を得ている。</p>	<p>・利用者の満足度は高い。</p> <p>・今後も利用者が満足し、時代のニーズに沿ったプログラム提供に努めること。</p> <p>・また、安全対策も万全に行うこと。</p>
運営業務（主催・自主事業）	<p>講師の進め方について</p> <p>〈満足度〉100%（※1） ・とても良い66%（60票） ・良い34%（31票） ・普通0%（0票） ・悪い0%（0票）</p> <p>（良い意見） ・初日はハードスケジュールでしたが、良かったです。 ・子供たちにも農業の楽しさが学べてよかった ・地域の文化をしれて良かった</p> <p>（悪い意見） -</p>	〈満足度〉100%（※1）	<p>〈満足度〉99%（※1） ・とても良い61%（169票） ・良い38%（103票） ・悪い1%（1票） ・とても悪い0%（0票）</p> <p>（良い意見） ・子どもが興味をもつように配慮されていた。 ・時流にのった内容を取り入れてたのしかった ・雨天や自然状況などで進行を少し変化させていた。</p> <p>（悪い意見） ・親子参加型は、座学の時間が長くなると集中できない。</p>	S	<p>・各事業担当者が講師と何度か打ち合わせを行うことで事業内容や安全面を十分に配慮した事業振興ができています。</p>	<p>・利用者の満足度は概ね良い。</p> <p>・今後も目的達成に向けた事業内容と講師の選定に努めること。</p> <p>・また、引き続き、事前調整を綿密に行うとともに利用者の意見も踏まえながら内容や進行の改善を図ること。</p>

評価項目	第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題	
	令和元年度評価	令和2年度目標	令和2年度評価				
運営業務 (主催・自主事業)	参加費について (満足度) % (※1) ・とても良い74%(75票) ・良い26%(27票) ・普通0%(0票) ・悪い0%(0票)	(満足度) 100%(※1)	(満足度) 99%(※1)	(満足度) 99%(※1) ・とても良い69%(198票) ・良い30%(87票) ・悪い1%(1票) ・とても悪い0%(0票)	S	・事業内容で参加費を算出し、最低限の実費を参加費として徴収している。 ・離島の社会教育施設開催事業として民間基準の参加費徴収をしておらず、逆に、利用者からは信頼を得ている。	・利用者の立場に立った参加費設定に努めていると考えられる。 ・利用者の意見を踏まえ、利用者が納得、満足できる参加費設定に努めるとともに、プログラム内容を工夫改善し目的を遂行すること。
1. 受入事業 2. 主催・自主事業 総合評価 (各評価項目の平均)	(満足度) 98%(※1)	(満足度) 90%(※1)	(満足度) 98%	評価 (②満足度) S	・事業開催にあたり安全面からの配慮として看護師を同席させることで事故に備えた対応ができ、参加者からにも安心感を与えられる。	・全体的に適切な対応が出来ていると考えられる。 ・今後も参加者の安全安心に留意し、高い満足度の維持に努め、新たな事業開業にも取り組むこと。 ・また、引き続き、事前調整を綿密に行うとともに利用者の意見も踏まえながら内容や進行の改善を図ること。	

※1: 満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(5段階評価の場合上位2段階の割合、4段階評価の場合上位2段の割合、3段階評価の場合上位の割合)
 ただし、奇数評価の場合、中央に集まる傾向があること、「普通」評価は改善に繋げる観点では価値が乏しいことから、4段階評価が望ましい。

【評価基準 (②満足度)】

総合評価においては各評価項目の満足度の平均
 各評価項目においてはそれぞれの満足度

S : 90%以上

A : 80%以上、90%未満

B : 70%以上、80%未満

C : 70%未満

1. 受入事業 2. 主催・自主事業 II. サービスの質の評価 取組改善案	・施設の老朽化による影響もあるが、今後も施設・設備・用具の点検、清掃等を徹底し、安全や環境整備に努めること。施設・設備の修繕については、所管課と連携の上、緊急性等を踏まえ、計画的に対応すること。 ・新型コロナウイルス感染症対策を徹底し、安全・安心に利用していただけるよう努めること。
---	--

Ⅲ. サービスの安定性評価(財務状況)

1. 事業収支

(1) 収入

単位:千円

収入項目		令和元年度実績	事業計画	令和2年度実績	前年比 (%)	計画比 (%)	特記事項
計		638	806	26	4%	3%	
利用料金 収入	宿泊室	498	660	6	1%	1%	
	キャンプ場	7	7	0	0%	0%	
	研修室及び訓練室	85	89	14	16%	16%	
	プレイホール(体育館)	48	50	6	13%	12%	
指定管理料		36,728	39,064	39,064	106%	100%	
計		447	1,005	493	110%	49%	
自主事業 収入	主催事業収入	37	412	270	730%	66%	
	自主事業収入	5	187	150	3000%	80%	
	事業収入その他(薪代・シーツ代等)	405	406	73	18%	18%	
その他収入(自販機電気料等)		164	113	112	68%	99%	
合計(A)		37,977	40,988	39,695	105%	97%	
〈現状分析・課題〉							
新型コロナウイルス感染症対策のため事業の中止、宿泊予定から日帰り利用への変更、利用受入れの停止等による利用者数の減に伴い、利用料金収入及び事業収入が大幅減となった。							

(2) 支出

単位:千円

支出項目		令和元年度実績	事業計画	令和2年度実績	前年比 (%)	対計画比 (%)	特記事項
人件費		26,031	27,205	25,214	97%	93%	
賃金		68	442	204	300%	46%	
報償費		32	246	43	134%	17%	
旅費		578	735	0	0%	0%	
計		4,150	5,451	4,743	114%	87%	
需用費	消耗品費	704	954	1,250	178%	131%	
	燃料費	173	235	184	106%	78%	
	印刷製本費	48	44	66	138%	150%	
	光熱水費	2,025	2,183	1,545	76%	71%	
	修繕料	1,193	1,630	1,665	140%	102%	
	その他	7	405	33	471%	8%	
計		761	702	513	67%	73%	
役務費	通信運搬費	190	192	201	106%	105%	
	手数料	359	318	95	26%	30%	
	損害賠償保険料	105	105	105	100%	100%	
	火災保険料	32	32	38	119%	119%	
	自動車保険料	75	55	74	99%	135%	
	その他	0	0	0	-	-	
委託料		3,220	3,585	2,915	91%	81%	
使用料及び賃借料		319	437	403	126%	92%	
備品購入費		400	800	856	214%	107%	
負担金		18	18	10	56%	56%	
間接経費		0	0	0	-	-	
計		1,615	1,367	1,599	99%	117%	
公課費	消費税相当額分	1,615	1,367	1,599	99%	117%	
	その他公課費	0	0	0	-	-	
その他		0	0	0	-	-	
合計(B)		37,192	40,988	36,500	98%	89%	
〈現状分析・課題〉							
施設の経年劣化に伴い、消耗品・修繕費の増加があった。今後も施設のメンテナンスを行いながらに予算配分に配慮していく。							

2. 経営分析指標

評価指標	令和元年度実績	事業計画	令和2年度実績	前年比 (%)	計画比 (%)	特記事項
事業収支(C) (収入(A)-支出(B)) (単位:千円)	785	0	3,195	407%	-	
収益率 (事業収支(C)/収入合計(B))	2%	0%	9%	415%	-	
利用料金比率 (利用料金収入/収入(A))	2%	2%	0%	4%	3%	
人件費比率 (人件費/支出(B))	70%	66%	69%	99%	104%	
外部委託費比率 (外部委託費合計/支出(B))	9%	9%	8%	92%	91%	
利用者あたり管理コスト (支出(B)/利用者数) (単位:円)	1,505	1,524	5,504	366%	361%	
利用者あたり自治体負担コスト (指定管理料/利用者数) (単位:円)	1,487	1,453	5,890	396%	405%	
〈現状分析・課題〉 新型コロナウイルス感染症の影響による利用者減少に伴い、利用者あたり管理コストが増大しているが、収益率は大きく計画を上回った。						

評価(③財務状況)

A

【評価基準 (③財務状況)】
 収益率(事業収支/収入合計)
 A: 0%以上
 B: -5%以上、0%未満
 C: -5%未満

Ⅲ. サービスの安定性評価 (財務状況) 取組改善案	コロナ禍において利用料金収入及び事業収入の改善は容易ではないが、感染症対策を徹底した上で取り組める事業の充実やコロナ後の利用者増加へつながる取り組みの検討が必要である。また、今後も施設の老朽化による修繕が想定されることを踏まえ、施設利用者のための環境作りに向け、予算配分及び予算執行を適切に行うこと。
----------------------------------	--

【経営分析指標の評価の考え方】

評価指標	計算方法	評価の考え方
事業収支	収入-支出	事業収支がマイナスの場合、継続性の面で課題となるため、県、指定管理者で協力して黒字化のための方策を協議する必要がある。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。
収益率	事業収支/収入	計画、過年度実績、類似施設と比較して、安定したものとなっているか、適切な範囲内となっているか確認する。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※計画等に対し上昇している場合、必要な変動費が十分に充てられているか確認すること。また、計画等に対し減少している場合、当初の収支見込が適切であったか精査すること。
利用料金比率	利用料金収入/収入	指定管理者の主な収入源がどこにあり、それが安定したものであるのかを確認する。 ※過年度実績に対し増減がある場合には、利用料金そのものの増減によるものか、自主事業等その他収入の増減によるものかなど、その要因を整理すること。
人件費比率	人件費/支出	過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※変動がある場合には、人件費そのものの増減によるものか、その他支出項目の増減によるものか、その要因を整理すること。 ※人件費の減少がある場合には、それにより効率が低下していないかを確認する。また、人件費の増加がある場合には、求められる管理水準に対し必要な措置か確認すること。
外部委託費比率	外部委託費合計/支出	過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※増減がある場合には、外部委託の範囲が仕様書等に定める適切な範囲内となっているか、外部委託の活用が業務の効率化に繋がっているか確認する。
利用者あたり管理コスト	支出/利用者数	利用者1人に対する管理コストについて、過年度実績や類似施設と比較することにより、当該施設の効率性を確認する。(コストが抑えられていても利用者が減少していないか、あるいは利用者は増加しているがコストがかかり過ぎていないかなど) ※変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※過年度に対し上昇している場合、現状の利用者数に対して支出が過大になっていないか確認する。また、過年度に対し減少している場合、現状の利用者数に対し、必要な変動費が十分に充てられているか確認する。
利用者あたり自治体負担コスト	指定管理料/利用者数	利用者1人に対する県の財政負担を確認する。 過年度実績や類似施設との比較により、当該施設の効率性を確認する。

IV. 総合評価

1. 目標

評価項目	評価指標	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考	
成果指標	①利用状況	利用者数	26,890人	27,648人	28,427人	29,228人	
	②満足度	満足度	90%	90%	90%	90%	
財務指標	③財務状況	収益率	0%以上	0%以上	0%以上	0%以上	

2. 評価結果

評価項目	評価指標	令和元年度 実績	事業計画 (目標値)	令和2年度 実績		現状分析・課題	評価	取組改善案	令和3年度 目標値		
				前年比	計画比						
成果指標	①利用状況	利用者数	24,706人	26,890人	6,632人	27%	25%	利用者数が減少した最大の要因は、新型コロナウイルス感染拡大防止対策で県からの要請を踏まえた利用者受入停止及び事業の中止(4/7～5/20、8/6～9/5)、事業の中止、事業の参加者対象人数の削減等によるものである。 今後も、感染症対策を踏まえながら、可能な範囲で、施設の利用に取り組んでいただきたい。	C	新型コロナウイルス感染症の感染状況を踏まえ、感染症対策を徹底した上で取り組める事業の充実やコロナ後の利用者増加へつながる取り組みの検討が必要である。	27,648人
	②満足度	満足度	98%	90%	98%	100%	109%	全体的に適切な対応が出来ていると考えられる。 今後も参加者の安全安心に留意し、高い満足度の維持に努め、新たな事業開発にも取り組むこと。 また、引き続き、事前調整を綿密に行うとともに利用者の意見も踏まえながら内容や進行の改善を図ること。	S	施設の老朽化による影響もあるが、今後も施設・設備・用具の点検、清掃等を徹底し、安全や環境整備に努めること。施設・設備の修繕については、所管課と連携の上、緊急性等を踏まえ、計画的に対応すること。 新型コロナウイルス感染症対策を徹底し、安全・安心に利用していただけるよう努めること。	90%
財務指標	③財務状況	収益率	2%	0%	9%	415%	-	新型コロナウイルス感染症の影響による利用者減少に伴い、利用者あたり管理コストが増大しているが、収益率は大きく計画を上回った。	A	コロナ禍において利用料金収入及び事業収入の改善は容易ではないが、感染症対策を徹底した上で取り組める事業の充実やコロナ後の利用者増加へつながる取り組みの検討が必要である。 また、今後も施設の老朽化による修繕が想定されることを踏まえ、施設利用者のための環境作りに向け、予算配分及び予算執行を適切に行うこと。	0%以上
活動指標	④重点取組事項	主催・自主事業の充実	470人	572人	593人	126%	104%	新型コロナウイルス感染拡大防止の為に中止した事業が9事業あったが、実施した事業については、計画を上回る実績である。	S	今後は、感染症対策を踏まえながら、既存事業の工夫・改善や新規事業の開発に取り組んでいただきたい。	600人

総合評価

A

【評価基準】

①利用状況 目標値に対する達成率

- S : 110%以上
- A : 100%以上、110%未満
- B : 80%以上、100%未満
- C : 80%未満

②満足度

総合評価における満足度(各評価項目の平均値)

- S : 90%以上
- A : 80%以上、90%未満
- B : 70%以上、80%未満
- C : 70%未満

③財務状況 収益率(事業収支/収入合計)

- A : 0%以上
- B : -5%以上、0%未満
- C : -5%未満

④重点取組事項 目標に対する評価

- S : 目標を大きく上回る
- A : 目標を概ね達成
- B : 目標を下回る

【総合評価基準】

総合評価基準	
S	40点以上 かつ各評価項目においてC評価がないこと
A	25点以上
B	10点以上
C	5点以下

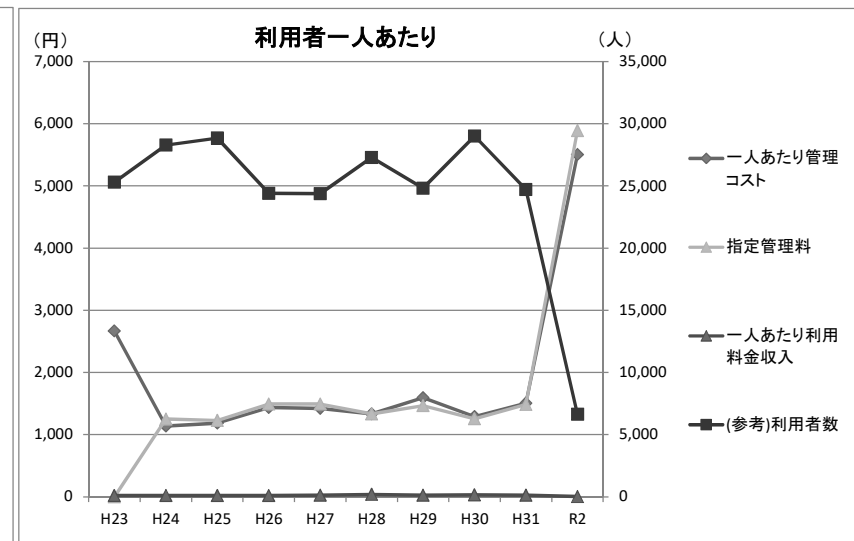
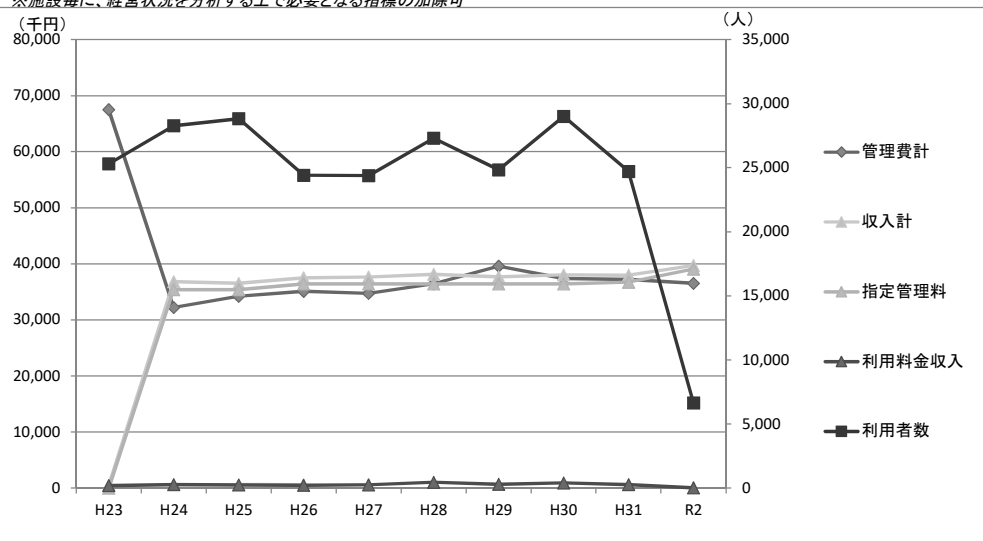
【各評価項目点数】

	① 利用状況	② 満足度	③ 財務状況	④ 重点 取組事項
S	20	20	-	10
A	10	10	5	5
B	0	0	0	0
C	-10	-10	-5	-5

施設名称: 沖縄県立宮古青少年の家

指標	単位	直営											指定管理																		
		H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	H31	R2	R3											
成果指標	利用者数	目標	人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,435	26,152	26,890	27,648									
		実績	人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,297	28,277	28,836	24,409	24,383	27,299	24,826	29,004	24,706	6,632	-	
		目標比	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		H23比	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
財務指標	指定管理料	千円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	35,381	35,381	36,392	36,392	36,392	36,392	36,392	36,392	36,392	36,392	36,392	36,392	36,728	39,064	-		
	県負担割合(指定管理料/管理費計)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.0%	109.8%	103.5%	103.7%	104.8%	99.9%	91.9%	97.3%	98.8%	107.0%	-	-	-	-	-	-		
	利用料金収入	千円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	452	612	567	507	595	1,040	663	925	638	26	-	-	-	-	-	-		
	利用料金比率(利用料金/収入計)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0%	1.7%	1.6%	1.4%	1.6%	2.7%	1.8%	2.4%	1.7%	0.1%	-	-	-	-	-	-		
	事業収入	千円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	28	0	21	587	649	595	518	447	493	-	-	-	-	-	-	-	
	その他収入	千円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	791	558	597	77	35	43	199	163	112	-	-	-	-	-	-	-	
	収入計	千円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	452	36,812	36,506	37,517	37,651	38,116	37,693	38,034	37,976	39,695	-	-	-	-	-	-	-	
	管理費計	千円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67,492	32,211	34,199	35,091	34,709	36,430	39,588	37,405	37,192	36,500	-	-	-	-	-	-	-	
	収支	千円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-67,040	4,601	2,307	2,426	2,942	1,686	-1,895	629	784	3,195	-	-	-	-	-	-	-	
	収益率(収支/収入計)	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-14831.9%	12.5%	6.3%	6.5%	7.8%	4.4%	-5.0%	1.7%	2.1%	8.0%	-	-	-	-	-	-	-	
	/単位	一人あたり管理コスト	円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,668	1,139	1,186	1,438	1,423	1,334	1,595	1,290	1,505	5,504	-	-	-	-	-	-	-	
		一人あたり指定管理料	円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	1,251	1,227	1,491	1,493	1,333	1,466	1,255	1,487	5,890	-	-	-	-	-	-	-	
		一人あたり利用料金収入	円	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	22	20	21	24	38	27	32	26	4	-	-	-	-	-	-	-	

※施設毎に、経営状況を分析する上で必要となる指標の加除可



特記事項 ※年度毎の変動について要因分析を記載

R2年度	利用者数の減については、新型コロナウイルス感染症対策のための利用者受入れ停止による。
H31年度	利用者数の減については、新型コロナウイルス感染症対策のための利用者受入れ停止による。
H30年度	利用者数の増については、その他利用者の増による増。
H29年度	利用者数の減については、学校教育関係利用者(主に小学校)の減による減。

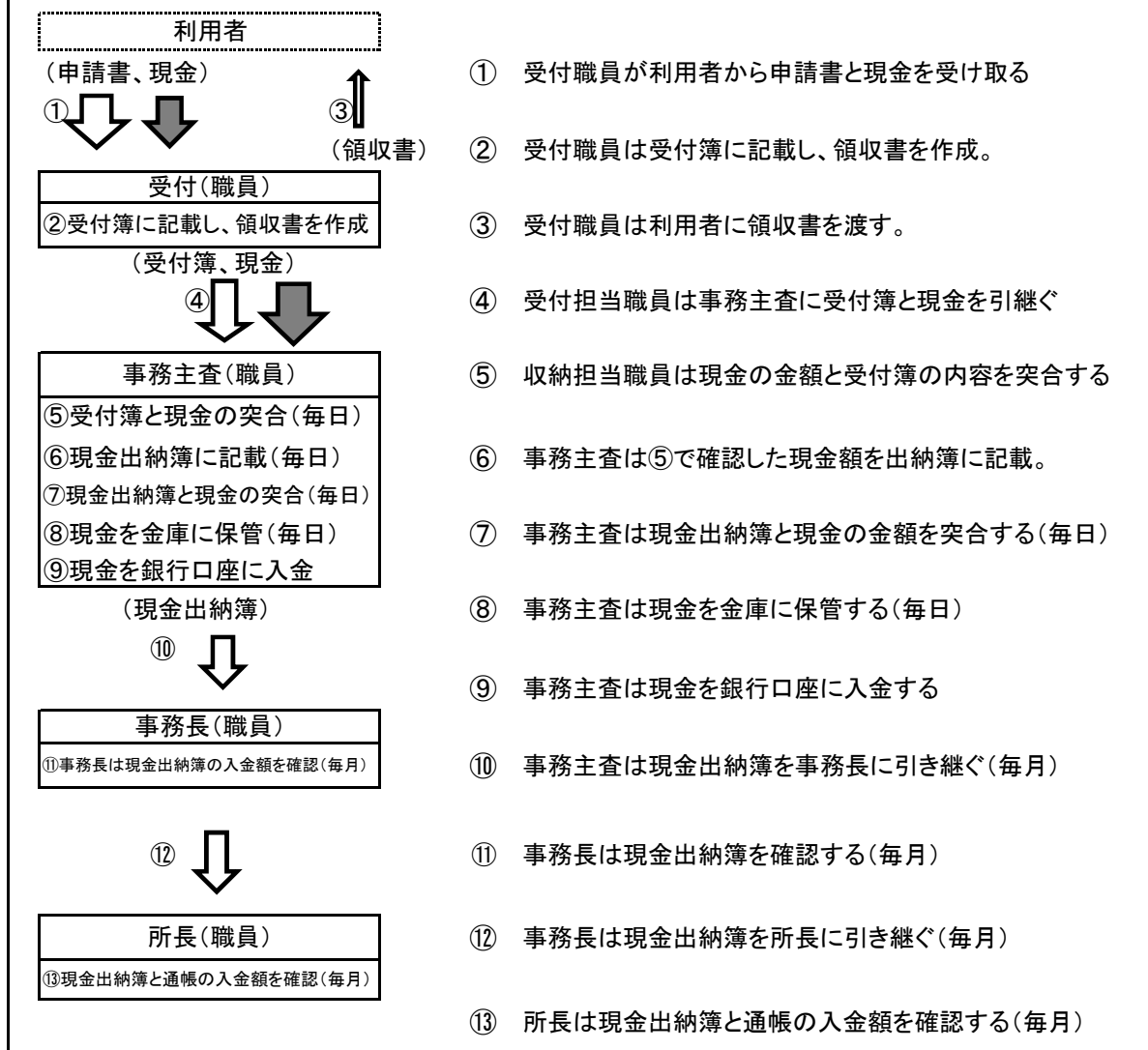
目標設定の考え方

※目標設定の根拠や考え方などを記載

R2年度	過去10年の宮古青少年の家平均利用者延べ数に、同期間における平均増減率を乗じた人数を目標値とする。
R3年度	同上

料金徴収フロー図			
利用料金の名称	施設利用料金	施設の名	沖縄県立宮古青少年の家

フロー図	利用料金の種類と金額		
<div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></div> …… 職員等	区分		利用料金
	宿泊室	児童及び生徒	一人1泊…320円
		一般及び引率	一人1泊…630円
	キャンプ場	児童及び生徒	一人1泊…150円
		一般及び引率	一人1泊…260円
	研修室 創作室	児童及び生徒	一室 1時間
一般及び引率			370円
プレイホール	児童及び生徒	一室 1時間	370円
	一般及び引率		730円
<div style="border: 1px dashed black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></div> …… 職員等以外	<p>(備考)</p> <p>1、「児童及び生徒」とは就学前の幼児および小学校の児童、中学生、高等学校の生徒その他これらに準ずる者。「一般及び引率」とは「児童及び生徒」に該当しない者をいう。</p> <p>2、研修室及び創作室、プレイホールに係る基準額はこれらの施設を利用する団体構成を基準とする。</p> <p>3、利用料金の減免については「沖縄県立宮古青少年の家の設置及び管理に関する条例」に定めるところによる。</p>		
<div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></div> …… 書類等の流れ			
<div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; display: inline-block; margin-right: 5px;"></div> …… 現金の流れ			



労働条件等自主点検表

施設名称	沖縄県立宮古青少年の家	対象年度	令和2年度
指定管理者名	特定非営利活動法人 ばんず 理事長 島尻 政俊		

※ 以下の確認事項に従い、指定管理者による確認結果欄の該当する箇所○を付け、記入が必要な箇所については記入願います。

確認事項	指定管理者による確認結果						
<p>1 労働条件の明示 労働契約を締結するに当たり、労働時間、賃金、退職(解雇の事由を含む。)、安全衛生等の労働条件を労働者に対し明示していますか。この場合において、労働時間、賃金等に関する事項について書面を交付していますか。</p> <p>労働契約の締結時には、パートタイム労働者を含むすべての労働者に対し労働時間、賃金、退職(解雇の事由を含む。)、安全衛生等の労働条件を明示しなければなりません。特に、労働契約期間、有期労働契約を更新する場合の基準、始業・終業の時刻、所定時間外労働の有無等、約定賃金の決定、計算、支払の方法及び賃金の締切り、支払の時期等、退職(解雇の事由を含む。)については、書面を交付しなければなりません[労働基準法(以下「法」といいます。)第15条]</p>	<p>就業規則、労働条件通知書を交付して労働条件全般について明示している</p>	<p>労働条件全般について口頭で明示するとともに、労働時間、賃金等に関する事項については書面を交付している</p>	<p>労働条件全般について口頭で明示しているが、書面の交付はしていない</p>	<p>労働時間、賃金等の労働条件の一部についてのみ口頭で明示している</p>	<p>労働契約締結時には明示していない</p>		
	1	2	3	4	5		
	(3～5については、改善が必要です)						
<p>2 就業規則 就業規則(労働時間、休日、休憩、休暇、賃金の定め方及び支払方法、退職(解雇の事由を含む。))等、労働条件の具体的細目を定めた規則を作成していますか。また就業規則の内容が実際の勤務の状況に合っていますか。</p> <p>常時10人以上の労働者(パートタイム労働者を含む。)を使用する事業場では、就業規則を作成し、所轄労働基準監督署長へ届け出なければなりません(法第89条) また、常時各作業場の見やすい場所への掲示、備付け、書面の交付又は電子機器の設置等により労働者に周知させなければなりません(法第106条)</p>	<p>常時使用する労働者は10人未満である。</p>	常時使用する労働者が10人以上である					
		<p>作成して監督署に届け出てあり、内容も実情に合っている</p>	<p>作成して監督署に届け出てあるが、内容が実情に合っていない</p>	<p>作成してあるが、監督署に届け出ていない</p>	<p>作成していない</p>		
	1	2	3	4	5		
	(3～5については、改善が必要です)						
<p>3 所定休日 所定休日をどのように定めていますか。</p> <p>休日は少なくとも毎週1日又は4週間を通じ4日を与えなければなりません(法第35条)</p>	週休2日制		週休1日制		その他		
	完全(毎週)	月3回	隔週	月1～2回	週1日	4週4日	4週3日以下
	1	2	3	4	5	6	7
	(7については、改善が必要です)						

4 年次有給休暇
年次有給休暇についてはどのように取り扱っていますか。

年次有給休暇は、6ヶ月間継続勤務し、全労働日の8割以上を出勤した労働者については10労働日、以降1年ごとに付与日数を増加しなければなりません(法第39条)

法定どおりの年次有給休暇を与えている	年次有給休暇を与えているが、付与日数が法定を下回っている	年次有給休暇を与えていない
1	2	3

(2、3については改善が必要です)

※年次有給休暇の法定の付与日数表(週所定労働日数が5日以上、又は、週所定労働時間が30時間以上の労働者の場合。)

勤続年数	0.5	1.5	2.5	3.5	4.5	5.5	6.5以上
付与日数	10	11	12	14	16	18	20

※なお、月30時間未満の労働者は比例付与することとされています。

5 健康診断
定期健康診断を実施していますか。

常時使用する労働者については、年1回定期的に健康診断を行わなければなりません(労働安全衛生法第66条)。
なお、深夜業を含む業務等に常時従事する労働者に対しては6月以内ごとに1回定期的に健康診断を行わなければなりません(労働安全衛生規則第45条)

毎年1回以上定期的に行っている	年によって行ったり行わなかったり一定しない	行ったことがない
1	2	3

(2、3については、改善が必要です)

6 最低賃金
地域別最低賃金以上の賃金を支払っていますか。

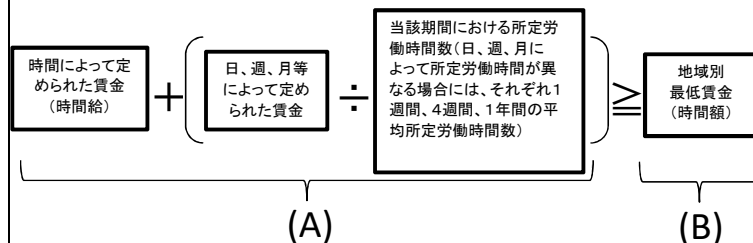
なお、地域別最低賃金には次の賃金は含まれません。

- ① 臨時に支払われる賃金(結婚手当等)
- ② 1月を超える期間ごとに支払われる賃金(賞与等)
- ③ 所定外・休日・深夜の労働に対して支払われる割増賃金
- ④ 精皆勤手当、通勤手当、家族手当

支払っている	支払っていない
1	2

(2については、改善が必要です。)

【支払う賃金(A)と地域別最低賃金(B)の比較方法】



7 割増賃金
時間外労働・休日労働又は深夜労働を行わせた場合に、その時間に対する割増賃金は、どのように支払っていますか。

法定労働時間を超える時間外労働については、2割5分以上、法定休日における休日労働については3割5分以上、深夜労働(午後10時から翌日午前5時の間の労働をいいます。)については2割5分以上の割増賃金を支払わなければなりません(法第37条)。

※割増賃金の基礎となる賃金には、家族手当、通勤手当、別居手当、子女教育手当、住宅手当、臨時に支払われた賃金、一箇月を超える期間ごとに支払われる賃金は算入しません。

時間外労働・深夜労働について

2割5分以上の割増率にしている	2割5分未満の割増率にしている	時間外労働又は深夜労働をさせているが、支払っていない
1	2	3

(2、3については改善が必要です。)

休日労働について

3割5分以上の割増率にしている	3割5分未満の割増率にしている	休日労働をさせているが、支払っていない
1	2	3

(2、3については改善が必要です。)

8 雇用保険の加入について

確認事項	従業員数	うち雇用保険加入従業員数	うち雇用保険未加入従業員数
当該指定管理施設で勤務する従業員の雇用保険加入状況	8	8	

確認事項	指定管理者による具体的な取組内容
従業員の雇用保険加入に関する取組	法令に従い手続き加入を行っている。

確認事項	未加入とする理由
従業員に雇用保険未加入者がいる場合の未加入理由	賃金職員

※調査対象となる従業員は、雇用形態(正社員、派遣社員、契約社員、パートタイマー等)に関わらず、当該指定管理施設において指定管理者と雇用契約を結ぶ指定管理業務にもつぱら従事する従業員(平成〇年3月末における業務全体のうち、当該業務の割合が概ね50%以上の従業員)となります。

9 健康保険・厚生年金保険の加入について

確認事項	従業員数	うち健康保険加入従業員数	うち健康保険未加入従業員数	うち厚生年金保険加入従業員数	うち厚生年金保険未加入従業員数
当該指定管理施設で勤務する従業員の健康保険・厚生年金保険加入状況	8	7	1	7	1

確認事項	指定管理者による具体的な取組内容
従業員の健康保険・厚生年金保険加入に関する取組	法令に従い速やかに手続きを行っている。

確認事項	未加入とする理由
従業員に健康保険・厚生年金保険未加入者がいる場合の未加入理由	労働時間が常勤雇用者の4分の3以下である為。

※調査対象となる従業員は、雇用形態(正社員、派遣社員、契約社員、パートタイマー等)に関わらず、当該指定管理施設において指定管理者と雇用契約を結ぶ指定管理業務にもつぱら従事する従業員(平成〇年3月末における業務全体のうち、当該業務の割合が概ね50%以上の従業員)となります。