市町村名	与那国町										
	令和6年度	度沖縄振興特別推	<mark>進変付</mark>	金事業(市町本	<mark>f分)検証</mark>	シート	·【公 才	長用】		
事業番号 ・事業名	1-①		振興対策事	業		新・氵	中縄21世紀	₹ビジョン	第4	章−3-	-(2)-ウ
* 争来有						*	本計画該	当箇所	多彩かつ	質の高	い観光の推進
担当部課名	企画財政課		事業実施 (予定)年度		~令和13	3年度 沖海	縄振興基 該当箇			Ⅲ −1−	-(1)
事業内容	観光誘客を図るために	、「日本最西端与那国島	号国際カジキ!	釣り大会」及び	『日本量	是西端与那国 !	島一周マラ	ラソン大会	」開催の支持	爰を行・	う。
効果発現年度	■当年度	□後年度(年	年度)								
実施方法	□直接実施	□委託 ■補助	<u> </u>]負担	□その	他()					
		R2年度	R3年			R4年度		R5年度			R6年度
	(a) 当初予算額 予 (b) 予算用額	0		0		13,0			16, 500		32, 300
	算 (0) 了异坑做	0		0		13,0			16, 500		25, 840
	の 状 (d) 細糖類	0		0			0		0		▲ 6,460
予算額 · 執行額	(d) 繰越額	0		0		13,0	0		16 500		25,840
【単位:千円】	A. 計(b+d) B. 執行済額	0		0			980		16,500 16.500		23,609
(「交付金」+ 「市町村負担」	D. 執1] 済額 	0		0			984		16,500		18,887
ベース)	次年度繰越額	0				-,,	0		0		18,887
	執行率 (%) (B/A)	#DIV/0!	#DIV	_		76	6.8%		100.0%		91.4%
	19413 T (707 (-72)	*******		/ 5.							
	予算の状況の説明	補助事業団体の補助金	が不用となっ	ったことから、バ	∂,460千卩	円を12月補正に	こて減額し	<i>t</i> =。			
	R6活動目					達成物	犬況				
		15K (14 15K)		R3年度	臣	R4年 <u>/</u>	度	R5	年度		R6年度
			目標	目標 カジキ釣り大会開催 カジュ			大会開催	カジキ釣	り大会開催	カジ	キ釣り大会開催
	カジキ釣り大会【7月】~	への補助		口 味 ガンマック人会所催 ガ						·	
		!		実績 新型コロナウイルス感 染症の影響より中止 ま		規模縮小し	規模縮小し開催		常開催		通常開催
活動目標					7 . =						
(指標) 及び達成状況	マラソン大会【11月】へ	の結束	目標	一周マラソンプ	く会開催	一周マラソン	一周マラン	ルン大会開催	一周	マラソン大会開催	
	マフノン八云」・「カ』・	の補助	実 績	新型コロナウイ 症の影響よ	ルス感染	新型コロナウィ 症の影響よ		通常	常開催	通常開催	
	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>			近いが自い	7 <u>122</u> 791	2000日の	.り延物	<u> </u>			
	達成 状況 日本最西端与 明	那国島国際カジキ釣り大	∵会•日本最₫		一周マラ	ソン大会を通り	常開催した	ë.			
	R6成果目	目標(指標)		基準値 (R2年度)		R4年度	R54	年度	R6年度	Ę	目標値 (R7年度)
			目標	(3,000)	(3,000)	(3,0	000) ((3,000)	(3,000)
	イベント開催月入域観光	光客数(7月)		<u> </u>	+		ļ.				<u> </u>
			実 績			3,346	3,4	167	3,024		
成果目標			目標	(3,500)	(3,500)	(3,6	600) (3,600)	(3,600)
(指標) 及び進捗状況	イベント開催月入域観光	光客数(11月)			+-						
			実績	/		2,504	3,9	3,952 3,408			
		数については、カジキ釣り 数については、マラソン大								_	

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) (カジキ釣り大会) (カジキ約り大会) ・好評であったサブイベントの継続だけでなく、新たなサブイベントも追加し、競技 ・スタッフに限りがあるため、サブイベントの内容を精査し、スタッフの必要数が が記しいたイン・シーンを使っています。 を加者以外の方も楽しむことができる大会となった。 来場者には大変対評であったが、必要なスタッフ数が増え、年々職員が減少していることもあり、人員の配置 少なくても大きな誘客効果のあるイベントが実施できないか検討する。 മ に苦慮した。 証 (マラソン大会) (マラソン大会) ・宿泊施設が不足しているため、公民館等の借用を引き続き行うとともに、新規 、、ノンノス公、 ・公民館等施設の借用による宿泊施設の確保を行った。しかし、大型宿泊施設 等、以前として休業中のため、今後も宿泊施設の確保等取組が必要である。 宿泊事業者との連携等新たな受入先を引き続き模索する。

今後の取り組み方針

(カジキ釣り大会)

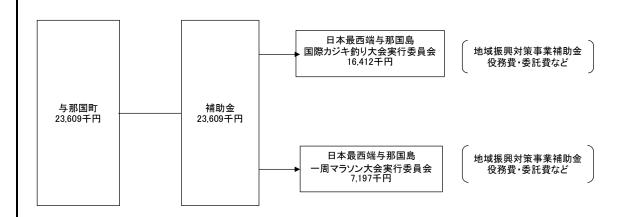
・少人数のスタッフでも大きな誘客効果のあるサブイベントを実施できないか検討する。

(マラソン大会)

・公民館等の既存施設の利用交渉を引き続き行い、新規宿泊事業者との連携等、新たな受入先の可能性を引き続き模索し、宿泊施設の確保に努める。

資金の流れ

総事業費	総事業費		市町村	交付対象
	・		負担金	外経費
23,609	23,609	18,887	4,722	0



資 使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
送金の流れ	0	支出先の選定方法は妥当か。	○カジキ釣り大会及びマラソン大会からの申請をうけ、要綱・事
点れ、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	マイニックスを及び、アノンフスがらのトロミンバ、安福・学 業内容を確認の上で補助金交付を決定しており妥当と考える。 ○不用額は5%以内であり適正であったと考える。
検 禁 価	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	○入域観光客数の増加に資する使途に真に必要なものに限定
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	されているため、妥当であったと考える。

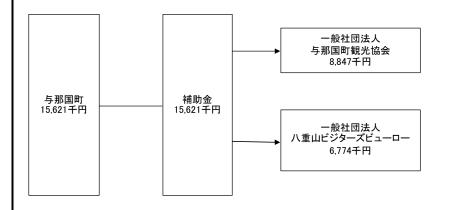
市町村名	与那国町											
	令和6年度	沖縄振興特別推	進交付金	事業(1	町村分)	検証シ	ート【公	表用】				
事業番号 · 事業名	1-②	与那国町誘	客促進活性	化事業			1世紀ビジョン	第4	章-3-(2)-ウ			
	<u> </u>		事業実施			基本計画該当箇所		多彩かつ質の高い観光の推				
担当部課名	企画財政課		(予定)年度	平成30~	·令和13年度	沖縄振り	異基本方針 当箇所		Ⅲ -1-(1)			
事業内容	観光誘客を図るために	、観光アピールを行い、	与那国町の詞	恩知度を向上								
効果発現年度	■当年度	□後年度(4	年度)									
実施方法	□直接実施	□委託 ■補	助口	負担	□その他()						
		R2年度	R3年		R4年度	-	R5年月		R6年度			
	(a) 当初予算額	7, 000		7, 000		16, 000		17, 000	17, 000			
	算 (a) 博源額 (b-	5, 792		6, 201		11, 544		15, 576	16, 200			
	a)	▲ 1,208		▲ 799		▲ 4,456		▲ 1,424	▲ 800			
予算額・	況 (d) 繰越額	0		0		0		0	0			
執行額 【単位:千円】	A. 計 (b+d)	5,792		6,201		11,544		15,576	16,200			
(「交付金」+	B. 執行済額	5, 792		6, 201		11, 544		15,576	15,621			
「市町村負担」 ベース)	うち交付金充当額	4, 634		4, 960		9, 235		12,460	12,496 0			
	次年度繰越額	0		0		100.0%		0	96.49			
	執行率(%)(B/A)	100.0%		100.0%		100.0%		100.0%	96.4%			
	予算の状況の説明	・補助団体の事業費が	が減額したこ	とにより、12月	補正にて補助	协金を800千	一円減額した。					
	R6活動 E	_			:	達成状況						
	110711301	I DK (JII DK)	R3年度			R4年度	R	5年度	R6年度			
	①観光客誘致·受入体	制強化	目標	(実施) (実施) (実施)	(実施)			
			実 績	未実施		実施	5	実施	実施			
	②情報発信ツール制作	Ė	目標	(実施) (作成) (作成)	(作成)			
	וניוי ער עםוטכאדהו		実 績	未実施		作成	•	作成	作成			
活動目標 (指標)	③既存事業PR強化		目標	(_) (実施) (実施)	(実施)			
及び達成状況	の成行事業FR強化		実 績			実施	5	実施	実施			
	④観光芸能イベントへ	の参加	目標	(実施) (実施) (実施)	(実施)			
			実 績	未実施		実施		実施	実施			
	の結果を用いる。 観光パンフル・各種島内イル	減少し、予約が取りづらいて観光商エセミナーを行いからを発行し、島内外のベントのPRを通して、イベて観光・芸能フェアを開催	った。また、1 観光・宿泊施 ント時以外の	各種島外イベ 設に設置した)誘客を行った	ントへの参加 。 こ。	を通して観り			向調査を実施し、そ			
	R6成果E	目標(指標)		基準値 (R6年度)	R4年度	Ę	R5年度	R6年度	目標値 (R7年度)			
	入域観光客 43,000人	/年	目標(43,000)	(–) (-)	(43,000)) (46,000)			
成果目標 (指標) 及び進捗状況		. ,	実 績		23,287	,	43,666	43,556				
及び進捗状況	進 ・年間の入域 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	観光客数については、R6	6年度の目標(直を上回った	o							

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・空港島で観光客へアンケート調査を実施したところ、個人島内消費額が時期によって差が生じていることがわかった。 ・観光事業者において、いくつか日帰りコンテンツの開発が進んだ。	・個人島内消費額を年間を通して一定の額を保つために、特産品の広告宣伝を注力する。 ・次年度において、開発された日帰りコンテンツのPRを行う。
	会後の取り組	고 눅솨

- 個人島内消費額を増加させるために、与那国ブランドを向上させるよう特産品も絡めて広告宣伝を行う。
- ・日帰りコンテンツのPRを行い、日帰り客の増加を図る。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
15,621	15,621	12,496	3,125	0



与那国町誘客促進活性化事業補助金

与那国町誘客促進活性化事業補助金

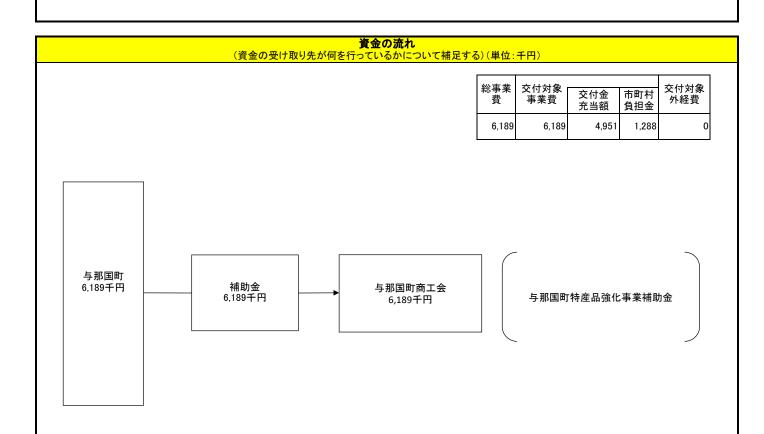
資 使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○補助事業者は本町の観光事情に精通しており妥当であっ
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○補助事業者は本町の就允事情に特通じており安国であり たと考える。 ○不用額は5%以内であり適正であったと考える。
評費価目	-		〇八 城観光客数の増加に資する使途に真に必要なものに限 定されているため、妥当であったと考える。
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	たされているにめ、女ヨでめつにと考える。

市町村名		与那国町														
	令	和6年度	中縄振興特別推	進交	付金	金事業(市	町村	分) 核	弧	シー	 - 	公表	[用]			
事業番号	1-(3	3)	与那国島特産品	コアピ・	ールナ]強化事業		4	新•沖	縄21世	ピッシ =	اري	第一	4章−3−	-(2)-ウ	
- 事業名										計画該			多彩かつ質の高い観光の推進			推進
担当部課名	企画財政	対課 商工・観	光係	事業実施 (予定)年度						沖縄振興基本方針 該当箇所			Ⅲ-1-(1)			
事業内容	与那国町 する。	Jの特産品の販	路拡大、売上増加を目扌	旨し、特	寺産物	を活用した新	商品、既	存商品	のリニ	ニューア	ル、及	び県内	内外の物	産展へ	の出展を	支援
効果発現年度	■当	年度	□後年度()													
実施方法	口直	接実施	□委託 ■補目	助]負担	ロその	他()							
			R2年度		R3:	年度		R4年度			R5	年度			R6年度	
	₹	当初予算額	8, 000			8, 000			8, 00	_			12, 220			2, 220
	算) 予算現額 c) 增減額 (b-a)	1, 252 ▲ 6,748			3, 354 A 4,646			8, 00	0			11, 503 ▲ 717			6, 739 5,481
TO AND AGE	状(d)繰越額	2 0,740			4,040										3,401
予算額 · 執行額	176	計 (b+d)	1,252			3,354			8,00	00			11,503	03 6.7		
【単位:千円】	В.	執行済額	1, 252			3, 354			5, 73	34			11,503	6,18		
(「交付金」+ 「市町村負担」 ベース)	うち	交付金充当額	1, 002			2, 683			4, 58	37		9,202			4,95	
N-X)		度繰越額														
	執行率	(%) (B/A)	100.0%			100.0%			71.7	7%			100.0%			91.8%
	予算の	状況の説明	執行率は91.8%であり、 で、それに係る予算が7				品開発支	援を希望	望する	事業者	が10事	業者	だったが	2事業	者辞退した	-تك
	P6汗動日堙(指煙)									達成	状況					
		R6活動目標(指標)			R3年			F	R4年原	度		R5年	度		R6年度	
		特産物を活用した新商品・メニューの開発、! ニューアル支援			標績	(() (-)	(-)	(5事業者)
活動目標 (指標)				目	標	(2件)	(2件)	(44	‡)	(5件)
及び達成状況	商談会・	物産展への出原	屡支援	実	績	0回	5件				11件			9件		
	達成状・5事業者への商品開発・リニューアル・5件の商談会・物産展への出展支援を説明															
		R6成果目	標(指標)		/	基準値 (年度)		R6年度		R7	年度		R8年	变	目標(年月	
	新商品∙	メニュー開発		目	標		(3件) (3	件) ()	()
				実	績			7件								
	既存商品	品リニューアル		目	標		(2件) (2	件) ()	()
				実	績			4件								_
成果目標 (指標) 及び進捗状況	新商品、	リニューアル商	品のテスト販売	目	標	() (2件) (2	件) ()	()
				実	績			2件								

物産展に出展する事業者(数)	目標 ()	(23事業者)	(13事業者)	()	()
物圧成に出版する事末省(数)	実績	26事業者			
進 技 大 、3件の新商品・メニュー開発を目標 ・3件の既存商品リニューアルを目標 ・開発した新商品・メニュー2件のテス ・23事業者に対する物産展・商談会へ	としていたところ、パッケージ ト販売を目標としていたところ	、梱包材のリニュー ろ、物産展において	アル等4件に成功し 2件を販売し、目標	し、目標を達成した 票を達成した。	•

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)								
取組の検証	・新商品を開発するという目標を達成することはできたが、物産展におけるテスト販売等、本事業で開発した商品の自走化に向けた取組を強化していく必要がある。	・開発された商品について、物産展においてテスト販売を実施し、販路拡大 への支援を行う。								
	今後の取り組み方針									

・個々の商品の改善点や商品開発の環境を整え、テスト販売を実施し、特産品販売拠点づくり及び販路拡大の支援を行う。



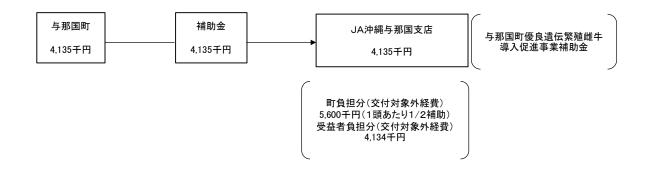
資 使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途の流	0		○補助事業者は補助金交付要綱に基づいて選定しており、妥当で まった。
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	あった。 〇執行率が90%以上となっているため、適正な規模であった。 〇商工事業者は補助対象終費の2割を負担しており、事業内容や
評費価目	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	○間エ事業有は補助別家権員の公司で長担定におり、事業的各を 他の事業の負担割合から判断しても妥当であった。 ○費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目的に
<u> </u>			即し、必要なものであったと判断した

市町村名			与那国町															
		令和(6年度	沖縄振興物	寺別推	進3	を付き	金事	集(市	町村	分)	検証	Eシー	卜【红	〉表用】			
事業番号	2	2-(1)		優良繁殖		道入事	業				新 ·汝	縄21世紀	ロばめョン	第	4章一3	3 —(7) — ア	,	
事業名			<u> </u>		100	± ρυμ ,	· · ·	· ^					*計画該		おきなわ	ブランド	の確立と	生産供
担当部課名	産業	振興課	農林水産	E班 			業実施 定)年原		t25年度 	~令和1	3年度	沖和	振興基 該当箇			福一Ⅲ一		
事業内容				₹が優良繁殖雌4			支援を行	行い、導	1人牛産	[仔の競	もり価本	各上昇	 で、経営	の安定側	どを目標とす	する。		
効果発現年度		■当年度	- 	□後年度		F度)												
実施方法		直接実	<u></u> 施	□委託	■補具	助		負担		口その)					
	_	(a) 14 7	切予算額	R2年度			R3f	15	.000	F	R4年度		00	R5年原			R6年度	19 000
	予	(a) 当形 (b) 予算			15, 000 15, 000				000			18, 0			18, 000 18, 000			9, 000
	算の		或額(b-a)		13,000			0				10, 0	0		18, 000			9,000
T Mr. da	状況	(d) 繰起			-													
予算額 · _ 執行額	沈	A. 計(15,000			15	5,000			18,0	00		18,000			9,000
【単位:千円】		B. 執行	済額		11455			11	1023			135	85		9,325			4,135
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付金充当額		9164					8818			108	68		7,460			3,307	
ベース)	ž	次年度繰	越額															
	執行	ī 率(%	(B/A)		76.4%			7	3.5%			75.	5%		51.8%			45.9%
	予算	算の状況	この説明	○当初の導入 ○不用額に関									り下がった	たので不			千円を減額	頁した。
	R6活動目標(指標)										達用	成状況 						
		1107日到日1宗(1日1宗)						ı	R3年度			R4年	度	R	5年度		R6年度	
						目	標	(30頭)	(30	頁)	(;	30頭) (15頭)
	優良:	母牛及び	が妊娠牛導	込の支援:15頭	1	宇	実績 30頭		30頭			33		,	28頭		14頭	
活動目標								30頭				30 <u>ig</u>		28頭			ТТУЖ	,
(指標) 及び達成状況						目	標	()	()	() ()
						実	績											
	達成状況 説明				頭で計画	したか	、全国	削的な畜	産業界	₹の経営	*難の影	影響か	出て、最	終的な導	拿入は14頭	可に留ま	った。	
			R6成果目	標(指標)					集値 F度)	F	R4年度		R5:	年度	R6年	度	目標 (年	
	·道 λ	↓ た優 Ε	自母生から	っ生まれた子牛 と	ようだ	目	標	()	(11	5%以.	上)	(1159	6以上)	(115%	以上)	(30頭)
				割合115%以上		実	績			1	20.409	%	12	25%	126	6%		/
成果目標 (指標)						目	標	()	()	()	()	()
及び進捗状況	【参考	背指標 】				実	績		/									
	進捗状況説明	過去	の優良繁	殖雌牛導入牛區	生仔とそれ	こ以外		全子の競	売り価格	 126	5の実	績が出	出たので-	一定の成	果が出たと	ニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニニ		

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	(推進上の問題点) ・現在、畜産業界の経営状況は飼料高騰、競り価格低迷が継続中であり、母牛の処分等も発生しており、今後の子牛生産頭数の減少が故念される。その諸問題点が解消されないと導入申込の低迷が続くと推測する。 (外部環境の変化) 畜産農家を取り巻く経営環境は長らく悪い状況が継続中であるが、令和7年度に入り、子牛競り価格の上昇傾向が見受けられるのは好材料であるが、飼料価格の高止まりは未だ継続中であり、畜産業経営環境の改善にはまだ至らないのが現状である。	優良繁殖雌牛の導入は今後も推進しながら、高齢母牛の淘汰及び更新を更 に推進し、導入牛産仔の競り価格上昇を目指す。
	A 40 - TUINE	

優良繁殖雌牛導入事業は継続しつつ、子牛生産奨励、導入牛産仔の保留等の包括的な事業導入実施を図る。

総事業	交付対象	交付金	市町村負担金	交付対象
費	事業費	充当額		外経費
8,269	4,135	3,307	828	4,134



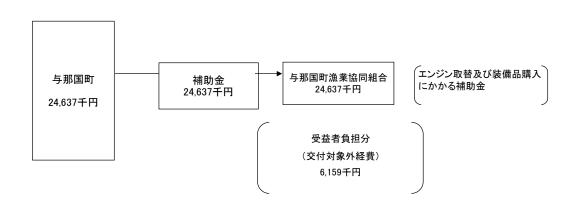
資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
途の流の流	0		○支出先は畜産農家団体を対象としており、妥当である。 ○予算規模としては例年とおりの導入予定頭数であったが、				
点れ検、	0		経営環境悪化で目標頭数を達成できなかった。 〇受益者は導入雌牛購入価格の50%の補助で最大60万円				
評費価目			を補助を行うので妥当である。 〇支出の費目・使途は優良雌牛導入に関する支出となってい				
- IMI CI			るので事業目的に沿った支出と考える。				

市町村名	与那国町									
	令和6年度	沖縄振興特別推	進交付金	事業(市	町村分)	検証シ	ノート【公	表用】		
事業番号	2-②	与那国町漁業担い	ハ手育成プラ	ン実施事業		新-沖縄	21世紀ビジョン	第4章	-3-	(7) 一エ
・事業名		3 70 - 3 700 70 70	. , , , , , ,	7,00			計画該当箇所	農林漁業の 及び経営安		●の育成・確保 ●等の強化
担当部課名	産業振興課	農林水産班	事業実施 (予定)年度	平成26~	~令和8年度		長興基本方針 核当箇所		I-1-	
事業内容		皆団体による漁業設備の)		て支援を行し	ヽ、漁業従事ネ	者の維持の	確保を図る。			
効果発現年度	■当年度		丰度)							
実施方法	□直接実施	□委託 ■補□		負担	口その他					
	/_\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \	R2年度	R3年		R4年月		R5年原		F	04.007
	(a) 当初予算額 予 (b) 予算現額	32, 000 32, 000		54, 500 54, 500		23, 140		42, 893 42, 893		24, 667 24, 637
	算 の (c) 増減額 (b-a)			54, 500 0		23, 140		42, 893		-30
	状(小组织	0		0	0			0		
予算額 · 執行額	况 (d) 標越額 A. 計(b+d)	32,000		54 500	54,500			42,893		24.637
【単位:千円】	B. 執行済額	24455		49800		23,140		47,725		24,637
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付金充当額	19564		39841		16185		34,285		19,709
ベース)	次年度繰越額	0		0		0	(0		0
	執行率(%)(B/A)	76.4%		91.4%		87.4%		111.3%		100.0%
	予算の状況の説明	導入予定の装備品が当	初参考見積。	より安くなった	ニため、補助金	ዽを30千円	引減額した。			
	R6活動E	_				達成状況				
	1.0711.305	R3年度			R4年度	R	5年度	R6年度		
	漁業従事者団体が、操				船の購入 貸付の実)購入及び けの実施		 の購入及び 付の実施	
	規・既存漁業者に貸し付 支援の実施	付ける場合の購入に対し	実 績	漁船の購入 貸付の実		船の購入 貸付の実		D購入及び 漁船の購入及び 対の実施 貸付の実施		
活動目標(指標)			目標	() () ()	()
及び達成状況			実 績							
	達成状況 漁業従事団体説明	が貸付けるための船舶、	【	が装備品の購	入に対し補助	かを行った	•			
	R6成果E	目標(指標)		基準値 (H25年度)	R4年J	度	R5年度	R6年度	E-V	目標値 (R8年度)
			目標	(32人)	(39人	.) (39人)	(39人)	(40人)
	既存漁業従事者の維持	寺確保 39人以上	実 績		39人		39人	40人		
成果目標			目標	()	(漁業経営	営の) (漁業経営の)	(漁業経営	<i>の</i>)	()
(指標) 及び進捗状況	【参考指標】 漁業経営の安定確保		実 績		維持確 漁業経該 維持確	営の 漁業経営の		維持確保 漁業経営の 維持確保		
	進 排 状 穴和6年度は 説 明	1名の従事者の増があり4	↓	成することが	1		200 500			

I		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)						
	取組の検証	年度目標を達成できた要因として、事業を通して新規で就業を希望する人たちが 漁業を始めるための条件が緩和されているため就業者の維持が図れている。	今後は事業終了後も継続して漁業従事者の定着を図るために新規就業者 が水産業に魅力を持ってもらえるような環境を整えていく必要がある。						
l	今後の取り組み方針								

引き続き本事業を活用して担い手の確保を図ると同時に、収穫した水産物の加工流通の振興を推し進めるため島内消費・島外出荷の検証を別事業で取組、水産 業の継続的な振興を図っていく。

纵 声坐	六나사缶			六나사缶		
総事業 費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費		
30,796	24,637	19,709	4,928	6,159		



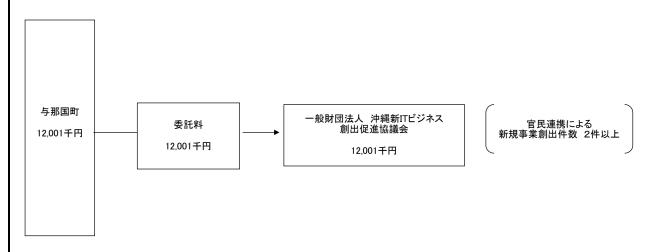
資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明						
途の流			○補助金の支出先については、漁業従事団体を対象としていることが 」ら、支出先として妥当であると考える。						
点れ	0	予質担模は事業内容に見合った適正な担模となっているか	○見稿等を徴収し、予算規模を決定しており妥当であったと考えている ○受益者負担については事業費の20%負担しており、妥当であったと						
検費価目	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	えている。 〇費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものなのか等						
	0		について額の確定時において支出等に関する書類により確認、適正であった。						

市町村名		与那国町														
	令	和6年度沒	中縄振興物	別推	進交	付金	事業	集(市	町村	分) 核	証	シー	卜【公	表用】		
事業番号 • 事業名	2-	-3	官民	連携・新規	見事業	創出排	推進事	業		¥			ピビジョン	第4:	章-3-	(6)-(7)
7					車	棠実施	, l					計画該		スタ	タートアッ	プの促進
担当部課名	企画財	放課				定)年		令和	6年度	Ę		振興基 該当箇			Ⅲ — 1	-(4)
事業内容		一体型・新産業 ため、官民連携														
効果発現年度	■	当年度	□後年度	(拝度)											
実施方法	ΠĪ	直接実施	■委託	口補助	助		〕負担		□その	の他()					
		() w to 2 mm	R6年月	-												
	予	(a) 当初予算額 (b) 予算現額		12, 001 12, 001												
	算 の	(c) 増減額(b-a)		0				0				0		0		0
予算額-	状況	(d) 繰越額														
執行額 【単位:千円】		A. 計 (b+d)		12,001				0				0		0		0
(「交付金」+ 「市町村負担」	r	<mark>執行済額</mark> ち交付金充当額		12001 9600												
ペース)		年度繰越額		9000												
	執行率(%)(B/A) 100.0%			#DIV/0!			;	#DIV/0!			#DIV/	0!		#DIV/0!		
	m	- II) VII - = V III	de 1 1		£ ±1 /-		- 1 / 8.11									
	予算	の状況の説明	当初計画に沿	つて予算を	を執行	「するこ	ことが出	米た。								
											達成	状況				
		R6活動目	標(指標)		R6年度											
		町内外及び県内 ける事業展開に			В	標	(実施)	()	() ()
	参画を	思慮する民間企実施し、実現可能	業に対してサウ	ンディン			(/ (,
	り方と	推進するための村に取り組む。			実	績	養 実施									
活動目標 (指標)					目	標	()	()	() ()
及び達成状況					+	/主										
		_			夫	績										
	達 成			/	- - 114.	14.34.	.		** 10 -	 		40 t = 1		_===+>+		
	状 況	いて、与那国田	竹内における事	業展開に												分野についてつ し、具体的な内
	説 明	谷まで検討でき	実施することがり	山木た。												
		R6成果目	標(指標)					準値		R6年度						目標値
						1200	(:	年度) 、	,							(年度)
	新規事	業創出件数 2億	牛以上		日	標	()	(2 件)					()
					実	績		/		1件	-1					
成果目標					月	標	()	() (,)	()	()
(指標) 及び進捗状況	【参考技	指標】					`		<u> </u>					`		
					実	績										
	進步	*** + 10 - + 311					- 1-1-1			- tm -+ · ·		1± != · ·	4. 4. - .		388 A	
	状況	ンディング等を	のため、1件に 実施し、具体的	な内容ま	で検	討を実	施しす	ることが	出来た	こ。しかし	ながら	ら、成果	目標とし	ていた2件	目につ	
	説明	町側の情報取	集や整理が完っ	」じさてし	いなか	つたた	め、関	徐耒 首/	ヽのサ	ワンテイ	ンク訓	可宜美施	まじ至ら	なかつた。		

		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
弁の木	の食証		委託業務を計画し、仕様書等を作成するにあたって、事前に関係する部局 との横断的な連携及び情報の共有等の体制構築について検討を実施して おく必要があった。

令和7年度において、官民連携による事業として新規事業をスタートさせるためにも、与那国町役場内の推進体制構築は初めに解決すべき課題であることから早 急に取り組む。特に、各分野において横断的な課題となっている事項については、情報の共有と整理が必要であることから、ワーキングチーム等の枠組みを作り 効率的に進められるように取り組む。

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
12,001	12,001	9,600	2,401	



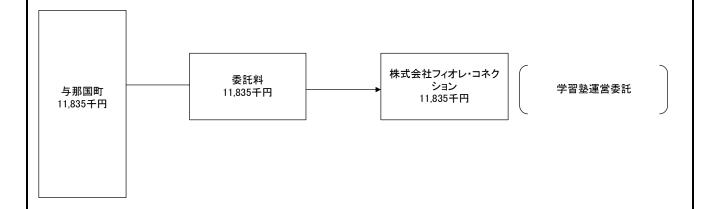
資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
途の流れ、	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者はプロポーザル方式で選定しており、妥当で				
	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	- ○安託事業有はフロバー リルガス で送だしており、安ヨ あったと考えている。 - ○不用額は事業費の5%以内であり適正な規模であった				
評費	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇費目、使途については精算段階で検査を実施しており、				
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	目的に即し、必要なものであったと判断した。				

市町村名		与那国町																
	令	和6年度河	中縄振興物	寺別推議	進交付金	金事:	業(市	町村	分) ‡	负 証	シー	卜【红	表用	1]				
事業番号	3-	①		家庭学習:	支援モデル	事業				新。汝	4編21世紀	ロビジョン	, in	第4章-	-5-((1) — ((ウ)	
- 事業名											本計画該				育機会(環境の		と学習	
担当部課名	教育委員	員会 教育課			事業実施(予定)年		₽成24~	令和13	年度	沖≉	電振興基 該当箇			-	[一3一			
事業内容		小中学生の学力 の整備、都市部。					を目的とし	した町営	営の学	習塾を	を運営し、	地理的	経済的	9要因	等に左	右され	ない教	
効果発現年度	■ #	 4年度	□後年度	(F度)													
実施方法	口值	接実施	■委託	□補助	前 □負担 □その他(()								
			R2年		R3	年度		F	R4年度			R5年	_		F	76年度		
	z	a) 当初予算額		21, 457			8, 448			20, 1			13, 0				14, 000	
	算	つ)予算現額		16, 060			6, 460			18, 6			12, 0				11, 835	
	1 1,	c) 増減額(b-a)		-5,397		•	-1,988			-1,5	000			976			-2,165	
予算額 · 執行額	1)0	d) 繰越額 計 (b+d)		16.060			16.460			18.6	:00		12,0	184		11,835		
【単位:千円】	\vdash	執行済額		13550			11983			164			11,8				11,835	
(「交付金」+ 「市町村負担」		5交付金充当額		10840			9411			130				156			,000	
ベース)	次年	年度繰越額																
	執行率	<mark>执行率(%)(B/A)</mark> 84.4%			72.8%			88	.5%		98	98.2% 100.0%						
	予算0	の状況の説明	授業数減によ 事業計画どお			t:。	1				•							
											達成	状況						
		R6活動目標(指標)					R3年度			R4年	· 康		R5年度		R6年度			
							10千万			1144	汉	110-172					<u>×</u>	
		町営学習塾において学習指導の実施				(実施)	(実が	也)	(実施)	(実施	į)	
活動目標 (指標)	町営学						実施			実施	斯	実施			実施			
及び達成状況	\ +					ミ 績 実施			~"			7 /10				'		
	達成																	
	説 明																	
		R6成果目	標(指標)				基準値 3年度)	F	R4年度		R5:	年度	R6年原		度 目標値 (R14年度)			
		学力到達度調査	において、町	上県の平	目 標	(7.5)	(7.5)	(7	'.5)	(7.5)	(7	7.5)	
	均正答 小学生	率の 差 国語:+7.5ポイン	卜以上		実 績		/		7.9		4	1.2		5		_		
	沖縄県	学力到達度調査	において、町	上県の平	目標	(9.8)	(9.8)	(9).8)	(9.8)	(!	9.8)	
	均正答案 小学生	率の差 算数∶+9.8ポイン	卜以上		実 績				7.8			4		4				
成果目標	油细 用。	当力到法庇理本	ニャンプ	- 一 の 亚	目標	(2.7)	(2.7)	(2	2.7)	(2.7)	<u>/</u> (;	2.7)	
(指標) 及び進捗状況	均正答	学力到達度調査 率の差 数学: +2.7ポイン		上京の平	実績			_	4.2		F	5.2		3.5				
					目標		0)	(0)			(0)		0)	
	均正答	学力到達度調査 率の差 英語∶0ポイントじ		≝県の平	実績	`			-0.2			.8	`	4	,			
		T			大 根				0.2			.0		-		_		
	進捗状況説明	・沖縄県学力至は未達成となっ ・一方で中学生	ot=。										ヾずれも	,県平均	匀には	届かず	ⁱ 、目標	

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・前年度と変わらず入塾率が入塾対象108名に対し、入塾者が37名と低く、町内の児童に学習習慣が定着していないことが考えられる。 ・クラス分けに関して、当初は学習進捗状況に差が見込まれなかった為、2学期頃から中学生の一部において、クラス分けを実施。沖縄県学力到達度調査にて、中学生は県平均を上回ったことからクラス分けによるきめ細やかな授業の効果が見られた。	・入塾率の向上を図るためインターネット経由の応募だけではなく、学期ごとで入塾のチラシを配る等の頻度を増やし、改めて周知を図る。 ・引き続き学習進捗状況に差があるクラスはクラス分けを実施する。

- ・各学校の教職員と連携をとり、チラシの配布や呼びかけの頻度を増やしてもらうよう協力を図る。・引き続きクラスの進捗状況に応じたクラス分けを実施し、県平均の目標達成を維持・到達を目指す。

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
11,896	11,835	9,468	2,367	61



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金 途の の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者はプロポーザル方式で選定しており、妥当で
点れ 検、	0		あったと考えている。 ○不用額は事業費の5%以内であり適正な規模であった。
評費価目	0		○テキスト代を自己負担としている。○費目、使途については精算段階で検査を実施しており、
m c	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	目的に即し、必要なものであったと判断した。

市町村名		与那]国町															
	4	令和6年	度 连	中縄振興	特別推	進交	付金	事業	(市)	町村名	分) 検	正シー	- ト	【公	表用】			
事業番号	3	3-(2)			教育諸	舌動且	加成事業	業			新·	沖縄21	H 紀 년 ·	ジョン	第	4章-5-	(1)-イ	
- 事業名								··				基本計画			地域を知り、学びを深める環境 づくり			る環境
担当部課名	与那に	国町教育委	員会	総務課		平成24~令和13年度		中縄振興 該当	基本方	針		Ш-3-(1)						
事業内容				流の機会を塡 賃等の補助を	増やすことで、! を行う。		重生徒(こ広い視り	野を持	きたせる	ため、島	外で開催	される	大会(こ参加する)児童生	徒及び	くの指
効果発現年度		Ⅰ当年度		□後年原	隻(左	F度)												
実施方法		直接実施		口委託	■補助	助]負担		□その	他()						
				R2年			R3±			R	4年度 。	202	F	85年度			R6年度	
	予	(a) 当初予:			10, 000			10, 0	-			, 000			8, 000			10,000
	算の	(b) 予算現 (c) 増減額			4, 000 -6,000			5, 4 -4,6			8	, 000			8, 400 400			10, 000
T 45 47	状	(d) 繰越額	(D a)		0,000			4,0	0			0			0			0
予算額 - 執行額	況	A. 計(b+d))		4,000			5,4	-			3,000			8,400			10,000
【単位:千円】	ı	1	<u></u>		2705			51	14			5918			8,028			9,879
(「交付金」+ 「市町村負担」 ペース)		うち交付金充	当額		2163			40	42			4735			6,422	7,903		
	7	欠年度繰越額	額		0				0			0			0			0
	執行	「率(%)(B/A)		67.6%			94.	7%			74.0%			95.6%			98.8%
	予算	草の状況の詞	逆明	各学校にで	計画をし、感	染 症	等の予	防対策を	取りが	ながら大	会・コン	ケール等	に積荷	頭的にき	参加1 <i>.t</i> -。			
	. ,	, p. (1)	説明 各学校にて計画をし、感染症等の予防対策を取りながら大会・コンクール等に積極的に参加した。															
	達成状況																	
		R6	活動目	標(指標)				R3	年度		R4	 年度		R5	年度		R6年	
				-	+==	, 各種	大会	派、	, 各種:	各種大会派 / 各種			大会派		· 種大会	会派		
	各種:	大会派遣の	実施			П)実施		遣の実			
						実	績	派遣回数39回 派			派遣回	K遣回数49回 派遣			回数51回	派	遣回数	[54回
活動目標 (指標)						В	標	(530)	(5	500) ((E00)		(500)		
及び達成状況	各種:	大会派遣人	数(過年	年度活動目標	Į)	П	175	,		,	()	00) (500)		(300)	
						実	績	:	206		3	41		3	392 422			
	達												1			1		
	成状況説	体調不良 童生徒が		天候により大 し貴重な経験														
	明							11.11	_			_					_	IT I
		R6)	成果目	標(指標)		/		基準· (年)	_	R	4年度		R5年度		R6年	度		標値 年度)
	対象!	児童生徒の個	保護者	ヘアンケート	を取り、	目	標	(80%)	(8	0%) (80%)	(80%	,)	(8	30%)
				をすることが 事業について						_								
	る。					実	績			9	2.40%		未実施	į	91.40	0%		
成果目標						目	標	()	(500) (500)	(500))	(5	500)
(指標) 及び進捗状況		指標】 各種大会派	遣人数	Ţ						ļ .								
						実	績				341		392		422	<u> </u>		
	進捗																	
	状況	派遣に	参加し	遣人数の目標 た児童生徒、	指導者そし	て児:	童生徒	の保護者	に対	してアン							の回答	があっ
	た(回答率74%)。「対象児童の視野が広がったか」の質問に対し、「はい」と回答した者が91.4%おり、高評価であった明明						った。											

推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

取 の 検

(受益者の満足度)
・多くの児童生徒が各種大会派遣に参加でき、アンケート調査での評価は高かったが、年度末に近い派遣は、予算が不足し補助することが難しい為、大会出場自体を諦めるケースもった。そのことについては、満足に派遣に参加できなかった。 た方々から不満の声が上がっている。 証

(各種大会派遣人数(年度)) ・目標に届かなかった原因として、児童生徒の体調不良や悪天候による影響が 考えられる。目標には至らなかったが、年々増加傾向である。

(各種大会派遣人数(年度))

・児童生徒の体調管理について、指導者および保護者へ声掛け等を行い、 また学業等に支障が出ないよう学校およびクラブ活動団体との連携を強化

今後の取り組み方針

(受益者の満足度)

・1年のおおよそ中間にあたる9月~10月頃に各申請団体へ派遣計画見込額等の調査を実施し、予算の見直しを行う。

(各種大会派遣人数(年度))

・児童生徒の体調管理について指導者および保護者へ声掛け等を行い、学校およびクラブ活動団体との連携を強化する。

資金の流れ

総事業 費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
9,879	9,879	7,903	1,976	0



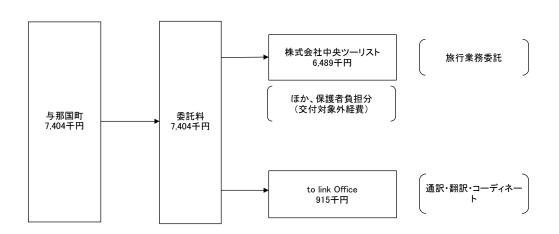
資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
途の流	0	7177 - C.712 - 717 - 7	○各学校から申請や交付金要綱等に基づき補助を行って おり妥当である。					
点れ検	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	のソ安ヨとのの。 ○不用額は事業費の5%以内であり適正な規模であった。 ○航空運賃や宿泊費以外の経費については受益者が負担					
評費価目		受益者との負担関係は妥当であるか。	○加上連員で借泊員以外の経費にしては交流者が負担 していることから妥当であると考える。 ○費目、用途については実績報告書で審査しており適切で					
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	し負日、用述に プいては美額報告書で番笙しており週切で ある。					

市町村名		与那国町														
	4	命和 6 年度	沖縄振興特	別推	進交	5付:	金事業(市	町木	(分	検証	シー	ト【公	表用】			
事業番号 ・事業名	3-	-3		地域国	際交流		ŧ					ピビジョン	第	4章-5	-(3)-ア	
于木山					Tele di	* * *				基本	計画該	当箇所	国際感覚	を身に1 進	寸ける教育の打	
担当部課名	教育委	員会 教育課				業実施 全)年。		令和13	3年度			興基本方針 当箇所			Ⅲ -3-(1)	
事業内容	町内小 ンに関	学6年生を台湾で する事前学習と1	花蓮縣にあるタバ CT交流を実施。沂	ロン小学	学校へ こつい	·派遣 ても交	し、地元小学: 流や現地での	主との交 D学習を	流事:	業を行う すること	。また、 を目的(派遣前に CICT交流	には町出身道 で実施する	記にし	る台湾・タバロ	
効果発現年度	= }	当年度	□後年度(左	F度)											
実施方法	□ Ī	直接実施	■委託	□補助	助]負担	□そ(の他	()						
			R2年度			R34	年度		R4年月	-		R5年原	-		R6年度	
	予((a) 当初予算額 (b) 予算現額		2, 880			2, 913			2, 91	0		5, 770 5, 537		9, 2	
	昇 _	(c) 増減額(b-a)	-	-2,880			-2,913			-2,91			-233		-1,7	
予算額 執行額	170	(d) 繰越額														
【単位:千円】 (「交付金」+		M. 計(b+d) 執行済額		0			0				0		5,537 5.030		7,4	
「市町村負担」	·	- 秋11ヶ段 		0			0				0		4,024		5,9	
	次	年度繰越額													<u> </u>	
	執行平	率 (%) (B/A)	#DIV/0!			#DI	V/0!	i	#DIV/	0!			90.8%		98.	
					業務委託に関する金額が、当初計画より変更(児童滅)となったため、2179千円の減額となっている。 対象外経費(保護者負担)が627千円。委託入札残が90千円によるものである。											
		ロのオチレ	14			達成状況										
	R6活動目標(指標)					R3年原	ŧ		R4年度	Ę	R	5年度		R6年度		
	• 現 协 ဒ	・現地交流授業の実施:30名			目	標	()	()	(17名)	(30名	
	20.02				実	績	未執行	Ī		未執行	-		17名		24名	
	•派遣前	・派遣前後のICT交流授業の実施			目	標	()	()	(実施)	(実施	
					実	績						;	実施 —————		実施	
	・報告会の実施				標	()	()			(実施		
活動日標					実	績						:	実施		実施 —————	
活動目標 (指標) 及び達成状況	・報告書の作成				目	標	()	()	(実施)	(実施	
					実	績						!	実施		実施	
	•全体纟	集会や学習発表	会での発表		目	標	()	()	(実施)	(実施 ——————	
					実	績							実施		実施 —————	
	・保護者	者向けの事後アン	ンケート調査実施		目	標	()	())(実施)		(実施	
		1			実	績							実施		実施 	
	達成状況説明	・ICT事前(9月)・ホームステイ・報告書を作品・各学校の学	先の家庭訪問を行 実施)・事後学習(報告会を行った。	1月実が 重市(タ. えやダン	色)各1 バロン ノス披露	回を通 小)交 露等を	値して、国際理 ・流を確認した ・実施した。	解教育 :。				-0				
		R6成果目]標(指標)				基準値 (年度)		R4年度	ŧ	R5	年度	R6年原	复	目標値 (7年度)	
			な視野がより広ま	ったと	目	標	()	() (80%	以上)	(80%以	上)	(80%以上	
	窓し/こ1	保護者の割合(8 	070以上)			績					9	91% 93.8		6		
成果目標 (指標) 及び進捗状況	【参考技	指標 】				標 —— 績		() ()	()	·	
CO KEIS WAR	進捗状況説明		』、ICT事前交流、3 ダンスの練習や台		ームス	ティを										

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・現地交流活動の中で、通訳・翻訳に加えコーディネータへの負担が大きい。 ・台湾地震の影響で、花蓮市復興郷から台北まで新幹線が徐行運転であった。 そのため、帰国前日のホテル入りが夜遅く、早朝の出国手続きとフライトの関係 から睡眠時間が十分に確保できなかった。	・現地活動をスムーズに行うためには、与那国町と花蓮市間の人的ネットワークを有するコーディネータが次年度も必要である。また、沖縄や与那国に造詣があり教育視点を持つ現地通訳者も不可欠である。 ・コロナ禍の影響でフライトプランが限られていた。次年度からは、那覇空港のみでなく石垣空港経由も検討し、派遣期間やプログラムの工夫が必要である。
	A44 0 To 11 MI	rt- & i

- ・事前学習(台湾華語や異文化)の持ち方や活動内容を改善し、国際理解教育の内容・質を担保したプログラム改善が必要となる。また、現地ガイドの活用を工夫す
- ・近くて遠い姉妹都市花蓮での国際交流(ホームスティ2泊3日)を継続するために、国内外の移動スケジュールを工夫し、体調管理を考慮した国際理解と文化理解 を推進する。

総事業費	交付対象 事業費	交付金	市町村	交付対象外 経費
具	平 木貝	充当額	負担金	作具
8,031	7,404	5,923	1,481	627



資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明					
途の流	0		○委託事業者は指名競争入札に基づき選定を行ったため、妥当と サラスカス					
点れ 検、	0		考えられる。 ○不用額は事業費の5%以内であり適正な規模であった。 ○研修や渡航費に係る経費以外は受益者負担となっており、負担					
評費価目			○ 切除では別期に味る経貨以外は交流有負担になっており、負担 関係は妥当であったと考えられる。 ○ 精算の段階で必要資料を点検したが、費目・使途は事業目的に					
- IMI (C)			即しており、必要であったと認められる。					

市町村名	与那国町	ī										
	令和6年度	沖縄振興特別推	進交付	金事業(市	可村 约	分)検証	シート	【公	表用】			
事業番号 · 事業名	3-4	ジュニア海外	·語学研修》	派遣事業		新•沖	縄21世紀	記ピジョン	第	4章-5-	-(3)-ア	
* 學来省							基本計画該当箇所		国際感覚	を身に作権進	付ける教育の <u>≰</u>	
担当部課名	教育委員会 教育課		事業実 (予定)年				沖縄振興基本方針 該当箇所		Ⅲ-3-(1)			
事業内容	町内の選抜中学生を 図る。	町内の選抜中学生を対象として、ジュニア期の早い時期に欧米への短期ホームステイ派遣を行い、豊かな国際感覚を身につけた人材の育成を 図る。										
効果発現年度	■当年度	□後年度(年度)									
実施方法	□直接実施	■委託 □補	助	□負担	□その	O他()					
		R2年度	R	3年度	R	84年度		R5年度	ŧ	F	R6年度	
	(a) 当初予算額	2, 880		2, 913		2, 9	12		2, 933		3, 500	
	第 (b) 予算現額 の (c) 増減額(b-a	-2.880		-2.913		-2,9	10		2, 933		3, 500	
	状 (1) 4日+4-15	-2,880		-2,913		-2,9	12		-		0	
予算額 _ 執行額	况 (d) 裸越額 A. 計(b+d)	0		0			0		2,933		3,500	
【単位:千円】	B. 執行済額	0		0			0		2,933	3,500		
(「交付金」+ 「市町村負担」 ペース)	うち交付金充当額	[2,346		2,800	
	次年度繰越額											
	執行率(%)(B/A)	1行率(%)(B/A) #DIV/0!			#DIV/0! #DIV/0!			0! 100.0% 100				
	予算の状況の説明・計画通りの予算執行率100%となった。											
	DO IT 5						達成	状況				
	KO,占到	目標(指標)		R3年	度	R4年	度	R	5年度		R6年度	
			目標	(4人	.)	(4人	.)	(4人)	(4人)	
	・研修への派遣:4人	実 績	未実	施	未実	施	アメリ	Jカ 4人	ア	ノメリカ 4人		
		目標	(実施	į)	(実施	į)	(5	実施)	(実施)		
	・生徒報告書の作成		実績	未実	施	未実	施	5	実施		実施	
			目標	(実施	i)	(実施	i)	(5	 実施)	(
活動目標(指標)	・報告会の実施		実 績	未実	施	未実	 施	5	実施		実施	
及び達成状況	+c = = 1	- T-L	目標	(実施	į)	(実施	į)	(5	実施)	(実施)	
	・新聞社へ感想文を著	F 桶	実績	未実	施	未実	施	5	実施		実施	
	• 牛徒• 保護者• 教諭[可けの事後アンケート調査	目標	(未計	画)	(未計i	画)	(:計画)	(実施)	
	の実施		実 績	未実	施	未実	施	未	実施		実施	
	成・学内報告会 ・参加者は、	ンライン参加を作成し活動 成し新聞打	・ を派遣(7/28~ 加)で参加報告 助の振り返りを 改稿を行った。	を行った。								
	R6成果	目標(指標)		基準値 (年度)	R	4年度	R5:	年度	R6年J	度	目標値 (R7年度)	
	帰国後、生徒の国際に	的な視野がより広まったと	目標	()(80%以		上) (80%)		6以上) (80%以		(80%以上)	
成果目標(指標)	感じた保護者の割合	実 績			-	10	00%	100%	ó			
及び進捗状況		国後に実施したアンケート 報告会の他に、派遣生徒が										

Ī		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
	検証	が解消されない点があった。 ・報告会の内容から自らの地域を知ろうという意識が高まっていたが、出発にあた	・事業者選定時の提案内容(参集型研修や効果的研修)を確認し選定を行う。 ・派遣選考試験の面接や英作文に「日本・沖縄の文化の紹介」等を取り入れたり、事前研修会に取り入れたりすることを検討する。
1			

・次年度以降もオリエンテーション及び説明会、事前研修会を丁寧に開催し、不安解消や現地でのギャップを可能な限り小さくする。

・国際交流においてコミュニケーション能力を高めるために語学能力も1つの重要な要素ではあるが、それと同時に自国や地域の文化紹介が大切である。派遣者の 国際理解と自国理解を高めていくことが重要な課題のため、選考方法や事前研修において課題に取り組む必要がある。

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
3,500	3,500	2,800	700	0



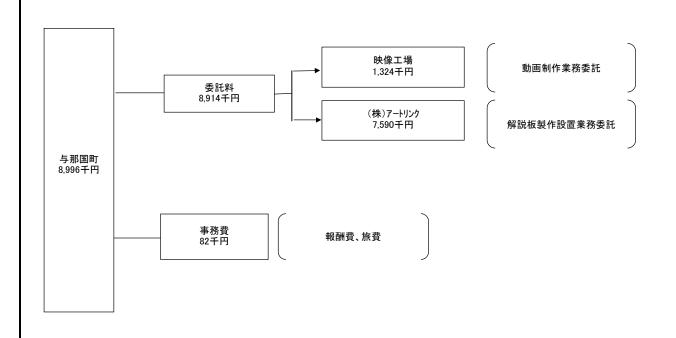
資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
送のの流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者は指名競争入札に基づき選定を行った。
点れ検、			○不用額がなく、適正な規模であった。 ○研修や渡航費に係る経費以外は受益者負担となっており、負
評費価目	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	担関係は妥当であったと考えられる。 〇精算の段階で必要資料を点検したが、費目・使途は事業目的
Im E	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	に即しており、必要であったと認められる。

市町村名		<u>1</u>	与那国町													
	4	令和 6	年度》	中縄振興	特別推過	<u></u> 	付金	事業	市	町村分)	検証	ン— I	【公	表用】		
事業番号 • 事業名	3	-5			与那国民謡	の文 [,]	化継承	事業					ピジョン	第4章	5−1−	(4) - (7)
于水山						*					基本	計画該当	当箇所	沖縄文	化の継承	₹・発展・普及
担当部課名	教育	委員会	教育課				事業実施 (予定)年度 令和3~令和9年度 沖縄振興基本方針 該当箇所 Ⅲ-3-(3)								-(3)	
事業内容				解説板を設置 民謡に対するヨ												アーを実施
効果発現年度		l当年度		□後年月	复(年	(度										
実施方法		直接実	施	■委託	口補助]負担		□その他						
				R3年			R4f	丰度		R5年	度		R6年度	-		R7年度
	予]予算額		3, 897									8, 389		
	算	(b) 予算			3, 897									9, 086		
	の状		t額(b-a)		0									697		
予算額 · 執行額	況	(d) 繰越			0.007									0.000		
【単位:千円】	_	A. 計(b			3,897									9,086		
(「交付金」+ 「市町村負担」	r	3. 執行			3829 3063							 -		8,996 7,196		
ペース)	□ うち交付金充当額 				3003									7,190		
		率 (%)			98.3%				+					99.0%		
														30.0%		
	予算	草の状況	の説明	不用額90千日 更に伴うもの		ま、委	託料の)入札残	、民謡	巡りで運転	手付き観	光バス	を確保で	きなかった	こと等、	実施内容の変
			R6活動日	煙(指煙)								達成	状況			
	R6活動目標(指標)						R3年				R4年度		R	5年度		R6年度
	- 解訪	版(5点)	の設置			目	標	(3点) ()	() (5点)
							績	,	3点	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \			,			5点
活動目標	・映像	撮影の乳	実施			生	標績	() ()	() (実施)
(指標) 及び達成状況							標標	(実施) ()	() (実施)
众U·是热心儿	民謡	巡りツア-	一の実施			実	績		実施							実施
	達成状					かりの地に設置した。 ついて民謡ゆかりの地で撮影し、解説板にQRコードを記載した。										
	· · · · · · · · · ·	民談	揺巡りツア		いては、業	者の	都合に								12台と自	家用車で参加
	91							基準		R4年	度	R54	E度	R6年	度	目標値
						_		(R3年	- (茂)							(R7年度)
			理解度809 い 本事	%】 業のあり方を	金証す	目	標	(84	%)					(80	%)	()
	る。	1120	· / · · · · · ·	**************************************	\un_\un_\un_\un_\un_\un_\un_\un_\un_\un_	宇	績							100	10/	
						<u></u>	小 貝	\angle						100	7/0	
成果目標 (指標)						目	標	()					()	()
及び進捗状況						実	績		/		\nearrow		/			
	進										را					
	捗 状			よる事業の検										事業が民	謡の理解	に「とても役
	況 説 明	立った	た」との回	答が87%、「征	设立った」が	18%	となり、	設定した	と指標・	である理解	度80%を.	上回った	Ξ.			

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・事業期間内において設置したすべての民謡解説板を効果的に利活用するため、次年度以降に設置する解説板の選曲や設置箇所について、優先順位を決める必要がある。 ・効果的な事業展開を図るため、民謡巡り参加者等を対象に今後の要望や意見を求める必要がある。	・解説板の設置にあたっては、芸能に関わる地域の有識者や観光、教育関係者等からの意見を参考にして、選定する民謡の優先順位を検討する。 ・設置後に実施する民謡巡り参加者を対象にアンケートを実施し、地域 ニーズの把握に努める。
		and the second s

・解説板の設置は、地域住民や芸能関係者等の意見を踏まえて決定した優先順位に基づいて、速やかに整備、着手する。 ・アンケートの回答結果を次年度以降の事業計画に反映させ、民謡を活用した文化的なまちづくりを推進する。

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
8,996	8,996	7,196	1,800	



資	пт іш	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者は一般競争入札で選定しており、妥当であっ
の点検	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○安記事業者は、 成就すべれてほどじょが、安国であり たと考えている。 ○不用額は事業費の5%以内であり適正な規模であった。
評費価目		受益者との負担関係は妥当であるか。	〇
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	日的に即し、必要なものであったと判断した。

市町村名		与那国町																
	令和	16年度沖	中縄振興特別	J推动	進交	付金	事	集(市	町村	分);	検証	シー	 - [公才	長用】			
事業番号 · 事業名	4-①)	安心・安	まちつ	づくり支	援事業	ŧ				縄21世		ン L	第	4章-2	-(2)-ア		
					事	業実施			.		基本計画該当箇所				子ども・子育て支援の充実			充実
担当部課名	長寿福祉	:課				定)年月		成25~	令和13	年度	沖縄振興基本方針 該当箇所 Ⅲ-4-(1)						-(1)	
事業内容	教育時間終了後の幼稚園児等及び小学校低 ^生 保育を行う。					豊童の多	安全なり	居場所を	€確保し	、子育	うてに	関する負	担軽減	を図	るため、打	指導員	を配置し	う預かり
効果発現年度																		
実施方法	 ■ 直拍	· 接実施	□委託 [□補郥	ர்		負担		ロその	D他	()						
			R2年度			R3 ⁴			I	R4年度			R5±	F度			R6年度	
	Z	当初予算額		7, 317				7, 254			7, 5				7, 504			8, 771 9, 707
	算 (ロ)	予算現額 増減額(b-a)		1, 942 2,375			7, 254				7, 5	0			7, 504			9, 707
	状	操越額		0				0				0			0			930
予算額・ 執行額	<i>1)</i> 15	計 (b+d)		4,942				7.254			7.5				7.504			9,707
【単位:千円】		執行済額		1, 942			4	1, 369			6, 2	201			7,341			9,518
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付金充当額			3, 516			;	3, 954			4, 9	961			5,872			7,614
ペース)	次年度繰越額			0				0			0			0				
	執行率	(%) (B/A)	1	00.0%			(60.2%			82.	.6%			97.8%			98.1%
	予算の	状況の説明	当初予算額に対し	.100%	に近	い額で	指導員	員3名へ(の報酬	及び手	当等	の執行か	「行われ	ı <i>t</i> ≤.				
	R6活動目標(指標)											達成	状況					
					R3年度			R4年	<u></u>		R5年	 F度		R6年月	HZ.			
					目	標	(実施)	(実施		(実	施)	(実施)
	•預かり保	保育の実施				124				`					<i>,</i>			,
					実	績		実施			実施	<u>ti</u>		実	施 		実施	
活動目標 (指標) 及び達成状況					目	標	()	()	()	()
XO'EWW					実	績												
	達																	
	足成状況説明	指導員3名を	確保し、預かり保育	育を実	ぼ施できた。													
		R6成果目	標(指標)				基(準値 年度)	ı	R4年度	Ę	R5	年度		R6年	变	目標(生	票値 F度)
	マケー		n +0 +4 /2 ct /2 > 1. J	L	目	標	()	(85%)	(9	0%) (90%)	()
	(90%以上	上)を含め、利用	の軽減が感じられ <i>†</i> 月児童の保護者へのあり方を検証する	のア	実	績				94%		9	1%		90%			
成果目標(指標)	【参考指棋	票】			目	標	()	()	() ()	()
及び進捗状況					実	績		/										
	進捗状況説明	アンケートの結	果、90%の保護者	が負担	坦感が	が軽減る	されたと	と回答し	ており	、事業	の効果	₹を実感	できてし	いる 。				

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・幼稚園児と小学生が同じ教室で活動することで、保護者の目的と相違している部分がある。部屋の分離は困難だが、対応を検討する必要がある。 ・指導員の確保において、保育士の資格を保有している人材確保が課題。	・受入れ学年等を検討し、よりよい預かり保育環境の構築を目指す。 ・島内の人材を最大限活用するため、島内で資格取得できる体制を構築 し、人材育成事業を行う。
	A 44 A 75-11-40 4	_L_A1

・対象者を幼稚園児に限定し、小学生を別の事業で預かれないか検討する。 ・石垣市・竹富町・与那国町・大場学園と連携し、オンデマンド学習を活用して幼稚園免許・保育資格を取得できる体制を整えた。今後受講者を継続的に確保し、幼 稚園教諭・保育資格者を確保することを推進していく。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 交付対象 事業費 交付対象 外経費 総事業 交付金 充当額 市町村 負担金 費 9,518 9,518 7,614 1,904 0 6,865千円 学童保育に係る子育て支援指導 子育て支援員(3名) 9,518千円 与那国町 員 (会計年度任用職員)の人件費 9,518千円 職員手当等 2,653千円

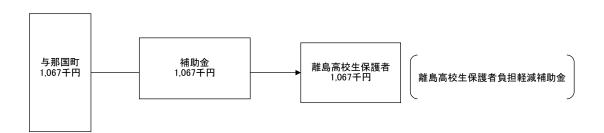
資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○学童保育に係る子育て支援指導員に対しての支出である。
点れ検、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	り、妥当と考えられる。 ○支援指導員の配置人数は適正と判断している。
評費価目	_	受益者との負担関係は妥当であるか。	○ 支援 1 年 員 い に 直 入
Im C	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	頁に又山されていることが97昇放侯は女ヨと考えりれる。

市町村名			与那国町																	
	4	令和 6	年度)	中縄振興特	別推議	進交	付金	全事	業(市	町本	(分	検証	Eシー	- F	公	表用	1			
事業番号	4	-(4)		離島高	護者	負担軽	圣減 事	業			新-洋	中編211	世紀ビジ	ョン	第4	4章-	-5-	(1)—((ウ)	
- 事業名			<u> </u>											該当箇月		公平な		機会 境の		と学習
担当部課名	教育	委員会	総務課				業実施 定)年		令和	旬6年度	Ę	沖	縄振興 該当		<mark>基本方針</mark> Ⅲ-3-(1)					
													BX -1	JEU 771						
事業内容	島外の	の高等学	ዸ校等へ進	等へ進学する児童生徒の保護者に対して、諸行事への参加や生活のサポートのために								めに移	動す	る際の湯	度航弧	豊等を	補助す	⁻ る。		
	■当年度 □後年度(年度)																			
効果発現年度			-			-			_											
実施方法		直接実	施	口委託 R2年度	■補具	J)		負担	<u> </u>	ロそ	の他)	D	5年度				06年度	
	_	(a) 当初	刀予算額						₹		R)年度				R6年度				
	予	(b) 予算			2, 673															
	算の		或額(b−a)		-1,952															
予算額・	状況	(d) 繰赴	姓額																	
執行額 【単位:千円】	,,,	A. 計(b+d)		2,673															
(「交付金」+	I	3. 執行	済額		1067															
「市町村負担」	うち交付金充当額				853															
71,	次年度繰越額				0															
	執行	率 (%) (B/A)		39.9%															
予算の状況の説明 ・当初、生徒数 × 助成回数上限の3回分で予算を確保していたが、申請状況を考慮し、1,942円・不用額1,606千円は保護者の都合により学校行事に参加できず、当初想定していた渡航回数額													ある。							
	R6活動目標(指標)												達	成状況	,					
						R3年度			R4年度 R				年度			R6年原	变			
						目	標	(4.365 ↑	·円)) () ()	()
		本島へ 予定):	の進学 4,365千円																	
						実	績		944千	円										
活動目標(指標)			.,, .,,			目	標	(260千	円) () ()	()
及び達成状況		市への: 予定):2																		
						実	績		123千	円										
	達成 状 実績回数が当初見込んでいた渡航回数を下回った。要因として、保護者の都合により学校行事に参加できず、説 別 明 に対して、 は								当初	想定し										
			R6成果目	標(指標)				(基準値 年度)		R4年原	ŧ	F	85年度		Re	年度			標値 年度)
	≒ #R I	司皀で出	ニチし たがi	ら子育てをする意	※ かた 宣	目	標	() (80%)	()	()	()
	めるカ	こめ、経		の軽減の実感(ア																
	1-009	0以上/2	101690			実	績				90%									
成果目標 (指標)						目	標	(:) ()	()	()	()
及び進捗状況	【梦考	指標】				実	績			+										
	進																			
	捗 状 況 説 明	対象	者の満足	度90%以上を達	成できた	: o														

		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)						
1	倹	・学校行事の一部が平日に行われていることから、保護者が参加できない状況がある。また、申請が来るまで渡航回数が把握できないため、適正な事業費確保が困難である。	・申請時に今後の学校行事参加予定をヒアリングし、可能な限り最新の渡 航予定数を把握する。						
	今後の取り組み方針								

・保護者へ学校行事への参加予定をヒアリングし、適正な事業費確保を図る。

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
1,014	1,014	811	203	



資	可∭	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇提出書類を適正に精査しており妥当であったと考えている。
点れ検	Δ	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○予算規模等の算定を適正に実施し、見直す必要がある。 ○受益者である保護者には上限額以内での負担をしており
評費価目		受益者との負担関係は妥当であるか。	それ以外は保護者が負担している事から判断しても妥当であった。
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	〇費目、使途については精算段階で検査を実施しており、 目的に即し、必要なものであったと判断した。

市町村名	与那国町																	
	令和6年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】																	
事業番号 · 事業名	5-① 4			シ子高 艶	齡化文	対策事:	業				縄21世		第	34章-2-	(2)-ア			
		<u> </u>			車	業実施	<u> </u>				基本計画該当箇所		子ども・子育て支援			実		
担当部課名	長寿福	·				定)年		成24~←	令和13年	芝	耀振興基 該当箇			Ⅲ-4-(1)				
事業内容	٥.		かつ適切な医療を	受ける	機会	を確保	きするたと	め、妊産	婦が島外	∞の病院ぐ	へ通院す	る際に必	要な渡航費	費等の経	費を補助	।す		
効果発現年度	= 1	当年度	□後年度(白	F度)													
実施方法	II 🗆	直接実施	□委託	■補助	助		〕負担		口その他	į ()							
	() W to 7 ft to		R2年度			R34	年度	000	R44			R5年原			R6年度			
	z -	(a) 当初予算額 (b) 予算現額		1, 046 1, 321				300			050 050		1, 800 1, 800			1, 800 1, 979		
	算	(c) 增減額(b-a)		275			1,	0		2, (0		1, 800			1, 979		
予算額・	1+ −	(d) 繰越額		0				0			0		0		0			
執行額 【単位:千円】	.,,,	v. 計(b+d)		1,321			1	,300		2,0	050		1,800		1,97			
【単位·十円』 (「交付金」+	B.	執行済額		1, 220				764		1, (611		673		-	1,592		
「市町村負担」	うち交付金充当額			976				976		1,	289		538		•	1,273		
	次年度繰越額 執行率(%)(B/A)			92.4%		58.8%				7.0	0		0			0		
	執行	率 (%) (B/A)						08.8%		/8	.6%		37.4%			80.4%		
	予算	の状況の説明	当初の見込みよ 不用額の387千									した。						
											達成	状況						
	R6活動目標(指標)							D0/F/#		D4#			r. fr. fr.	<u> </u>	D0 左 庄			
								R3年度		R4年	-	R	5年度		R6年度			
	妊産婦定期健診の実施				目標 (実施)(実施)(実施) (実施)			
	红生物	た粉性砂の美心			実績 実施				実施			実施		実施				
活動目標					2 3.12			4.0.5			12回) (125		,				
(指標) 及び達成状況	妊産婦	一人当たりの受詞	診回数∶12回/人		Ħ	標	(12回) (12	12回) () ((12回)			
					実	績		8回		4.5[回	;	3.2回		7.6回			
	達成状況説明	・目標の12回に	ては22名の対象; には至っていないが 受診しないで全て!	バ、妊菌	€婦の	転入·	転出、島	島内の産	婦人科を	受診する	るしないに			iある。 1	う年度は.	島内		
		R6成果目	標(指標)				基2	集値 F度)	R44	F度	R5	年度	R6年	度	目標(年)	値 度)		
	自中不	のな去場ウサ 体	->	. 1%	目	標	()	(10	0%)	(10	00%)	(100)%)	()		
		方のうち、支援を	診等医療サービス 受けて渡航した方		実	績		/	10	0%	10	00%	100)%				
成果目標						+==			/		,	`	/			\		
(指標) 及び進捗状況	【参考‡ 奸産婦	指標】 定期健診、渡航症	豊の助成対象者		п	標	()	()	())		
					実	績			23	名	11	名	22	各				
	進捗状況説明	妊産婦が必要の	とする健診受診は	できて	おり、	全妊菌	産婦の通	強にお	ける渡航	費用の負	負担軽減 に	こなってし	いる。					

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)							
取組の検証	妊婦については転勤世帯の割合が増加(令和6年度については半数が転勤世帯)していること、実父母の高齢化や他のきょうだいの世話などで頼れる人がいない等、それぞれの家庭の状況があることを考慮する。	子育で世代包括支援センターと連携したり、伴走型支援等の妊娠・出産における他の事業を活用する。							
	A & A THILLIAN 7. + AI								

子育て世代包括支援センターと連携し、妊娠届出時や転入届出時の他、伴走型支援等の妊娠出産期をとおした他の事業と情報共有し、事業の周知や状況把握を 実施していく。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業 費 交付対象 事業費 交付金 市町村 充当額 負担金 外経費

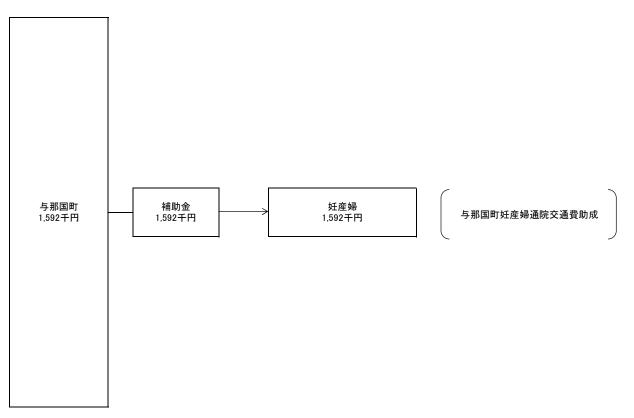
1,592

1,592

1,273

319

0



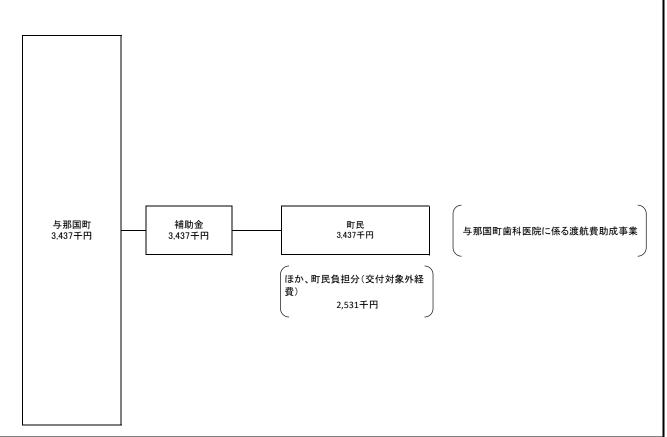
資使金		点 検 項 目	評価に関する説明
送の流の流	0		○妊産婦通院費助成金交付申請において、対象者を確認
点れ検			していることから適正と判断している。 ○妊婦の数の変動があるため、不用額が発生してしまった
評費価目	_		が、適正な規模の予算内容だと考えられる。 ○費目・使途については事業目的達成のためにも必要な
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	経費に限定して支出している。

市町村名		与那国!)Ţ														
	令和6年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】 第4章-2-(8)-ウ																
事業番号	5	5-② 歯科医院に係			系る渡	航費助	力成事第	ŧ		i i			こビジョン	第一	4章-2-	(8)-ウ	
		<u> </u>			車	業実施	6				基本計画該当箇所			保健衛生環境の向上			
担当部課名	長寿神	冨祉課					令和 6 年度					沖縄振興基本方針 該当箇所			Ⅲ-4-(2)		
事業内容		に唯一の歯科 建康を守る。	医院が閉鎖になり、	. 島内で	受診で	できなく	なった	。町民が	県内の	D歯科B	医院通	院に係る	る渡航費の	の一部助成	を行うこ	ことにより、	町
効果発現年度		当年度	□後年度(ź	拝度)												
実施方法		直接実施	□委託	■補助	助		〕負担		□その	の他()						
	_	() No to 37 (March	R6年度			R7:	年度	0		R8年度		0	R9年原	-	F	10年度	
	予	(a) 当初予算8 (b) 予算現額		10, 868 5, 434				0				0		0			0
	算.	(c) 增減額(b-	a)	-5,434				0				0		0			0
予算額・	√+ }	(d) 繰越額	<u>/</u>	0				0				0		0			0
執行額		A. 計(b+d)		5,434				0				0		0			0
【単位:千円】	B. 執行済額			3, 437				0				0		0			0
「市町村負担」	うち交付金充当額		<u> </u>	2, 749				0				0		0			0
	次年度繰越額			0				0				0		0			0
	執行	率(%)(B/A)	63.2%		#DI	V/0!		1	#DIV/0!			#DIV/	0!	#	DIV/0!	
	予算	『の状況の説明	当初、補助予 不用額1,997=									分の5,43	4千円を	咸額した。			
												法式	状況				
	R6活動目標(指標)														П		
								R6年度			R7年原		R	8年度		R9年度	
					目	標	(実施)	()	()	()
	歯科医	医院通院に係る	渡航費助成の実施	Ē	宇	績		実施									
活動目標								大 爬									
(指標) 及び達成状況					目	標	()	()	()	()
					実	績											
	達																
	成状況説明	•町民1,658	人(R7年3月末現在	E)に対し	.て延·	べ380 f	牛の補口	助を実施	゙゙゙゙するこ	ことがで	きた。						
		R6成果	:目標(指標)				基(準値 年度)		R6年度		R74	年度	R8年J	度	目標値 (年度	
			的負担が軽減され		目	標	(8	80%)	(80%) ()	()	()
		以上)を含め、 事業のあり方を	受診者へのアンケ- 検証する。	ートによ	実	績		/		90%							
成果目標(指標)					目	標	()	() ()	()	()
及び進捗状況	【参考	指標】			実	績		/									
	進捗状況説明	・負担軽減(かった。	こつながったとの回	答が目材	票を起	えるこ	とがで	きた。し	かし、月	———— 协成回数	数4回	を超える	町民がお	り、100% <i>の</i>)負担輔	を減とはなら	うな

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・町内に歯科医院がなく、歯科を受診しない町民が一定数居たと推測されるが、 事業を実施したことによって、予防も含めて受診につながっている様子である。 ・小さな子どもが受診する際に、付き添いの親の支援は実施していないため要望 が上がっている。	・早期の歯科医院誘致が必要である。助成対象は保険適用のみのため、 受診者に周知徹底する必要がある。・親も併せて受診してもらうことで、負担軽減につながると周知する。

引き続き事業を実施することで、町民の負担軽減を図る。早期に歯科医院を誘致し、町内で安心安全に歯科医院を受診できる環境を整備する。

総事業	交付対象	交付金	市町村	交付対象
費	事業費	充当額	負担金	外経費
5,968	3,437	2,749	688	



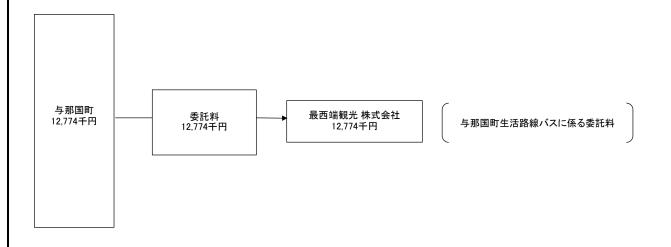
資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途のの流	0	又山九の歴足力広は女ヨか。	〇申請において、対象者を確認していることから適正と判断して いる。
点れ検、	0	ア昇規模は事業内谷に見合うに週上は規模となっているか。	〇想定より申請数が少なく不用額が発生したが、適正な規模の 予算内容だと考えられる。
評費価目	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	○受益者である町民は交通費を一部負担しており、事業内容や 他事業の負担割合から判断しても妥当であった。
Im C	0		〇費目・使途については事業目的達成のためにも必要な 経費に限定して支出している。

市町村名			与那国町																			
	•	令和 6	年度)	中縄振興等	特別推	進交	付金	事	業(市	町	村	分);	検証	シ [.]	_	۱ ا	公表	用】				
事業番号	6-① 公共交通					路線	支援事	業					新- 油	細っ	1 +11-1	ひどジョ	1.	ģ	有41	章−2−	(8)-エ	:
- 事業名														当箇所	离					安定的		
担当部課名	企画!	財政課	商工・街	光係			業実施 定)年!								基	本方釒 所	_	シーム		II-9-		系の構築
事業内容	地方バス運営に必要な経費を支援することに。 者の利便性向上も図る。 ■当年度 □後年度(ることにより	り、生	活路紡	バス	の安定的	りなご	軍営	を維持	寺し、気	定住す	[⊢] る†	こめに	必要な	は条件を	整	備する	3と共1:	こ、来島
効果発現年度		■当年度	Ę	口後年度	E (f	F度)																
実施方法	□直接実施 ■委託 □補					助]負担	<u> </u>		その	他	()								
				R2年	度		R34	年度			R	4年度	ŧ			R5:	年度				R6年度	
		(a) 当社	刃予算額		12, 843			1	2, 850				12, 8	350			1	2, 850				12, 850
	予算	(b) 予算	算現額		12, 843			1	2, 850				9, 5	566			1	2, 850				12, 844
	の	(c)增派	或額 (b−a)		0				0				-3,2	284				0				-6
予算額・	状況	(d) 繰起	述額																			
執行額 【単位:千円】		A. 計(12,843				12,850					566				12,850				12,844
(「交付金」+	r	B. 執行			12843				12844					290				12,843				12,774
「市町村負担」 ペース)	うち交付金充当額				10274				10274				1.	432				10,274		10,21		
	次年度繰越額 執行率(%)(B/A)				100.0%				100.0%	0.0%			97.1%		99.9%		6			99.5%		
	T/V 1	1 + (70	(0/11)		100.070				100.0%					. 1 /0				00.0%				30.070
	予算の状況の説明 事業を適正に執行した。																					
															達成	状況						
			R6活動目	標(指標)	R3年度							R4年	度			R5年	=度	T		R6年J	度	
	公共交通路線バス運行費用への支援					目実	標績	(運行支持)		運行了)	(運行)		運行支	,
活動目標 (指標) 及び達成状況						目	標	()	()	()	()
及ひ達成仏流						実	績															
	達成状況説明	地域	往民の生	活基盤や利便	性向上を	図り、:	公共交			費月	用へに	の支持	爰を行	った。								I W (sk
			R6成果目	標(指標)			_		基準値 年度)		R	4年度	ŧ		R5:	年度		R6⁴	F度			標値 年度)
				たか(80%以		目	標	()	(80	%以	上)	(80%	以上) (80%	以」	L)	()
		アンケート する。	トにより、本	事業のありた	うについて	実	績	/			8	39.509	6		85.	70%		92	2%			
成果目標(指標)	バフラ	计生全部	長の開催			目	標	()	()	() (1 🖪])	()
及び進捗状況	//,	"八水五味	x マノ ガブ 性			実	績		/									未到	€施			
	進捗状況説明	・アン や来 ・バ	島者の利	査を行った結り 便性の向上と 後をアンケート	なり、目標	達成と	なった	- 0											るこ	ات.	り、交	通弱者

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)							
取組の検証	・航空発着時間の変動により、地域間の運行がないことへの不満がある。 ・利用客数がないバス停や時刻表の表示のあり方について検討が必要である。 ・アンケート調査への取り組みが遅かった。	・住民及び来島者に見合った運行計画を作成する。 ・アンケート調査時期を早める。							
	会体の所は知れた会社								

・バス運行の意識調査を行い、今後の運行計画の見直しを図る。・アンケート調査時期を早め、バス対策会議を実施する。

% 古	交付対象			交付対象		
総事業 費	文刊 对 家 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	外経費		
12,774	12,774	10,219	2,555	0		



資使金		点 検 項 目	評価に関する説明					
途のの流	0		○現在、大型観光バス業務及びタクシー業務を行っている 事業者が「事業者しかいないため、随意契約により委託契					
点れ検、		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	事業者が当業者とからない。 物を締結している。これまでの実績等も勘案した上で選定しており、 でおり、 妥当であると考える。					
評費価目	_		○のか、女当でめると考える。 ○事業内容に見合った適正な規模であった。 ○事業達成の観点から必要なものか等について、確定時に					
Im E		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	り 事業達成の観点から必要なものか等にづいて、確定時において確認し適正であったと判断した。					