指定管理候補者の選定結果について

沖縄県が設置している下記の「公の施設」への指定管理者制度の導入に向け、下記のとおり指定管理候補者を選定しましたので、その結果を公表します。

なお、指定管理者の指定については、令和7年11月県議会の議決を経た後に行うこと となります。

記

1 対象施設

(2)施設の概要 県民の健康の保持増進及び体力の向上を図るとともに、文化の発

展に資するために設置

(3) 設置場所 那覇市、糸満市、南城市、北中城村

2 選定方法

(1) 奥武山公園及び奥武山総合運動場指定管理者制度運用委員会の設置 「構成員]

委員長 濱本 想子(現職:名桜大学人間健康学部 准教授)

委員 上原 香代子(現職:上原香代子税理士事務所長)

委員 牧野 成人 (現職:那覇市教育委員会市民スポーツ課長)

委員 名幸 哲(現職:沖縄県高等学校体育連盟会長)※欠席

(2) 審査の経過

令和7年8月8日 第2回指定管理者制度運用委員会(選定基準等の意見聴取) 令和7年11月6日 第3回指定管理者制度運用委員会(指定管理候補者の選定)

(3) 選定基準等

j	巽定基準	配点
1	健全性	
•	◆指定管理業務を遂行できる経営状況にあるか	6 点
•	◆指定管理業務を継続していける財務状況にあるか	
2	公平性	
•	◆公平な施設利用、利用料金の減免等の考え方となって	4点
	いるか	
•	◆公平な利用者への要望の対応となっているか	
•	◆再委託する場合、業務内容、委託先が適切かどうか	
3	安全性	
•	◆適正な人員が配置できるか	4 点
	◆他施設の指定管理協定の締結の有無	

	◆施設管理に関して経験や知識があるか ◆事故防止などの安全管理対策及び急病、事故、災害発生 時など緊急時の対応及び実施体制は十分なものとなっ ているか	
	◆労働法令の遵守、雇用・労働条件への適切な配慮に取り 組んでいるか	
4	効率性 ◆県が支出する指定管理料を低く抑えられるか (収支のバランスが適切か)	4点
	効果性 ◆施設の設置目的を正しく理解しているか ◆施設点検、修繕、清掃、警備、植栽管理及び利用者に特に貢献している自主事業等において、現状の管理水準を維持できるか ◆サービスを向上させるための実行可能な提案があるか ◆これまでにない新たな視点、取り組みがなされているか	6点
	収益性 ◆管理運営、利用促進に向けた意欲を有しているか ◆利用者を増やすためのイベント(自主事業)等の実施計 画があるか	6 点
7	妥当性 ◆計画書を実行するための人員、時間、予算の裏付けはあ るか	4 点

3 選定結果

(1)申請団体名

ア おうのやまみらいパートナーズ

イ A社

(2)点数(3委員の合計点)

		選定	選定	選定	選定	選定	選定	選定	合計
順位	団体名	基準	基準	基準	基準	基準	基準	基準	(102 点満
		1	2	3	4	5	6	7	点)
第1位	おうのやまみ								
	らいパートナ	9点	7点	10 点	8点	13. 5	13. 5	9点	70 点
	ーズ					点	点		
第2位	A社								
		4. 5	7点	10 点	7点	13. 5	13. 5	7点	62.5 点
		点				点	点		

4 指定管理候補者

- (1)団体名 おうのやまみらいパートナーズ
- (2)代表者 株式会社トラステック 構成員 株式会社サン・エージェンシー
- (3)住 所 那覇市鏡原町7-1サンパーク一松3-C

5 選定理由

上記委員会において、事業計画等の内容を審査し、申請者によるプレゼンテーション及び委員によるヒアリングを実施した結果、おうのやまみらいパートナーズを指定管理候補者として選定。

6 指定期間

令和8年4月1日から令和13年3月31日まで