第４章 日常の生活空間に対する認識

１．居住の意向と理由（問６）

（１）　居住の意向（問６）

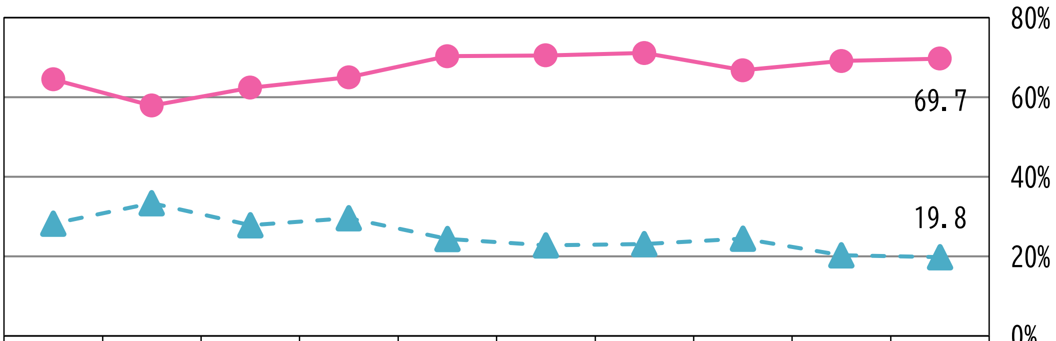
今住んでいるところに今後も住みたいと思うかについては、定住型（住みたいと思う）の回答の割合は 69.7%、移転型（よそに移りたいと思う）の回答は 19.8%となっている。

平成2年からの調査と比較すると、定住型の割合は、移転型の割合よりも一貫して高い。

地域別にみると、定住型の割合は南部（72.6%）、次いで中部(70.9%)と高い。一方、移転型は八重山(28.6%)、次いで宮古(21.4%)と続く。

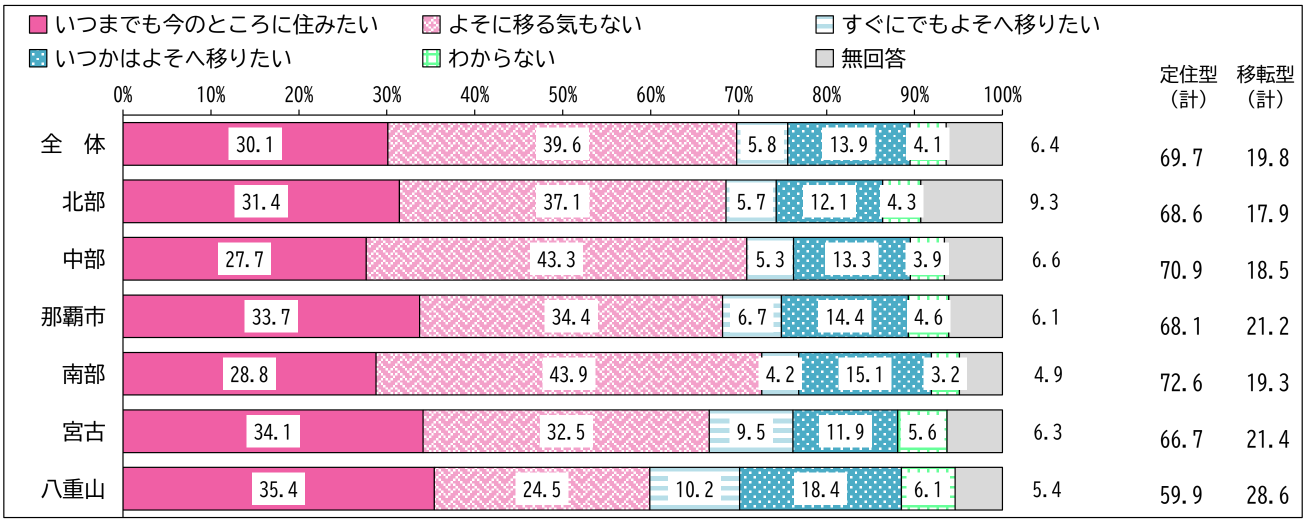
年代別にみると、定住型の 10 代（59.7%）に対して 70 代以上（76.8%）と、概ね年代が高くなるにつれて定住型の割合が高くなっている。移転型は、10 代（29.0%）・20 代（33.4%）の割合が約3割に対して 70 代以上は 12.1%と若年層の割合が高くなっている。

図表Ⅱ－４－１ 居住の意向（時系列比較）

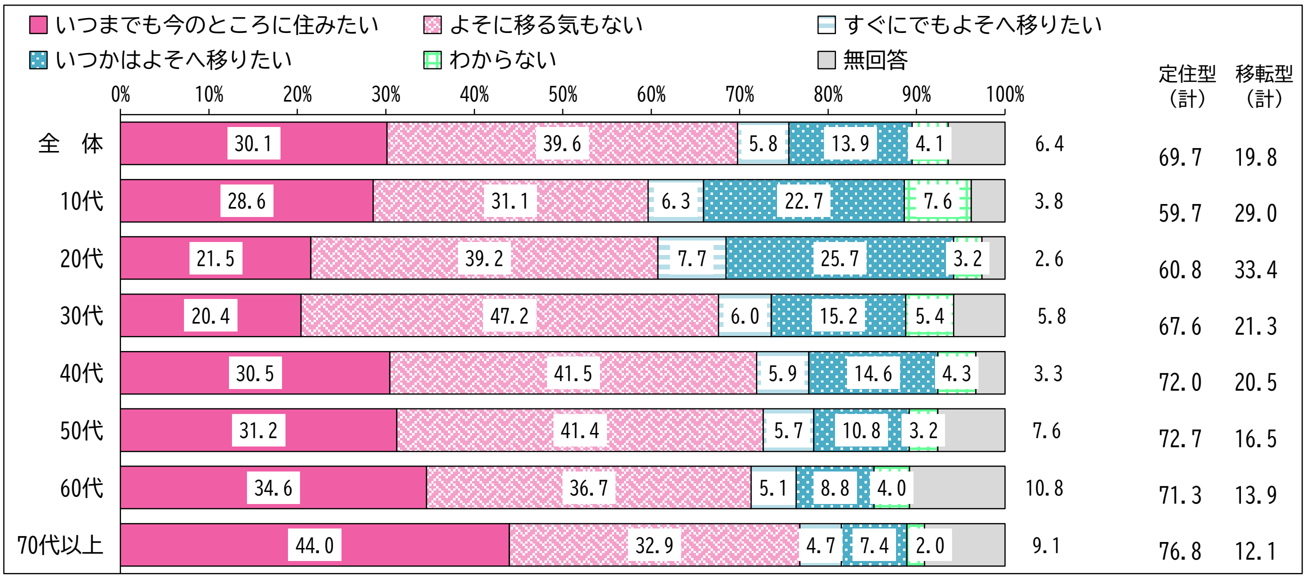


	平成2	平成7	平成11	平成16	平成21	平成24	平成27	平成30	令和3	令和6
定住型	64.5	57.9	62.4	65.0	70.3	70.5	71.1	66.8	69.1	69.7
移転型	28.2	33.4	27.8	29.6	24.4	22.8	23.1	24.5	20.3	19.8

図表Ⅱ－４－２ 居住の意向（地域別）



図表Ⅱ－４－３ 居住の意向（年代別）



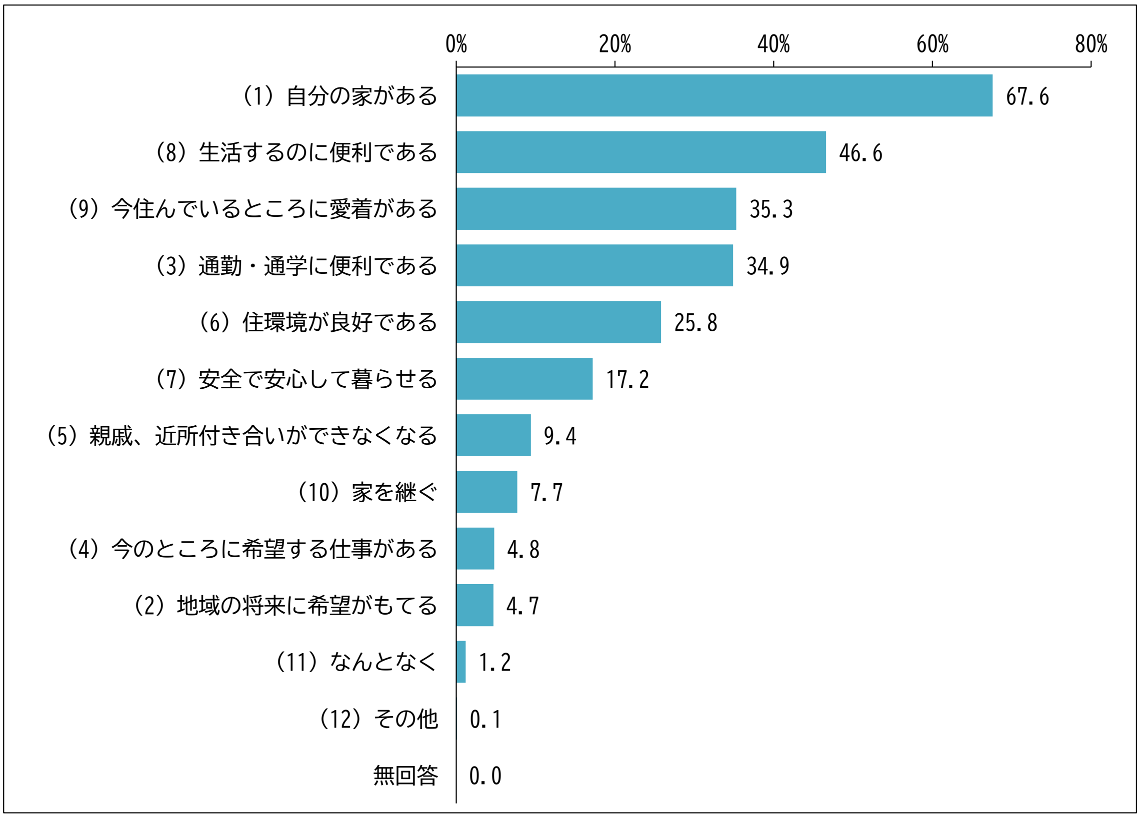
（２）　定住希望の理由（問６－１）

今のところに住みたい理由については、「(1)自分の家がある」(67.6%)の割合が最も高く、次いで「生活するのに便利である」(46.6%)、「(9)今住んでいるところに愛着がある」(35.3%)、「(3)通勤・通学に便利である」(34.9%)が上位となる。

地域別にみると、那覇市が「(3)通勤・通学に便利である」(47.7%))、「(8)生活するのに便利である」(62.6%)の割合が他地域よりも高い。宮古は「(10)家を継ぐ」(15.5%)の割合が他地域よりも高い。

年代別にみると、10代・50代・60代・70代以上は「(1)自分の家がある」の割合が7割以上と高い傾向にある。

図表Ⅱ－４－４ 定住希望の理由



図表Ⅱ－４－５ 定住希望の理由（地域別）

(%)	(1) 自分の家がある	(2) 地域の将来に希望がもてる	(3) 通勤・通学に便利である	(4) 今のところに希望する仕事がある	(5) 親戚、近所付き合いができなくなる	(6) 住環境が良好である	(7) 安全で安心して暮らせる	(8) 生活するのに便利である	(9) 今住んでいるところに愛着がある	(10) 家を継ぐ	(11) なんとなく	(12) その他	無回答
全　体	67.6	4.7	34.9	4.8	9.4	25.8	17.2	46.6	35.3	7.7	1.2	0.1	0.0
北部	85.4	6.3	18.8	5.2	8.3	38.5	25.0	30.2	34.4	7.3	3.1	0.0	0.0
中部	64.1	4.1	37.0	2.6	10.5	23.1	15.0	53.6	35.1	8.3	1.3	0.0	0.0
那覇市	61.7	6.3	47.7	5.0	5.9	19.4	10.8	62.6	29.3	5.9	0.5	0.0	0.0
南部	72.5	3.4	32.4	4.8	11.6	28.5	21.7	33.8	41.5	7.2	1.0	0.5	0.0
宮古	78.6	3.6	15.5	14.3	11.9	29.8	31.0	21.4	35.7	15.5	0.0	1.2	0.0
八重山	62.5	5.7	13.6	17.0	6.8	42.0	21.6	13.6	40.9	6.8	1.1	0.0	0.0

図表Ⅱ－４－６ 定住希望の理由（年代別）

(%)	(1) 自分の家がある	(2) 地域の将来に希望がもてる	(3) 通勤・通学に便利である	(4) 今のところに希望する仕事がある	(5) 親戚、近所付き合いができなくなる	(6) 住環境が良好である	(7) 安全で安心して暮らせる	(8) 生活するのに便利である	(9) 今住んでいるところに愛着がある	(10) 家を継ぐ	(11) なんとなく	(12) その他	無回答
全　体	67.6	4.7	34.9	4.8	9.4	25.8	17.2	46.6	35.3	7.7	1.2	0.1	0.0
10代	73.9	3.5	33.1	7.0	7.7	28.9	12.7	40.1	42.3	1.4	2.8	0.0	0.0
20代	40.7	4.2	50.3	3.7	6.3	28.0	12.7	60.3	28.0	4.2	3.2	0.0	0.0
30代	52.3	5.6	45.0	5.6	13.6	24.5	14.6	47.4	28.1	7.3	3.3	0.0	0.0
40代	60.6	6.2	40.1	5.0	8.9	23.2	15.0	42.8	33.3	8.0	0.2	0.0	0.0
50代	72.6	4.9	38.3	6.2	7.1	22.3	16.0	44.5	34.7	7.8	0.9	0.7	0.0
60代	83.1	3.6	22.3	2.8	9.2	27.2	22.1	46.9	38.7	11.3	0.0	0.0	0.0
70代以上	83.4	3.1	14.8	3.5	13.5	33.2	25.8	49.3	45.9	8.3	0.0	0.0	0.0

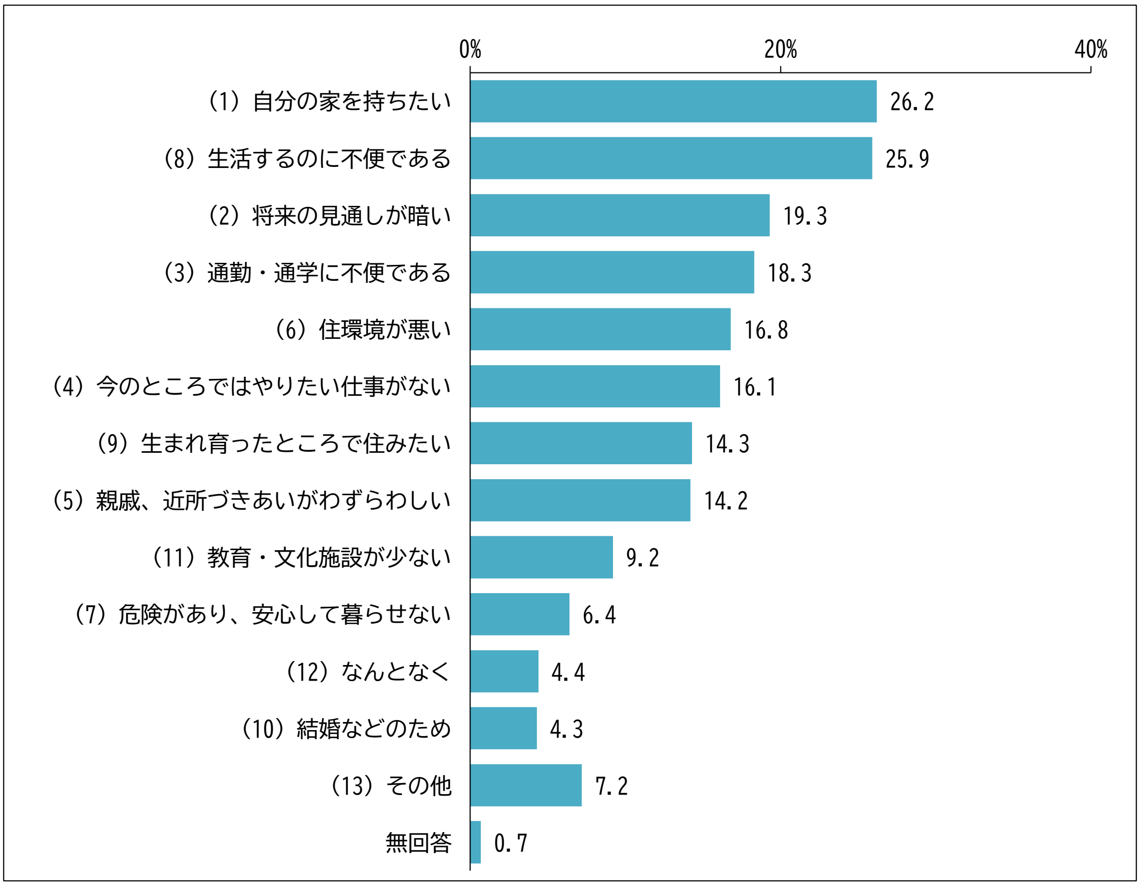
（３）　移転希望の理由（問６－２）

よそに移りたい理由については、「(1)自分の家を持ちたい」(26.2%)の割合が最も高く、次いで「(8)生活するのに不便である」(25.9%)、「(2)将来の見通しが暗い」(19.3%)が上位となる。

地域別にみると、宮古と八重山で「(2)将来の見通しが暗い」と「(8)生活するのに不便である」の割合が他地域よりも高い。

年代別にみると、10 代が「(3)通勤･通学に不便である」(39.1%)、20 代が「(4)今のところではやりたい仕事がない」(34.6%)、70 代以上が「(6)住環境が悪い」(47.2%)と「(5)親戚、近所づきあいがわずらわしい」(33.3%)の割合が他年代よりも高くなっている。

図表Ⅱ－４－７ 移転希望の理由



図表Ⅱ－４－８ 移転希望の理由（地域別）

(%)	(1)自分の家を持ちたい	(2)将来の見通しが暗い	(3)通勤・通学に不便である	(4)今のところではやりたい仕事がない	(5)親戚、近所づきあいがわずらわしい	(6)住環境が悪い	(7)危険があり、安心して暮らせない	(8)生活するのに不便である	(9)生まれ育ったところで住みたい	(10)結婚などのため	(11)教育・文化施設が少ない	(12)なんとなく	(13)その他	無回答
全　体	26.2	19.3	18.3	16.1	14.2	16.8	6.4	25.9	14.3	4.3	9.2	4.4	7.2	0.7
北部	8.0	28.0	16.0	24.0	8.0	16.0	8.0	36.0	16.0	4.0	12.0	8.0	4.0	0.0
中部	31.7	12.5	20.8	15.8	12.5	20.8	8.3	15.8	15.0	5.0	7.5	4.2	7.5	0.8
那覇市	23.2	14.5	11.6	17.4	14.5	18.8	10.1	23.2	11.6	5.8	5.8	4.3	7.2	1.4
南部	32.7	23.6	23.6	14.5	18.2	12.7	0.0	30.9	16.4	1.8	14.5	3.6	9.1	0.0
宮古	25.9	40.7	7.4	7.4	22.2	3.7	0.0	51.9	18.5	0.0	14.8	3.7	7.4	0.0
八重山	9.5	38.1	21.4	14.3	14.3	7.1	2.4	50.0	9.5	4.8	9.5	4.8	4.8	0.0

図表Ⅱ－４－９ 移転希望の理由（年代別）

(%)	(1)自分の家を持ちたい	(2)将来の見通しが暗い	(3)通勤・通学に不便である	(4)今のところではやりたい仕事がない	(5)親戚、近所づきあいがわずらわしい	(6)住環境が悪い	(7)危険があり、安心して暮らせない	(8)生活するのに不便である	(9)生まれ育ったところで住みたい	(10)結婚などのため	(11)教育・文化施設が少ない	(12)なんとなく	(13)その他	無回答
全　体	26.2	19.3	18.3	16.1	14.2	16.8	6.4	25.9	14.3	4.3	9.2	4.4	7.2	0.7
10代	24.6	14.5	39.1	24.6	7.2	8.7	2.9	29.0	0.0	2.9	17.4	5.8	2.9	0.0
20代	28.8	15.4	17.3	34.6	10.6	12.5	5.8	26.9	15.4	8.7	1.9	8.7	0.0	0.0
30代	31.6	22.1	12.6	12.6	13.7	14.7	5.3	31.6	5.3	4.2	16.8	8.4	6.3	2.1
40代	25.6	22.4	16.8	8.8	14.4	12.0	6.4	18.4	24.0	5.6	10.4	0.0	11.2	1.6
50代	18.6	15.7	14.7	7.8	16.7	15.7	5.9	23.5	13.7	2.0	2.9	5.9	17.6	0.0
60代	35.5	21.1	10.5	7.9	13.2	27.6	10.5	26.3	21.1	2.6	7.9	0.0	5.3	0.0
70代以上	11.1	27.8	27.8	22.2	33.3	47.2	11.1	33.3	16.7	0.0	11.1	0.0	0.0	0.0

（４）　移転希望先（問６－３）

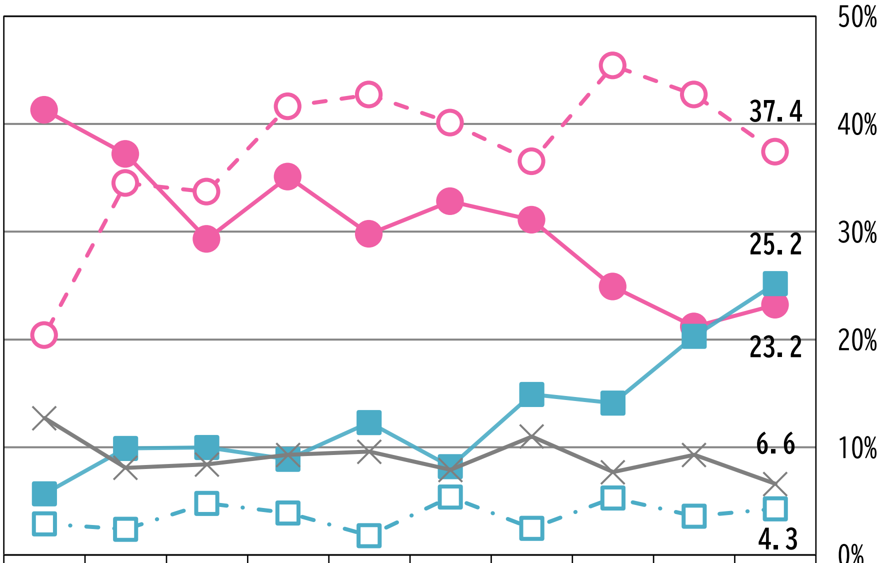
よそに移りたいと回答した方の移転希望先については、「県内のよその市町村」(37.4%)の割合が高く、次いで「他の都道府県」(25.2%)、「今住んでいる市町村内」(23.2%)が上位となる。

時系列でみると、平成 24 年の調査以降、「他の都道府県」の割合が増加している。

地域別にみると、南部で「県内のよその市町村」(60.0%)の割合が6割と高く、八重山で「他の都道府県」(50.0%)の割合が5割、那覇市で「どこでもよい」(11.6%)の割合が他地域よりも高い。

年代別にみると、10 代が「他の都道府県」(44.9%)の割合が高く、60 代は「今住んでいる市町村内」(43.4%)の割合が高くなっている。若年層は県外志向が高く、高齢者層は県内志向が高い傾向がある。

図表Ⅱ－4－10 移転希望先（時系列比較）



	平成2	平成7	平成11	平成16	平成21	平成24	平成27	平成30	令和3	令和6
今住んでいる市町村内	41.3	37.2	29.3	35.1	29.8	32.8	31.1	24.9	21.2	23.2
県内のよその市町村	20.4	34.5	33.7	41.6	42.7	40.1	36.5	45.4	42.7	37.4
他の都道府県	5.7	9.9	10.0	8.9	12.3	8.2	14.9	14.1	20.3	25.2
外国	2.9	2.4	4.8	3.9	1.8	5.4	2.5	5.3	3.6	4.3
どこでもよい	12.7	8.1	8.4	9.3	9.6	7.9	11.0	7.7	9.3	6.6

図表Ⅱ－4－11 移転希望先（地域別）

（%）	今住んでいる市町村内	県内のよその市町村	他の都道府県	外国	どこでもよい	無回答
全　体	23.2	37.4	25.2	4.3	6.6	3.3
北部	20.0	56.0	12.0	0.0	8.0	4.0
中部	28.3	33.3	21.7	5.8	5.0	5.8
那覇市	29.0	24.6	30.4	1.4	11.6	2.9
南部	10.9	60.0	21.8	5.5	1.8	0.0
宮古	18.5	40.7	29.6	3.7	7.4	0.0
八重山	14.3	19.0	50.0	7.1	9.5	0.0

図表Ⅱ－4－12 移転希望先（年代別）

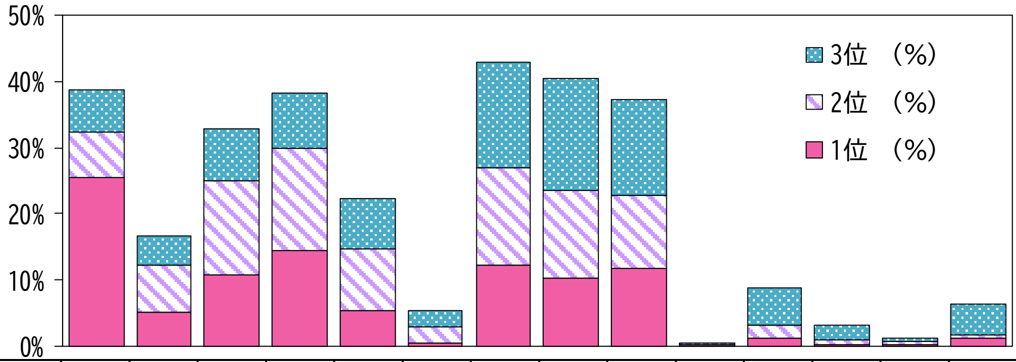
（%）	今住んでいる市町村内	県内のよその市町村	他の都道府県	外国	どこでもよい	無回答
全　体	23.2	37.4	25.2	4.3	6.6	3.3
10代	11.6	33.3	44.9	1.4	8.7	0.0
20代	12.5	38.5	36.5	1.9	8.7	1.9
30代	31.6	35.8	22.1	4.2	6.3	0.0
40代	14.4	45.6	24.8	7.2	6.4	1.6
50代	28.4	35.3	17.6	7.8	4.9	5.9
60代	43.4	31.6	11.8	2.6	2.6	7.9
70代以上	27.8	36.1	13.9	0.0	11.1	11.1

２．県（民）の長所･短所（問７）

（1） 県（民）の長所（問７－１）

本県あるいは県民の長所について、14 項目から優先順に1～3位の順位をつけて選んでもらったところ、1～3位の合計比率は「独特の文化がある」（42.8％）の割合が最も高く、以下「のんびりしている」（40.6％）、「人情が厚い」（38.6％）、「自然環境に恵まれている」（38.2％）が4割前後で続いている。

図表Ⅱ－４－13 県（民）の長所（全体･１～３位順位づけ比率）



	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位 (%)	25.5	5.2	10.8	14.4	5.4	0.5	12.3	10.2	11.8	0.2	1.1	0.3	0.3	1.1
2位 (%)	7.0	7.0	14.1	15.5	9.2	2.4	14.6	13.4	10.9	0.1	2.2	0.7	0.5	0.7
3位 (%)	6.2	4.5	8.0	8.3	7.8	2.6	16.0	16.9	14.5	0.3	5.6	2.3	0.4	4.5
合計 (%)	38.6	16.7	32.9	38.2	22.3	5.5	42.8	40.6	37.2	0.6	8.9	3.3	1.2	5.4
加重平均 －	16.1	5.7	11.4	13.7	7.0	1.5	13.6	12.4	12.0	0.2	2.2	0.8	0.4	1.6

加重平均により過去調査と比較すると、平成 27 年以降は「人情が厚い」の割合が減少している。平成 27 年以降「独特の文化がある」の割合が増加している。

地域別にみると、1～3位の合計比率は北部、南部、八重山は「自然環境に恵まれている」の割合が項目の中で最も高い。中部、那覇市は「独特の文化がある」、宮古は「のんびりしている」の割合が最も高い。

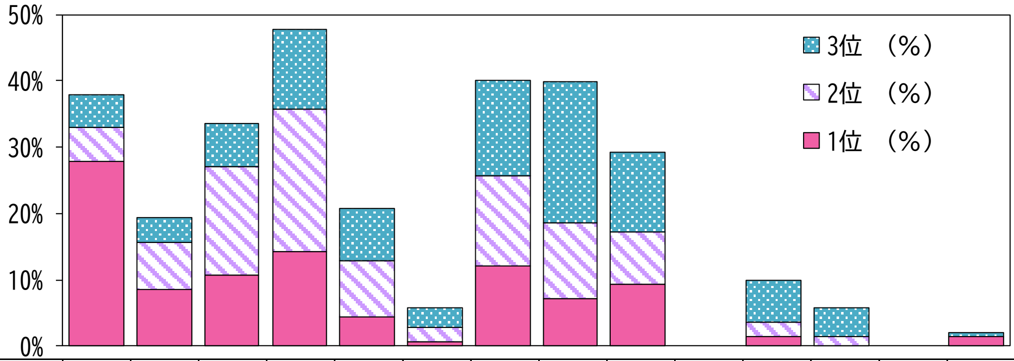
年代別にみると、60 代、70 代以上は「気候が温暖である」の割合が最も高い。40 代、50 代が「独特の文化がある」の割合が最も高く、10 代、20 代、30 代が「のんびりしている」の割合が最も高い。

県外居住経験年数別にみると、ずっと沖縄に住んでいるでは、「人情が厚い」の割合が最も高く、2年未満、2年～5年未満、5年～10 年未満では、「独特の文化がある」の割合が最も高く、10 年以上においては、「自然環境に恵まれている」の割合が最も高くなっている。

図表Ⅱ－4－14 県（民）の長所（時系列比較・加重平均）

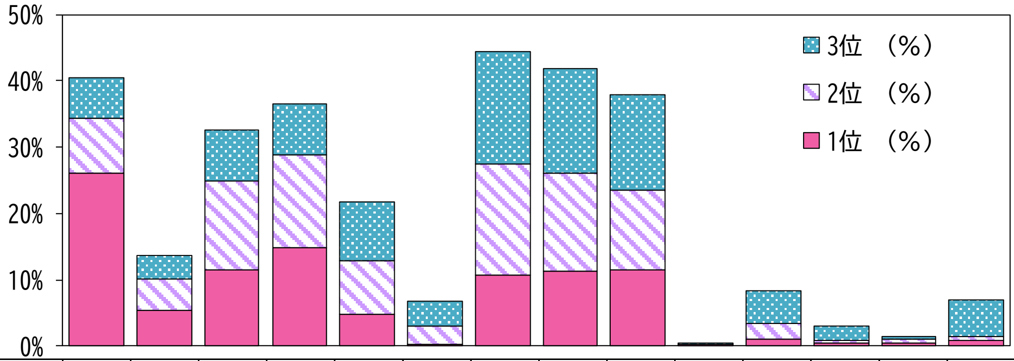
	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他
令和6	**16.1**	**5.7**	**11.4**	**13.7**	**7.0**	**1.5**	**13.6**	**12.4**	**12.0**	**0.2**	**2.2**	**0.8**	**0.4**
令和3	17.3	5.8	11.7	14.2	6.9	1.4	12.6	12.0	12.3	0.1	2.4	1.0	0.4
平成30	19.7	6.3	11.4	11.6	5.1	1.5	11.9	12.9	11.2	0.3	2.1	1.4	0.4
平成27	20.4	6.7	13.9	10.8	4.8	1.1	11.9	12.6	11.5	0.1	2.0	1.8	0.3
平成24	20.3	7.3	12.4	7.7	4.3	1.0	12.5	13.3	12.8	0.4	2.3	2.4	0.3
平成21	20.8	5.9	13.1	11.3	-	0.9	14.0	11.1	16.6	0.1	2.0	3.9	0.3
平成16	23.2	6.2	12.6	9.7	-	1.2	13.0	11.6	16.1	0.2	1.8	4.2	0.1
平成11	18.5	5.6	9.6	5.4	-	1.9	11.6	8.7	14.9	0.2	1.6	4.5	0.2

図表Ⅱ－4－15 県（民）の長所（地域別　北部）



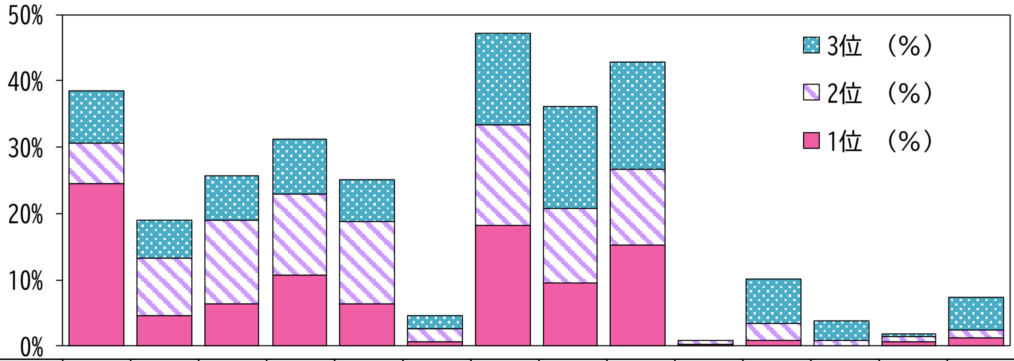
（北部）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	27.9	8.6	10.7	14.3	4.3	0.7	12.1	7.1	9.3	-	1.4	-	-	1.4
2位　（%）	5.0	7.1	16.4	21.4	8.6	2.1	13.6	11.4	7.9	-	2.1	1.4	-	-
3位　（%）	5.0	3.6	6.4	12.1	7.9	2.9	14.3	21.4	12.1	-	6.4	4.3	-	0.7
合計　（%）	37.9	19.3	33.6	47.9	20.7	5.7	40.0	40.0	29.3	-	10.0	5.7	-	2.1
加重平均　－	16.4	7.3	11.9	16.3	6.3	1.5	13.0	11.0	9.3	0.0	2.5	1.2	0.0	0.8

図表Ⅱ－4－16 県（民）の長所（地域別　中部）



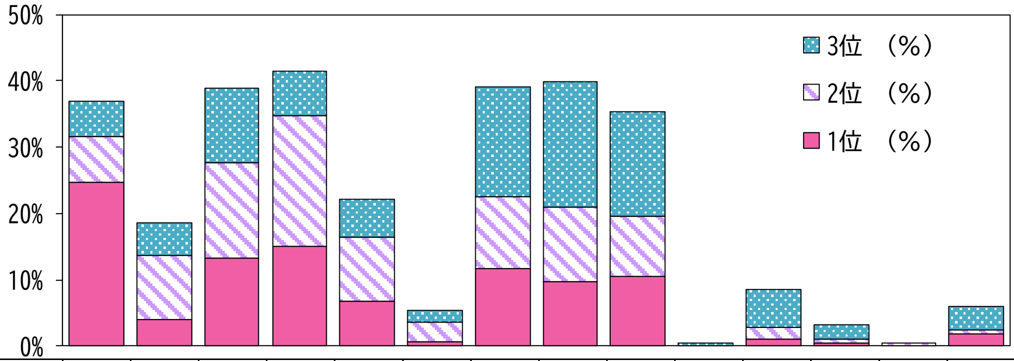
（中部）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	26.0	5.3	11.4	14.8	4.8	0.3	10.7	11.3	11.4	0.2	1.1	0.5	0.5	0.8
2位　（%）	8.3	4.8	13.4	14.1	8.0	2.8	16.7	14.8	12.1	-	2.3	0.3	0.5	0.6
3位　（%）	6.2	3.6	7.7	7.7	9.0	3.7	17.0	15.8	14.4	0.3	4.9	2.2	0.5	5.6
合計　（%）	40.5	13.6	32.6	36.6	21.8	6.8	44.4	41.9	37.9	0.5	8.3	2.9	1.4	5.9
加重平均　－	16.8	4.8	11.5	13.4	6.6	1.7	13.7	13.2	12.1	0.1	2.1	0.7	0.5	1.5

図表Ⅱ－４－17 県（民）の長所（地域別　那覇市）



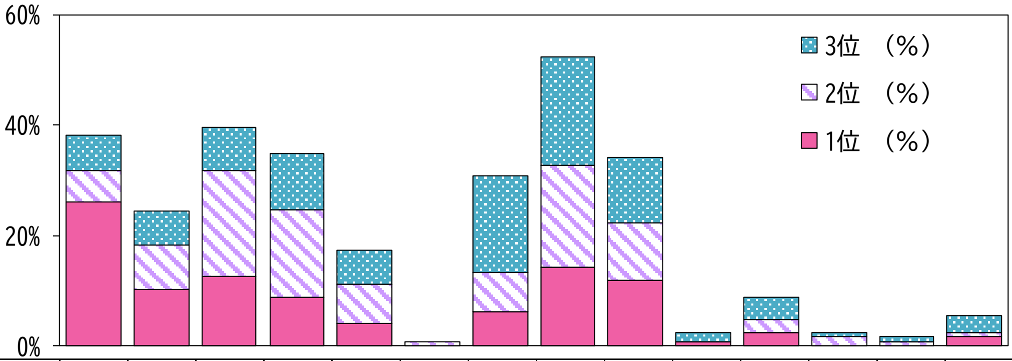
（那覇市）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	24.5	4.6	6.4	10.7	6.4	0.6	18.1	9.5	15.3	0.3	0.9	-	0.6	1.2
2位　（%）	6.1	8.6	12.6	12.3	12.3	2.1	15.3	11.3	11.3	0.6	2.5	0.9	0.9	1.2
3位　（%）	8.0	5.8	6.7	8.3	6.4	1.8	13.8	15.3	16.3	-	6.7	2.8	0.3	4.9
合計　（%）	38.7	19.0	25.8	31.3	25.2	4.6	47.2	36.2	42.9	0.9	10.1	3.7	1.8	6.4
加重平均　－	15.6	6.1	8.5	10.8	8.4	1.3	16.5	11.1	14.2	0.4	2.4	0.8	0.7	1.8

図表Ⅱ－４－18 県（民）の長所（地域別　南部）



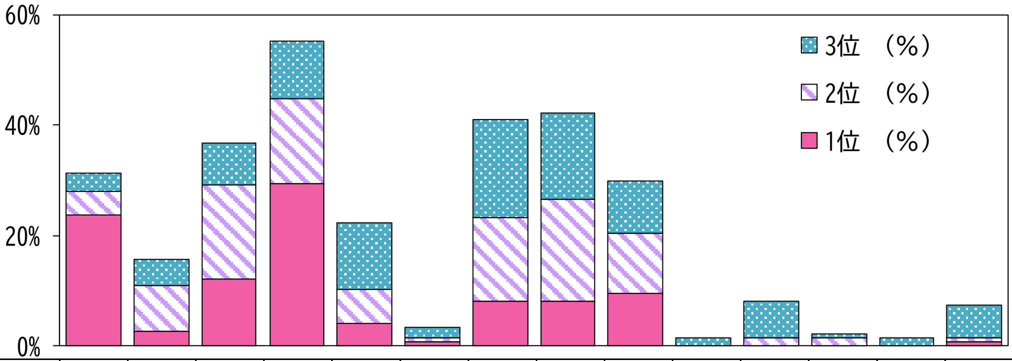
（南部）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	24.6	3.9	13.3	15.1	6.7	0.7	11.6	9.8	10.5	-	1.1	0.4	-	1.8
2位　（%）	7.0	9.8	14.4	19.6	9.8	2.8	10.9	11.2	9.1	-	1.8	0.7	0.4	0.7
3位　（%）	5.3	4.9	11.2	6.7	5.6	1.8	16.5	18.9	15.8	0.4	5.6	2.1	-	3.5
合計　（%）	36.8	18.6	38.9	41.4	22.1	5.3	38.9	40.0	35.4	0.4	8.4	3.2	0.4	4.9
加重平均　－	15.5	6.0	13.3	15.2	7.5	1.6	12.2	11.8	10.9	0.1	2.0	0.8	0.1	1.7

図表Ⅱ－4－19 県（民）の長所（地域別　宮古）



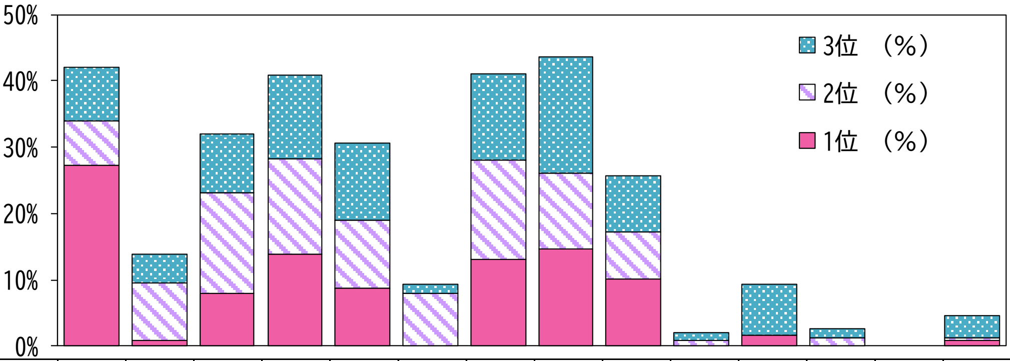
（宮古）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	26.2	10.3	12.7	8.7	4.0	−	6.3	14.3	11.9	0.8	2.4	−	−	1.6
2位　（%）	5.6	7.9	19.0	15.9	7.1	0.8	7.1	18.3	10.3	−	2.4	1.6	0.8	0.8
3位　（%）	6.3	6.3	7.9	10.3	6.3	−	17.5	19.8	11.9	1.6	4.0	0.8	0.8	3.2
合計　（%）	38.1	24.6	39.7	34.9	17.5	0.8	31.0	52.4	34.1	2.4	8.7	2.4	1.6	4.8
加重平均　−	15.6	8.7	13.2	11.2	5.7	0.5	8.2	15.9	11.4	1.0	3.2	0.7	0.7	1.7

図表Ⅱ－4－20 県（民）の長所（地域別　八重山）



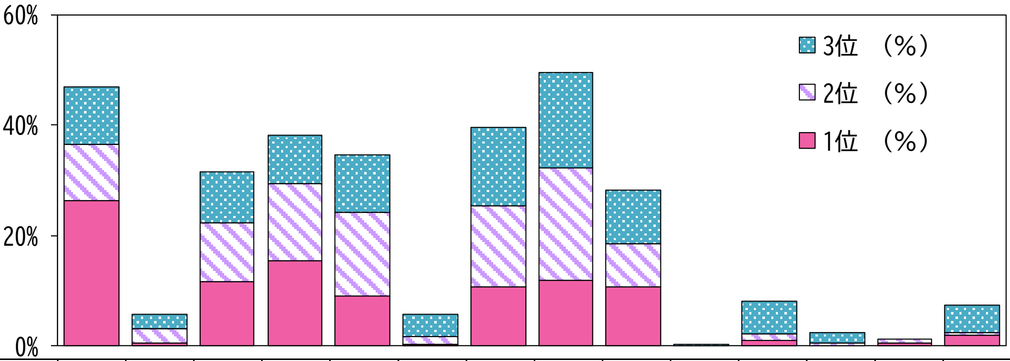
（八重山）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	23.8	2.7	12.2	29.3	4.1	0.7	8.2	8.2	9.5	−	−	−	−	0.7
2位　（%）	4.1	8.2	17.0	15.6	6.1	0.7	15.0	18.4	10.9	−	1.4	1.4	−	0.7
3位　（%）	3.4	4.8	7.5	10.2	12.2	2.0	17.7	15.6	9.5	1.4	6.8	0.7	1.4	6.1
合計　（%）	31.3	15.6	36.7	55.1	22.4	3.4	40.8	42.2	29.9	1.4	8.2	2.0	1.4	6.1
加重平均　−	13.7	4.8	12.8	21.3	6.1	1.5	11.5	12.6	9.6	0.2	1.5	0.7	0.2	2.2

図表Ⅱ－４－21 県（民）の長所（年代別　10 代）



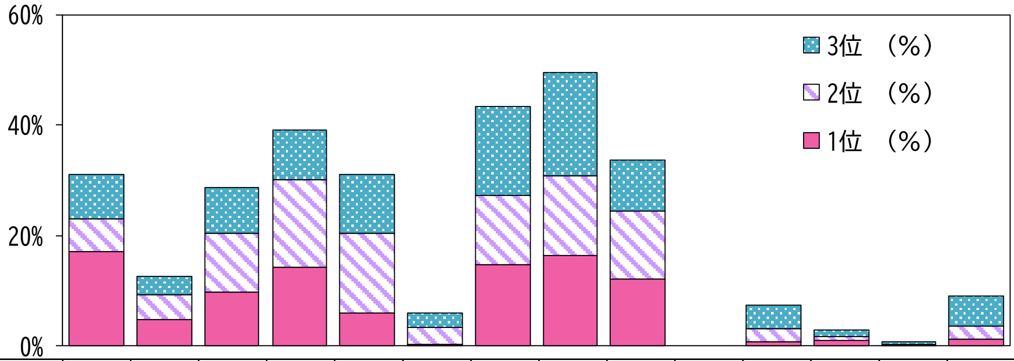
（10代）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	27.3	0.8	8.0	13.9	8.8	－	13.0	14.7	10.1	－	1.7	－	－	0.8
2位　（%）	6.7	8.8	15.1	14.3	10.1	8.0	15.1	11.3	7.1	0.8	－	1.3	－	0.4
3位　（%）	8.0	4.2	8.8	12.6	11.8	1.3	13.0	17.6	8.4	1.3	7.6	1.3	－	3.4
合計　（%）	42.0	13.9	31.9	40.8	30.7	9.2	41.2	43.7	25.6	2.1	9.2	2.5	－	3.8
加重平均　－	17.1	4.1	10.5	13.7	9.7	3.0	13.7	14.1	8.7	0.5	2.0	0.8	0.0	1.2

図表Ⅱ－４－22 県（民）の長所（年代別　20 代）



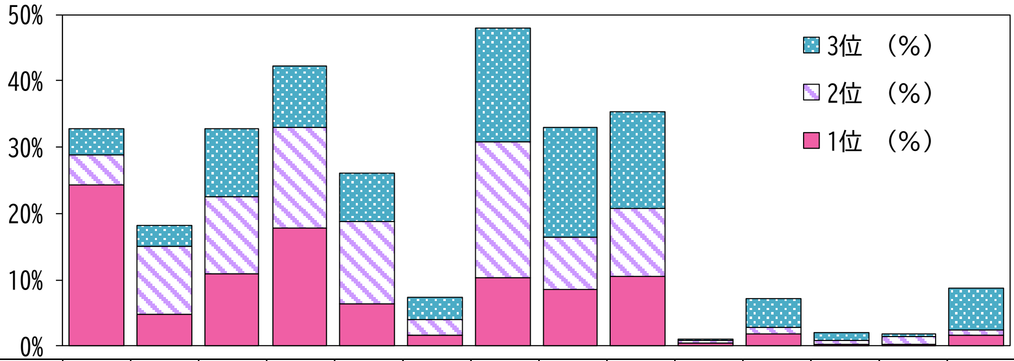
（20代）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	26.4	0.6	11.6	15.4	9.0	0.3	10.6	11.9	10.6	－	1.0	－	0.6	1.9
2位　（%）	10.0	2.6	10.6	14.1	15.1	1.3	14.8	20.3	8.0	－	1.3	0.6	0.6	0.6
3位　（%）	10.6	2.6	9.3	8.7	10.6	4.2	14.1	17.4	9.6	0.3	5.8	1.9	－	4.8
合計　（%）	46.9	5.8	31.5	38.3	34.7	5.8	39.5	49.5	28.3	0.3	8.0	2.6	1.3	6.1
加重平均　－	18.1	1.6	10.9	13.7	11.3	1.5	12.5	15.6	9.7	0.1	2.0	0.5	0.5	2.0

図表Ⅱ－４－23 県（民）の長所（年代別　30 代）



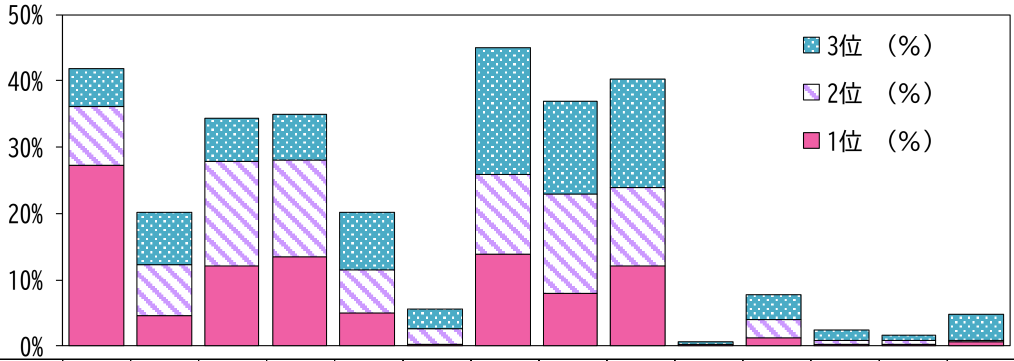
（30代）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	17.0	4.9	9.8	14.3	6.0	0.4	14.8	16.3	12.1	-	0.7	0.9	0.4	1.3
2位　（%）	6.0	4.5	10.5	15.9	14.5	2.9	12.5	14.5	12.3	-	2.5	0.7	-	2.2
3位　（%）	8.1	3.1	8.3	8.9	10.5	2.7	16.1	18.8	9.2	-	4.3	1.3	0.4	5.6
合計　（%）	31.1	12.5	28.6	39.1	31.1	6.0	43.4	49.7	33.6	-	7.4	2.9	0.9	6.5
加重平均　－	11.8	4.4	9.8	13.9	9.7	1.7	14.1	16.1	11.6	0.0	2.1	1.0	0.3	2.4

図表Ⅱ－４－24 県（民）の長所（年代別　40 代）



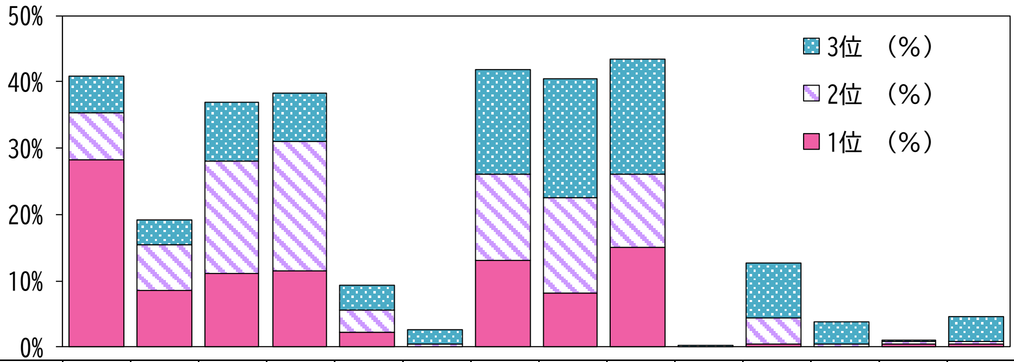
（40代）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	24.4	4.8	10.8	17.7	6.4	1.6	10.3	8.5	10.5	0.5	1.8	0.3	0.3	1.6
2位　（%）	4.4	10.2	11.8	15.2	12.3	2.3	20.5	8.0	10.2	0.3	1.0	0.5	1.1	0.8
3位　（%）	3.9	3.1	10.2	9.3	7.4	3.4	17.2	16.4	14.6	0.3	4.3	1.3	0.5	6.4
合計　（%）	32.8	18.0	32.8	42.3	26.1	7.4	48.0	33.0	35.2	1.1	7.0	2.1	2.0	7.7
加重平均　－	14.3	6.3	10.9	15.4	8.6	2.2	14.9	9.6	11.0	0.5	2.0	0.6	0.7	2.2

図表Ⅱ－4－25 県（民）の長所（年代別　50 代）



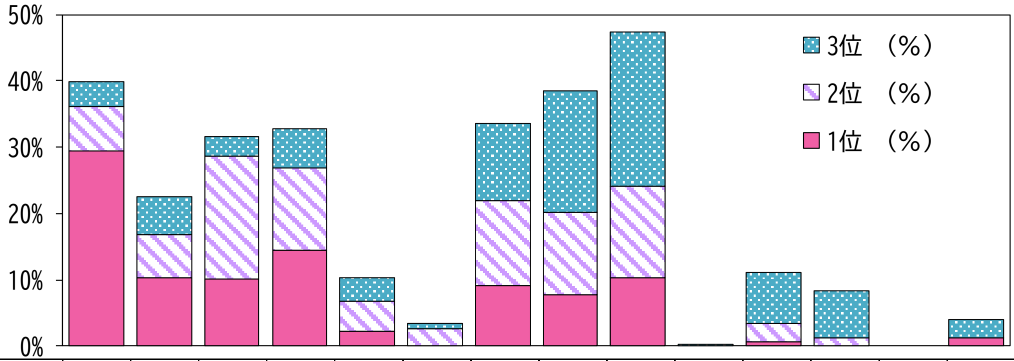
（50代）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	27.2	4.5	12.1	13.4	5.0	0.3	13.8	7.9	12.1	0.3	1.3	0.3	0.3	0.6
2位　（%）	8.9	7.8	15.7	14.7	6.5	2.3	12.1	15.0	11.8	－	2.6	0.6	0.6	0.3
3位　（%）	5.8	7.9	6.5	6.8	8.6	2.9	19.1	14.1	16.3	0.3	3.9	1.6	0.8	3.9
合計　（%）	41.9	20.2	34.3	35.0	20.1	5.5	45.0	37.1	40.3	0.6	7.8	2.6	1.8	4.9
加重平均　－	17.4	6.1	12.4	12.8	6.1	1.4	14.1	11.4	12.8	0.2	2.1	0.6	0.5	1.1

図表Ⅱ－4－26 県（民）の長所（年代別　60 代）



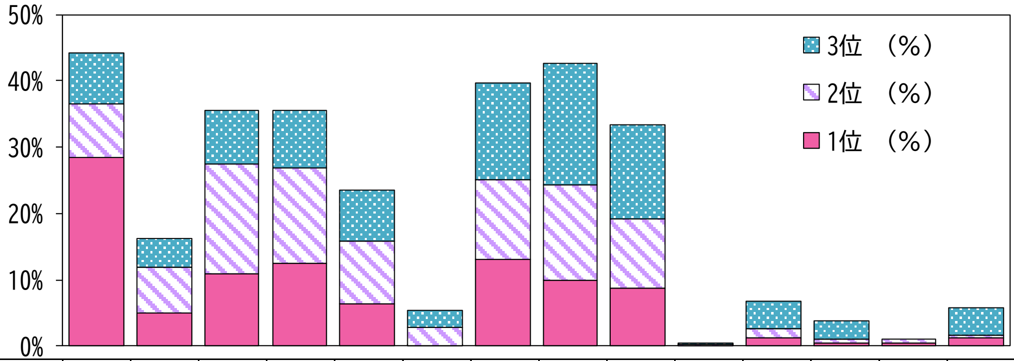
（60代）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	28.2	8.6	11.0	11.5	2.2	－	13.0	8.2	15.0	－	0.4	－	0.4	0.5
2位　（%）	7.1	6.9	17.0	19.6	3.3	0.4	13.0	14.3	11.0	－	4.0	0.5	0.4	0.4
3位　（%）	5.5	3.7	9.0	7.3	3.8	2.2	15.9	17.9	17.4	0.2	8.2	3.3	0.2	3.7
合計　（%）	40.8	19.2	36.9	38.4	9.3	2.6	41.9	40.4	43.3	0.2	12.6	3.8	0.9	3.8
加重平均　－	17.3	7.2	12.6	13.5	2.8	0.5	13.5	11.8	13.9	0.1	2.9	0.8	0.4	1.1

図表Ⅱ－4－27 県（民）の長所（年代別　70 代以上）



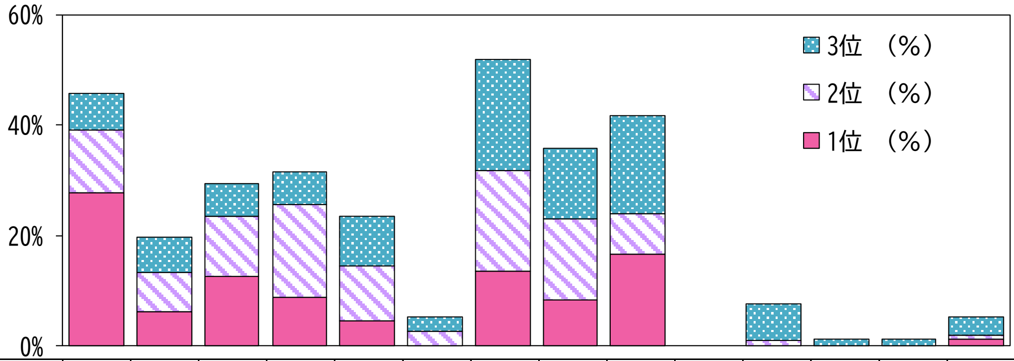
（70代以上）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　(%)	29.5	10.4	10.1	14.4	2.3	-	9.1	7.7	10.4	-	0.7	-	-	1.3
2位　(%)	6.7	6.4	18.5	12.4	4.4	2.7	12.8	12.4	13.8	-	2.7	1.3	-	-
3位　(%)	3.7	5.7	3.0	6.0	3.7	0.7	11.7	18.5	23.2	0.3	7.7	7.0	-	2.7
合計　(%)	39.9	22.5	31.5	32.9	10.4	3.4	33.6	38.6	47.3	0.3	11.1	8.4	-	4.0
加重平均　－	17.3	8.4	11.6	12.4	3.5	1.0	10.7	11.2	13.7	0.1	2.5	1.6	0.0	1.1

図表Ⅱ－4－28 県（民）の長所（県外居住経験別　ずっと沖縄に住んでいる）



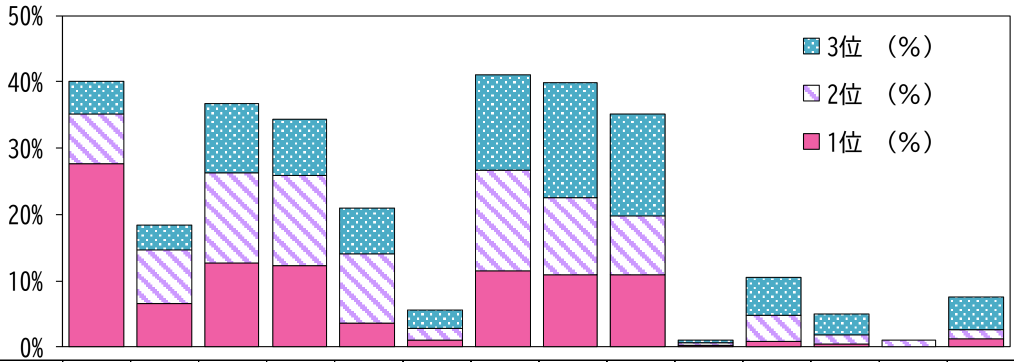
（ずっと沖縄に住んでいる）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　(%)	28.4	5.0	10.8	12.4	6.3	0.1	13.1	10.0	8.8	0.1	1.2	0.4	0.5	1.2
2位　(%)	8.1	6.8	16.6	14.5	9.6	2.7	11.9	14.4	10.3	0.1	1.4	0.7	0.5	0.4
3位　(%)	7.8	4.4	8.2	8.6	7.7	2.6	14.7	18.3	14.3	0.2	4.1	2.7	-	4.1
合計　(%)	44.2	16.2	35.6	35.5	23.5	5.4	39.7	42.8	33.5	0.5	6.7	3.7	1.0	5.1
加重平均　－	18.1	5.5	12.3	12.5	7.6	1.4	12.9	12.8	10.2	0.2	1.8	0.9	0.4	1.5

図表Ⅱ－４－29 県（民）の長所（県外居住経験別　２年未満）



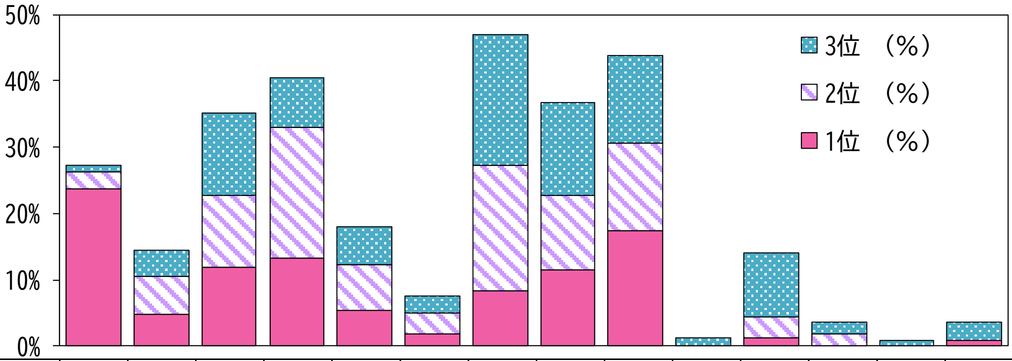
（２年未満）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	27.8	6.3	12.6	8.9	4.6	－	13.6	8.3	16.6	－	－	－	－	1.3
2位　（%）	11.3	7.0	10.9	16.6	9.9	2.6	18.2	14.6	7.3	－	1.0	－	－	0.7
3位　（%）	6.6	6.3	6.0	6.0	8.9	2.6	20.2	12.9	17.9	－	6.6	1.3	1.3	3.3
合計　（%）	45.7	19.5	29.5	31.5	23.5	5.3	52.0	35.8	41.7	－	7.6	1.3	1.3	4.0
加重平均　－	18.5	6.8	10.9	11.0	7.1	1.3	16.3	11.2	13.5	0.0	1.5	0.2	0.2	1.4

図表Ⅱ－４－30 県（民）の長所（県外居住経験別　２年～５年未満）



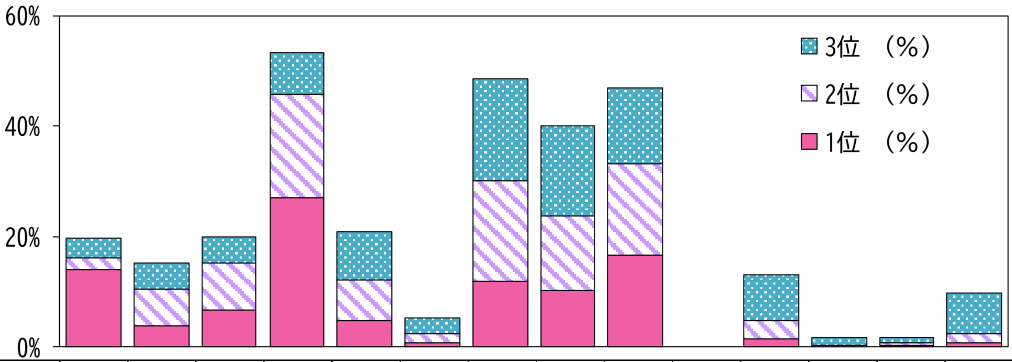
（２～５年未満）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	27.6	6.6	12.7	12.3	3.6	1.1	11.5	10.8	10.8	0.2	0.8	0.4	－	1.3
2位　（%）	7.6	8.1	13.6	13.6	10.4	1.7	15.1	11.7	8.9	0.4	4.0	1.5	1.1	1.3
3位　（%）	4.9	3.6	10.4	8.5	7.0	2.8	14.4	17.4	15.5	0.4	5.7	3.0	－	4.9
合計　（%）	40.1	18.3	36.7	34.4	21.0	5.5	41.0	39.9	35.2	1.1	10.6	4.9	1.1	6.2
加重平均　－	16.9	6.6	12.5	11.9	6.6	1.7	13.0	12.2	10.9	0.4	2.8	1.3	0.4	1.9

図表Ⅱ－4－31 県（民）の長所（県外居住経験別　５年～10 年未満）



（5～10年未満）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	23.7	4.8	11.8	13.2	5.3	1.8	8.3	11.4	17.5	-	1.3	-	-	0.9
2位　（%）	2.6	5.7	11.0	19.7	7.0	3.1	18.9	11.4	13.2	-	3.1	1.8	-	-
3位　（%）	0.9	3.9	12.3	7.5	5.7	2.6	19.7	14.0	13.2	1.3	9.6	1.8	0.9	2.6
合計　（%）	27.2	14.5	35.1	40.4	18.0	7.5	46.9	36.8	43.9	1.3	14.0	3.5	0.9	3.5
加重平均　－	12.6	5.3	11.7	14.3	5.9	2.4	13.9	11.6	15.0	0.3	3.6	0.9	0.1	0.9

図表Ⅱ－4－32 県（民）の長所（県外居住経験別　10 年以上）

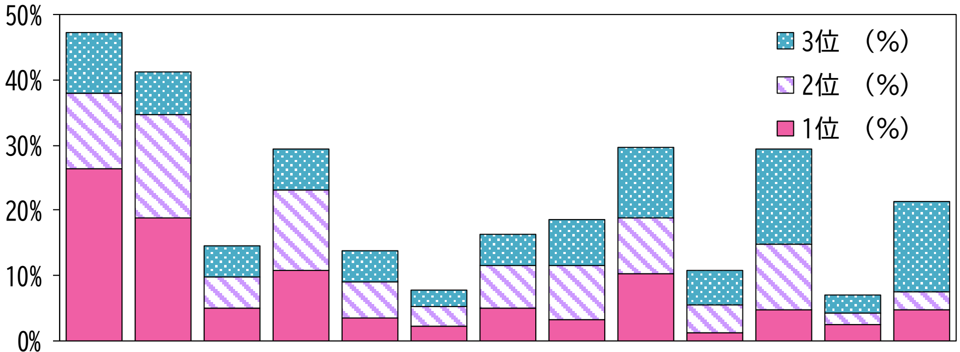


（10年以上）	人情が厚い	素朴である	助け合いの精神がつよい	自然環境に恵まれている	沖縄独特のまちなみ景観がある	国際的である	独特の文化がある	のんびりしている	気候が温暖である	進取の気性がある	開放的である	長寿県である	その他	わからない
1位　（%）	14.0	3.9	6.6	27.0	4.9	0.8	12.0	10.3	16.7	-	1.4	-	0.4	0.8
2位　（%）	2.1	6.6	8.7	18.8	7.2	1.6	18.1	13.4	16.5	-	3.5	0.2	0.4	1.6
3位　（%）	3.5	4.7	4.7	7.6	8.7	2.9	18.4	16.3	13.6	-	8.2	1.6	1.0	7.4
合計　（%）	19.6	15.3	20.0	53.4	20.8	5.4	48.5	40.0	46.8	-	13.2	1.9	1.9	7.8
加重平均　－	8.2	5.0	6.9	21.0	6.3	1.4	15.0	12.3	16.0	0.0	3.4	0.4	0.5	2.2

（２）　県（民）の短所（問７－２）

本県あるいは県民の短所について、13 項目から優先順に1～3位の順位をつけて選んでもらったところ、1～3位の合計比率は「視野が狭い」（47.3%）の割合が最も高く、以下「厳しさが足りない」（41.3%）、「台風が多い」（29.6%）、「あきらめが早い」（29.5%）が上位となる。

図表Ⅱ－4－33 県（民）の短所（全体・1～3位順位づけ比率）



	視野が狭い	厳しさが足りない	排地的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位 （%）	26.4	18.8	4.9	10.8	3.6	2.3	5.0	3.3	10.2	1.1	4.7	2.5	4.8
2位 （%）	11.6	15.8	4.8	12.3	5.4	3.0	6.5	8.3	8.7	4.5	10.1	1.7	2.7
3位 （%）	9.4	6.7	4.8	6.3	4.8	2.5	4.9	6.9	10.7	5.3	14.7	2.8	13.8
合計 （%）	47.3	41.3	14.5	29.4	13.9	7.8	16.5	18.5	29.6	10.9	29.5	6.5	19.1
加重平均 －	18.6	15.8	4.8	10.5	4.4	2.6	5.5	5.6	9.8	3.0	8.2	2.3	5.6

加重平均により過去調査と比較すると、「視野が狭い」、「排他的である」、「被害者意識が強い」がやや増加している。

地域別にみると、1～3位の合計比率は北部、中部、那覇市、八重山では「視野が狭い」の割合が項目の中で最も高い。南部は「厳しさが足りない」、宮古は「つきあいが多すぎる」の割合が最も高い。

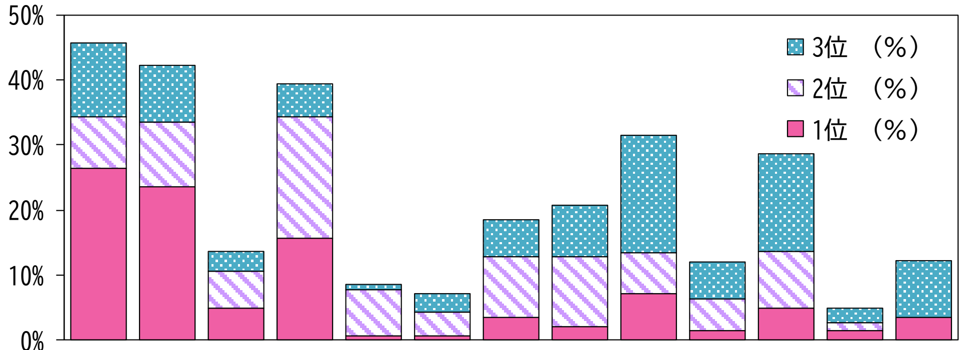
年代別にみると、20 代から 50 代は「視野が狭い」の割合が最も高く、10 代、60 代、70 代以上は「厳しさが足りない」の割合が最も高い。

県外居住経験別にみると、県外居住の経験年数にかかわらず、「視野が狭い」、「厳しさが足りない」の割合が高くなっている。

図表Ⅱ－4－34 県（民）の短所（時系列比較･加重平均）

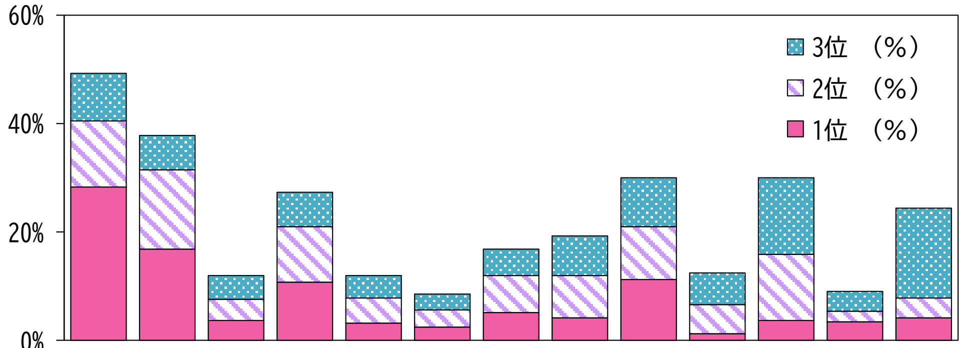
	視野が狭い	厳しさが足りない	排他的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他
令和6	**18.6**	**15.8**	**4.8**	**10.5**	**4.4**	**2.6**	**5.5**	**5.6**	**9.8**	**3.0**	**8.2**	**2.3**
令和3	18.2	17.2	4.1	10.9	4.3	2.5	5.4	6.0	10.4	3.2	8.3	2.3
平成30	17.8	16.5	3.6	10.6	4.2	2.2	5.4	5.7	10.7	2.9	7.9	2.1
平成27	16.4	19.9	2.7	9.5	4.2	3.1	5.4	6.1	12.9	3.4	8.0	1.2
平成24	16.7	20.7	2.6	9.3	4.2	2.5	3.5	6.2	13.0	3.4	8.8	1.6
平成21	17.8	23.2	2.7	13.1	6.8	-	3.8	7.4	7.4	4.6	9.2	1.6
平成16	16.0	22.9	2.5	12.7	6.7	-	4.0	7.3	13.4	3.5	7.9	0.9
平成11	14.5	15.9	2.0	9.7	5.8	-	3.9	5.1	7.9	3.1	5.5	0.9

図表Ⅱ－4－35 県（民）の短所（地域別　北部）



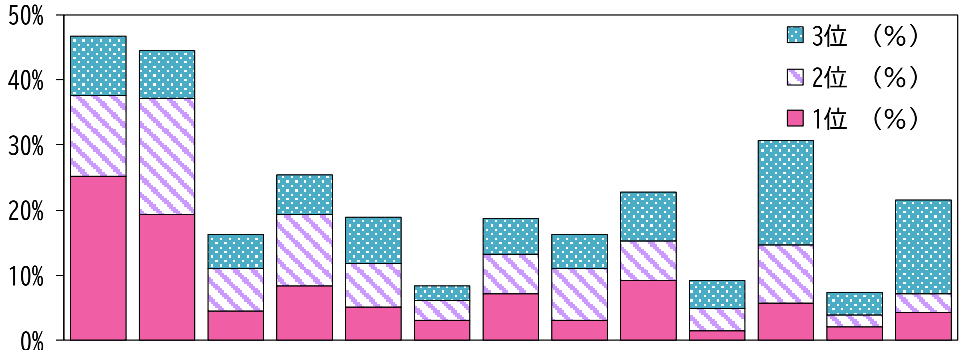
（北部）	視野が狭い	厳しさが足りない	排他的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　(%)	26.4	23.6	5.0	15.7	0.7	0.7	3.6	2.1	7.1	1.4	5.0	1.4	3.6
2位　(%)	7.9	10.0	5.7	18.6	7.1	3.6	9.3	10.7	6.4	5.0	8.6	1.4	－
3位　(%)	11.4	8.6	2.9	5.0	0.7	2.9	5.7	7.9	17.9	5.7	15.0	2.1	8.6
合計　(%)	45.7	42.1	13.6	39.3	8.6	7.1	18.6	20.7	31.4	12.1	28.6	5.0	12.1
加重平均　－	17.7	16.5	4.9	14.9	2.9	2.0	5.8	6.0	8.7	3.3	7.9	1.5	3.2

図表Ⅱ－4－36 県（民）の短所（地域別　中部）



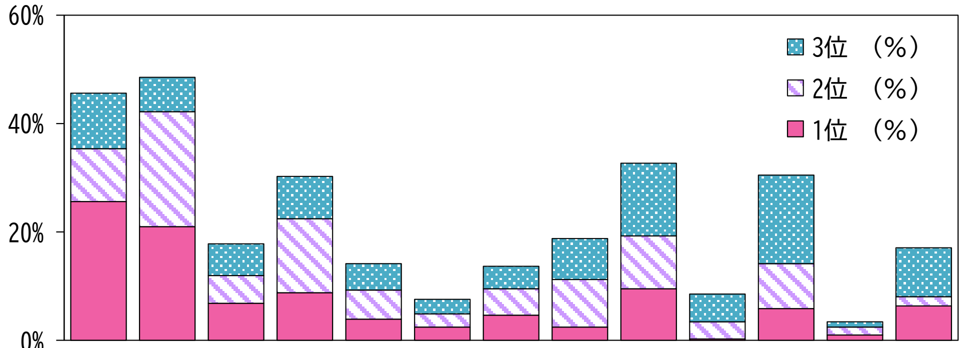
（中部）	視野が狭い	厳しさが足りない	排他的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　(%)	28.3	16.8	3.7	10.7	3.2	2.5	5.1	4.3	11.3	1.2	3.7	3.6	4.3
2位　(%)	12.2	14.7	3.9	10.4	4.6	3.2	6.8	7.7	9.7	5.4	12.2	1.9	3.6
3位　(%)	8.8	6.3	4.3	6.2	4.2	2.8	4.9	7.4	9.0	6.0	14.2	3.6	16.5
合計　(%)	49.3	37.9	11.9	27.2	12.1	8.5	16.8	19.5	30.0	12.7	30.1	8.2	21.8
加重平均　－	19.7	14.4	3.9	9.8	3.9	2.8	5.6	6.0	10.4	3.4	8.3	3.0	6.1

図表Ⅱ－4－37 県（民）の短所（地域別　那覇市）



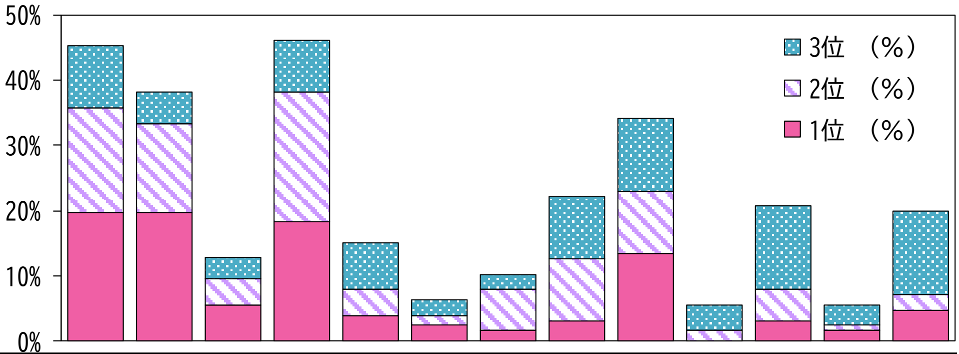
（那覇市）	視野が狭い	厳しさが足りない	排地的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　（%）	25.2	19.3	4.6	8.3	5.2	3.1	7.1	3.1	9.2	1.5	5.8	2.1	4.3
2位　（%）	12.3	17.8	6.4	11.0	6.7	3.1	6.1	8.0	6.1	3.4	8.9	1.8	2.8
3位　（%）	9.2	7.4	5.2	6.1	7.1	2.1	5.5	5.2	7.4	4.3	16.0	3.4	14.4
合計　（%）	46.6	44.5	16.3	25.5	19.0	8.3	18.7	16.3	22.7	9.2	30.7	6.7	18.7
加重平均　－	18.2	16.8	5.3	8.8	6.0	2.9	6.5	5.1	7.9	2.6	8.5	2.2	5.5

図表Ⅱ－4－38 県（民）の短所（地域別　南部）



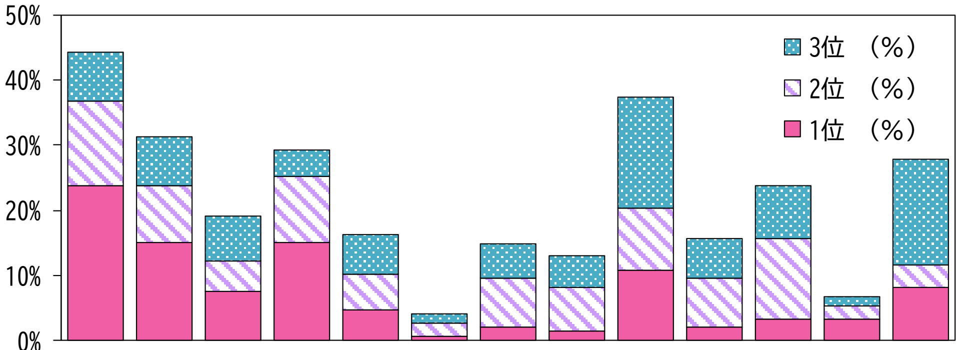
（南部）	視野が狭い	厳しさが足りない	排地的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　（%）	25.6	21.1	7.0	8.8	3.9	2.5	4.6	2.5	9.5	0.4	6.0	1.1	6.3
2位　（%）	9.8	21.1	4.9	13.7	5.3	2.5	4.9	8.8	9.8	3.2	8.1	1.4	1.8
3位　（%）	10.2	6.3	6.0	7.7	4.9	2.5	4.2	7.4	13.3	4.9	16.5	1.1	9.1
合計　（%）	45.6	48.4	17.9	30.2	14.0	7.4	13.7	18.6	32.6	8.4	30.5	3.5	15.8
加重平均　－	17.8	18.6	6.1	10.2	4.5	2.5	4.6	5.4	10.2	2.0	8.4	1.2	5.3

図表Ⅱ－４－39 県（民）の短所（地域別　宮古）



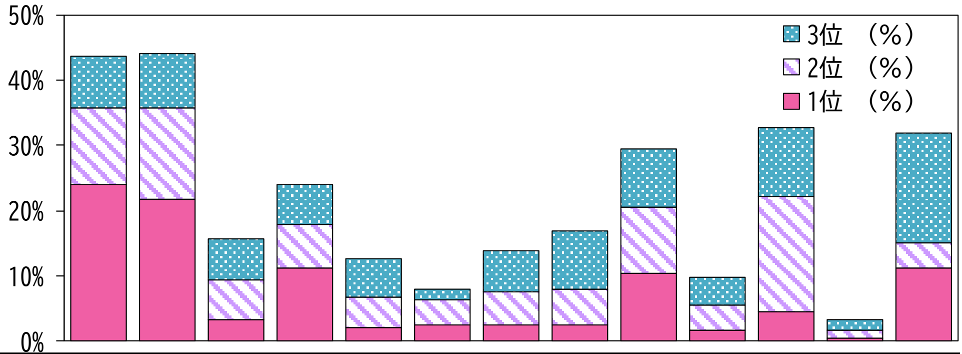
（宮古）	視野が狭い	厳しさが足りない	排地的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　(%)	19.8	19.8	5.6	18.3	4.0	2.4	1.6	3.2	13.5	－	3.2	1.6	4.8
2位　(%)	15.9	13.5	4.0	19.8	4.0	1.6	6.3	9.5	9.5	1.6	4.8	0.8	2.4
3位　(%)	9.5	4.8	3.2	7.9	7.1	2.4	2.4	9.5	11.1	4.0	12.7	3.2	12.7
合計　(%)	45.2	38.1	12.7	46.0	15.1	6.3	10.3	22.2	34.1	5.6	20.6	5.6	19.0
加重平均　－	16.3	15.1	5.0	16.8	5.0	2.5	3.3	6.0	11.6	1.3	5.0	1.8	5.3

図表Ⅱ－４－40 県（民）の短所（地域別　八重山）



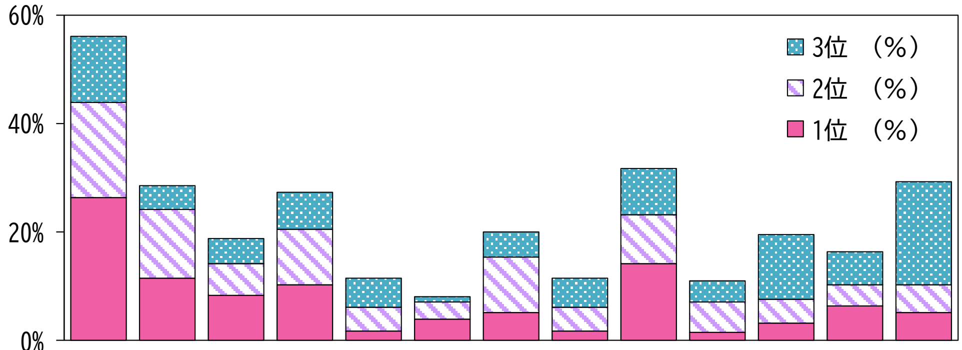
（八重山）	視野が狭い	厳しさが足りない	排地的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　(%)	23.8	15.0	7.5	15.0	4.8	0.7	2.0	1.4	10.9	2.0	3.4	3.4	8.2
2位　(%)	12.9	8.8	4.8	10.2	5.4	2.0	7.5	6.8	9.5	7.5	12.2	2.0	3.4
3位　(%)	7.5	7.5	6.8	4.1	6.1	1.4	5.4	4.8	17.0	6.1	8.2	1.4	16.3
合計　(%)	44.2	31.3	19.0	29.3	16.3	4.1	15.0	12.9	37.4	15.6	23.8	6.1	23.8
加重平均　－	17.1	11.3	6.6	11.1	5.4	1.7	4.7	3.6	10.9	4.9	7.1	3.0	7.7

図表Ⅱ－４－41 県（民）の短所（年代別　10 代）



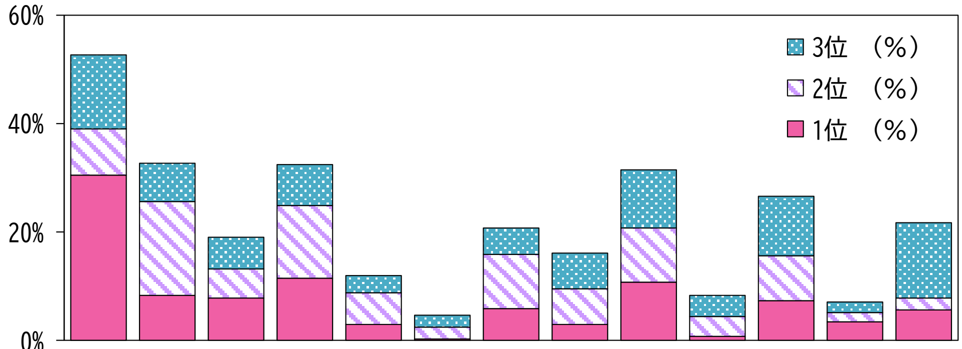
（10代）	視野が狭い	厳しさが足りない	排地的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　（%）	23.9	21.8	3.4	11.3	2.1	2.5	2.5	2.5	10.5	1.7	4.6	0.4	11.3
2位　（%）	11.8	13.9	5.9	6.7	4.6	3.8	5.0	5.5	10.1	3.8	17.6	1.3	3.8
3位　（%）	8.0	8.4	6.3	5.9	5.9	1.7	6.3	8.8	8.8	4.2	10.5	1.7	16.8
合計　（%）	43.7	44.1	15.5	23.9	12.6	8.0	13.9	16.8	29.4	9.7	32.8	3.4	24.4
加重平均　－	17.0	16.6	4.6	8.8	3.8	2.8	3.9	4.6	10.0	2.8	9.9	1.2	9.8

図表Ⅱ－４－42 県（民）の短所（年代別　20 代）



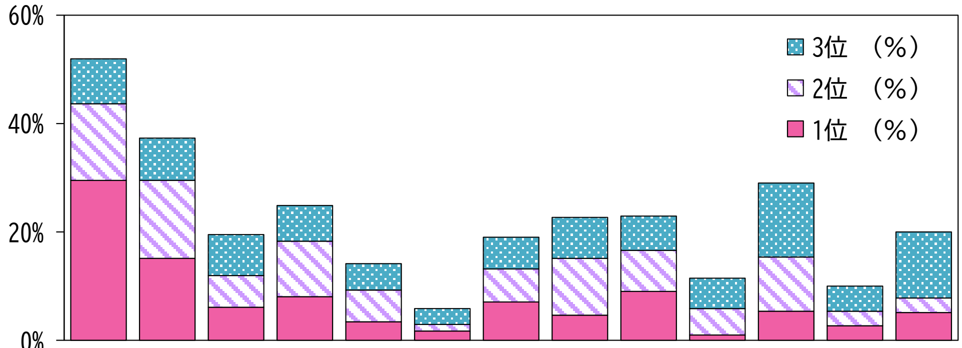
（20代）	視野が狭い	厳しさが足りない	排地的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　（%）	26.4	11.6	8.4	10.3	1.9	3.9	5.1	1.9	14.1	1.6	3.2	6.4	5.1
2位　（%）	17.4	12.5	5.8	10.3	4.2	3.2	10.3	4.2	9.0	5.5	4.5	3.9	5.1
3位　（%）	12.2	4.5	4.5	6.8	5.5	1.0	4.5	5.5	8.7	3.9	11.9	6.1	19.0
合計　（%）	55.9	28.6	18.6	27.3	11.6	8.0	19.9	11.6	31.8	10.9	19.6	14.5	24.8
加重平均　－	20.8	10.7	6.8	9.6	3.4	3.2	6.7	3.4	11.4	3.5	5.1	5.5	7.4

図表Ⅱ－4－43 県（民）の短所（年代別　30代）



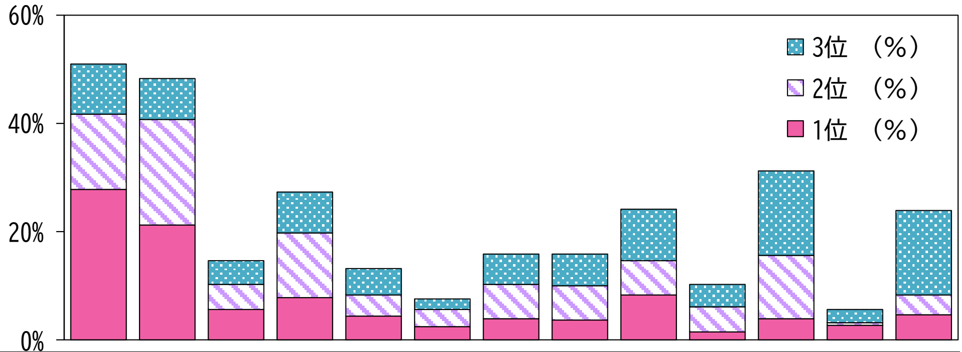
（30代）	視野が狭い	厳しさが足りない	排他的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　（%）	30.4	8.3	7.8	11.4	3.1	0.4	5.8	3.1	10.7	0.9	7.4	3.6	5.6
2位　（%）	8.7	17.2	5.4	13.4	5.8	2.0	10.1	6.5	10.1	3.6	8.3	1.6	2.2
3位　（%）	13.4	7.2	5.8	7.6	3.1	2.2	4.9	6.5	10.7	3.8	11.0	2.0	13.9
合計　（%）	52.6	32.7	19.0	32.4	12.1	4.7	20.8	16.1	31.5	8.3	26.6	6.9	19.9
加重平均　－	20.1	11.1	6.7	11.4	4.0	1.3	7.1	4.9	10.4	2.3	8.4	2.7	5.9

図表Ⅱ－4－44 県（民）の短所（年代別　40代）



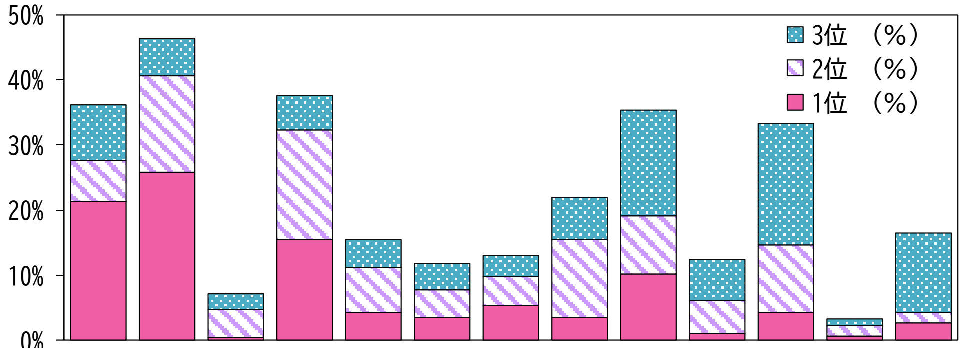
（40代）	視野が狭い	厳しさが足りない	排他的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　（%）	29.5	15.1	6.2	8.0	3.6	1.8	7.2	4.8	9.0	1.0	5.4	2.8	5.2
2位　（%）	14.1	14.4	5.7	10.3	5.6	1.1	6.1	10.3	7.5	4.8	10.0	2.6	2.6
3位　（%）	8.4	7.9	7.7	6.6	5.1	3.1	5.7	7.5	6.4	5.6	13.6	4.6	12.1
合計　（%）	52.0	37.4	19.7	24.9	14.3	6.1	19.0	22.6	23.0	11.3	29.0	9.3	17.5
加重平均　－	20.6	13.5	6.3	8.6	4.5	1.9	6.6	7.1	8.1	3.0	8.4	3.1	5.5

図表Ⅱ－4－45 県（民）の短所（年代別 50 代）



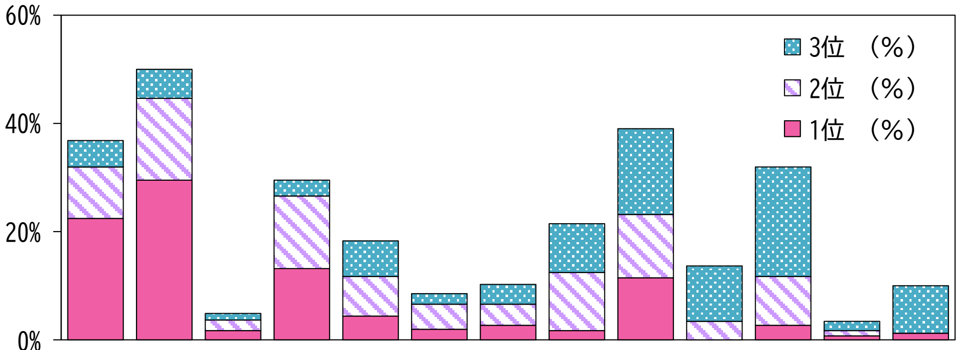
（50代）	視野が狭い	厳しさが足りない	排地的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位 （%）	27.7	21.2	5.7	7.9	4.5	2.6	3.9	3.7	8.4	1.6	3.9	2.8	4.7
2位 （%）	13.9	19.6	4.5	11.8	3.9	3.1	6.3	6.3	6.3	4.5	11.8	0.5	3.6
3位 （%）	9.2	7.4	4.4	7.6	4.9	1.9	5.8	6.0	9.4	4.2	15.4	2.4	15.5
合計 （%）	50.8	48.2	14.6	27.3	13.3	7.6	16.0	16.0	24.1	10.4	31.1	5.0	22.2
加重平均 －	19.9	18.3	5.1	9.2	4.3	2.7	5.0	5.1	7.8	3.0	8.4	2.1	6.1

図表Ⅱ－4－46 県（民）の短所（年代別 60 代）



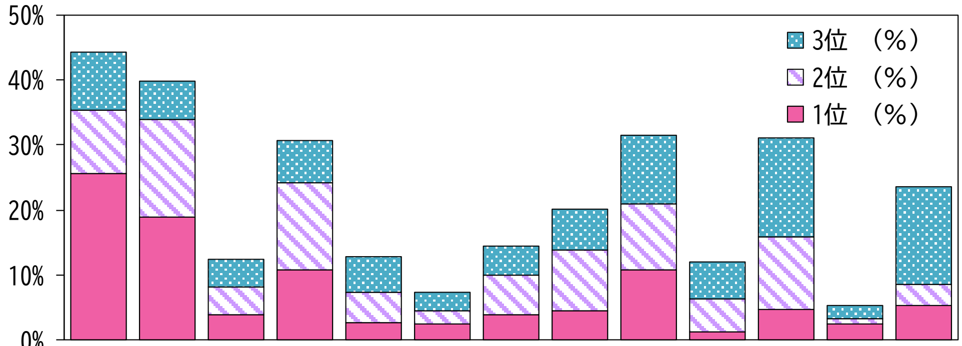
（60代）	視野が狭い	厳しさが足りない	排地的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位 （%）	21.4	25.8	0.5	15.4	4.4	3.5	5.3	3.5	10.1	1.1	4.4	0.7	2.7
2位 （%）	6.2	14.8	4.2	16.8	6.8	4.2	4.4	11.9	9.0	5.1	10.2	1.5	1.6
3位 （%）	8.6	5.7	2.4	5.3	4.2	4.2	3.3	6.6	16.3	6.2	18.8	1.1	12.2
合計 （%）	36.2	46.3	7.1	37.5	15.4	11.9	13.0	21.9	35.3	12.4	33.5	3.3	16.3
加重平均 －	14.1	18.7	2.2	14.0	5.2	4.0	4.7	6.8	10.7	3.2	8.6	1.0	4.1

図表Ⅱ－４－47 県（民）の短所（年代別　70 代以上）



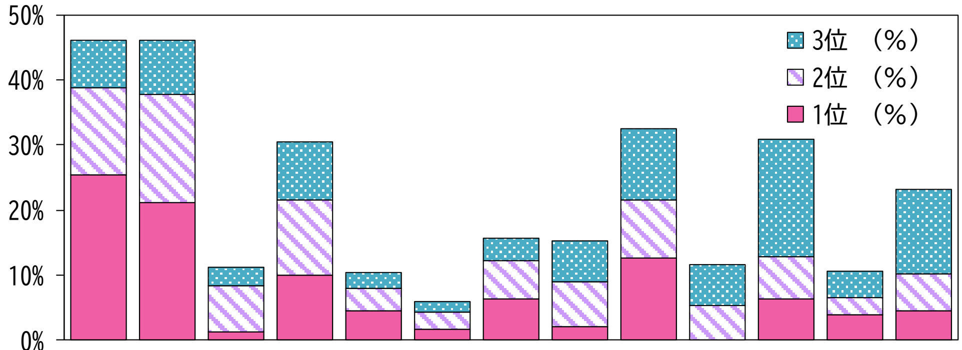
（70代以上）	視野が狭い	厳しさが足りない	排他的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　（%）	22.5	29.5	1.7	13.1	4.4	2.0	2.7	1.7	11.4	-	2.7	0.7	1.3
2位　（%）	9.4	15.1	2.0	13.4	7.4	4.7	4.0	10.7	11.7	3.4	9.1	1.0	-
3位　（%）	5.0	5.4	1.3	3.0	6.4	2.0	3.7	9.1	15.8	10.4	20.1	1.7	8.7
合計　（%）	36.9	50.0	5.0	29.5	18.1	8.7	10.4	21.5	38.9	13.8	31.9	3.4	10.1
加重平均　－	15.1	20.4	1.9	11.5	5.8	2.9	3.3	6.0	12.2	2.9	7.7	1.1	2.1

図表Ⅱ－４－48 県（民）の短所（県外居住経験別　ずっと沖縄に住んでいる）



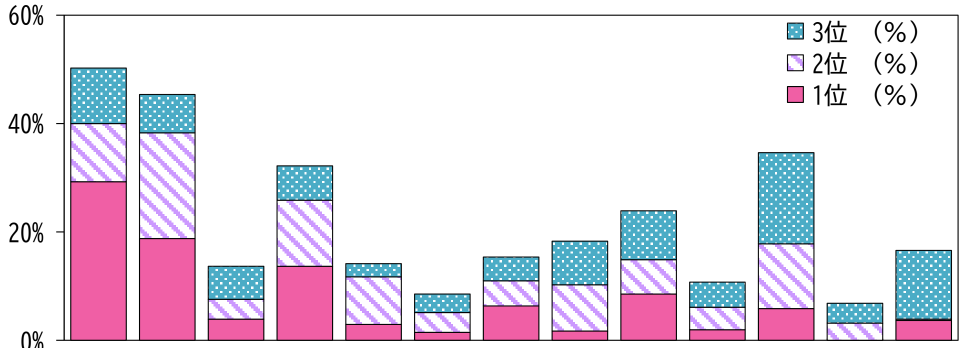
（ずっと沖縄に住んでいる）	視野が狭い	厳しさが足りない	排他的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　（%）	25.7	19.0	4.0	10.9	2.8	2.4	4.0	4.6	10.8	1.2	4.8	2.4	5.4
2位　（%）	9.6	14.9	4.2	13.2	4.5	2.2	6.0	9.2	10.1	5.1	11.1	1.0	3.2
3位　（%）	9.0	5.8	4.2	6.5	5.6	2.8	4.5	6.4	10.5	5.8	15.1	2.0	15.0
合計　（%）	44.3	39.8	12.4	30.6	12.8	7.3	14.5	20.2	31.4	12.0	31.0	4.8	21.1
加重平均　－	17.5	15.4	4.1	10.9	3.8	2.4	4.8	6.5	10.5	3.2	8.6	1.9	6.3

図表Ⅱ－4－49 県（民）の短所（県外居住経験別　２年未満）



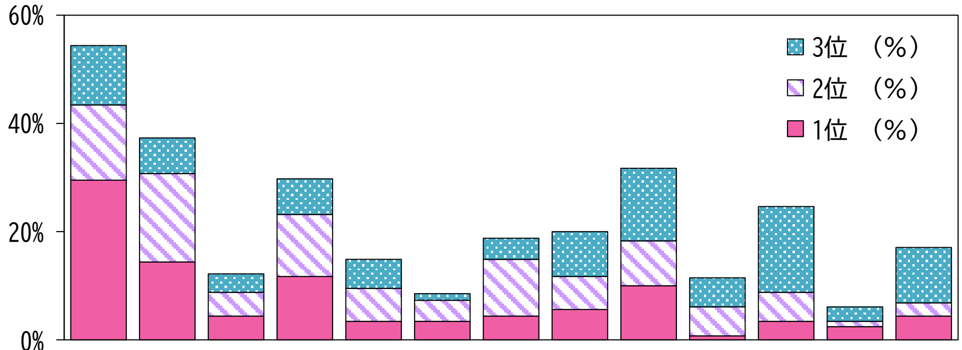
（2年未満）	視野が狭い	厳しさが足りない	排地的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　（%）	25.5	21.2	1.3	9.9	4.6	1.7	6.3	2.0	12.6	－	6.3	4.0	4.6
2位　（%）	13.2	16.6	7.0	11.6	3.3	2.6	6.0	7.0	8.9	5.3	6.6	2.6	5.6
3位　（%）	7.3	8.3	3.0	8.9	2.6	1.7	3.3	6.3	10.9	6.3	17.9	4.0	12.9
合計　（%）	46.0	46.0	11.3	30.5	10.6	6.0	15.6	15.2	32.5	11.6	30.8	9.3	19.9
加重平均　－	18.2	17.2	3.6	10.3	3.8	2.2	5.7	4.4	11.1	2.8	8.4	3.5	6.4

図表Ⅱ－4－50 県（民）の短所（県外居住経験別　２年～５年未満）



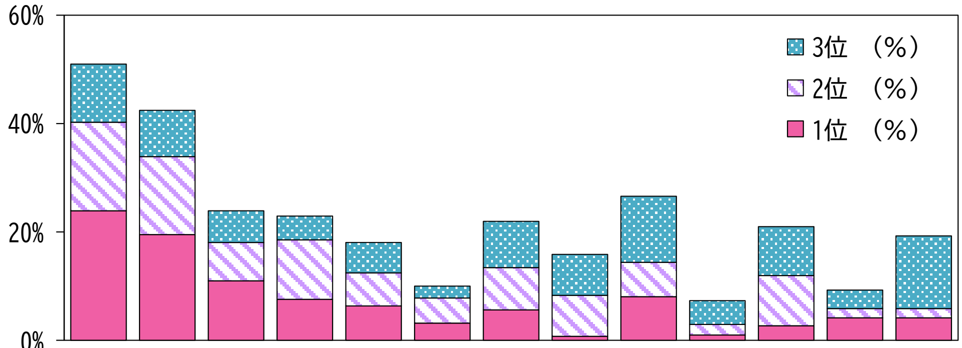
（2～5年未満）	視野が狭い	厳しさが足りない	排地的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　（%）	29.3	18.9	4.0	13.8	3.0	1.5	6.4	1.7	8.7	2.1	5.9	0.2	3.8
2位　（%）	10.6	19.3	3.6	12.1	8.7	3.8	4.7	8.5	6.2	4.0	11.9	3.0	0.2
3位　（%）	10.2	7.0	6.2	6.4	2.5	3.4	4.2	8.1	8.9	4.7	16.8	3.8	12.7
合計　（%）	50.1	45.2	13.8	32.3	14.2	8.7	15.3	18.3	23.8	10.8	34.6	7.0	16.8
加重平均　－	19.6	17.0	4.4	12.0	4.8	2.7	5.4	5.0	8.0	3.2	9.6	1.8	4.1

図表Ⅱ－4－51 県（民）の短所（県外居住経験別　５年～10 年未満）



（5～10年未満）	視野が狭い	厳しさが足りない	排地的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　（%）	29.4	14.5	4.4	11.8	3.5	3.5	4.4	5.7	10.1	0.9	3.5	2.6	4.4
2位　（%）	14.0	16.2	4.4	11.4	6.1	3.9	10.5	6.1	8.3	5.3	5.3	0.9	2.6
3位　（%）	11.0	6.6	3.5	6.6	5.3	1.3	3.9	8.3	13.2	5.3	15.8	2.6	10.1
合計　（%）	54.4	37.3	12.3	29.8	14.9	8.8	18.9	20.2	31.6	11.4	24.6	6.1	13.6
加重平均　－	21.0	13.8	4.1	10.8	4.6	3.4	6.3	6.4	10.1	3.0	6.0	2.0	4.7

図表Ⅱ－4－52 県（民）の短所（県外居住経験別　10 年以上）



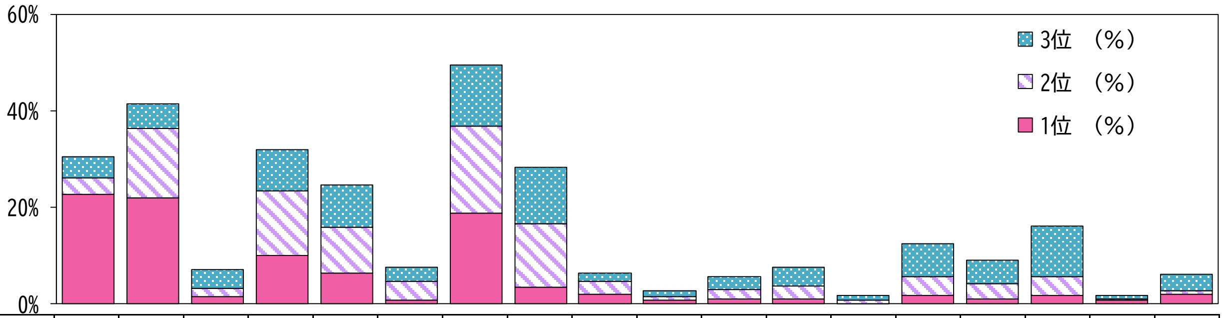
（10年以上）	視野が狭い	厳しさが足りない	排地的である	つきあいが多すぎる	公徳心が低い	まちなみに統一感がない	被害者意識が強い	依頼心が強い	台風が多い	協調性が足りない	あきらめが早い	その他	わからない
1位　（%）	23.9	19.6	11.1	7.6	6.4	3.3	5.6	0.8	8.0	1.0	2.7	4.3	4.1
2位　（%）	16.3	14.4	7.0	10.9	6.2	4.5	7.8	7.6	6.4	2.1	9.3	1.6	1.9
3位　（%）	10.7	8.5	5.8	4.5	5.4	2.3	8.5	7.4	12.2	4.3	8.9	3.5	13.2
合計　（%）	50.9	42.5	23.9	23.1	17.9	10.1	21.9	15.9	26.6	7.4	20.8	9.1	17.1
加重平均　－	18.9	15.9	8.7	8.2	6.2	3.5	6.8	4.2	8.2	2.0	6.0	3.4	4.9

３．米軍基地に関する行政への要望（問 12）

（１）　米軍基地に関する行政への要望（問 12）

米軍基地から派生する様々な課題について、県や国に力を入れてほしい 18 項目から優先順に1～3位の順位をつけて選んでもらったところ、1～3位の合計比率は「米軍人等の犯罪や事故をなくすこと」(49.5%)の割合が最も高く、以下「日米地位協定を改定すること」(41.5%)、「騒音や低空飛行訓練をなくすこと」(32.0%)、「基地を返還させること」(30.7%)が上位となる。

図表Ⅱ－4－53 米軍基地に関する行政への要望（全体・１～３位順位づけ比率）



	基地を返還させること	日米地位協定を改定すること	米軍の演習をなくすこと	騒音や低空飛行訓練をなくすこと	環境汚染の対策を講じること	米軍基地内のゴミの適正処理対策を講じること	米軍人等の犯罪や事故をなくすこと	事件事故被害は日米両府で補償	基地労働者の雇用を安定させること	軍用地料を上げること	交付金や補助金を増やすこと	防音工事の対象を拡大すること	基地関連業者の安定対策を図ること	各種施設を利用できるようにする	基地内道路を通行できるようにする	軍用地を早めに利用できるように	その他	わからない
1位 （%）	22.7	22.0	1.6	10.1	6.5	0.9	18.9	3.5	2.0	0.8	1.1	1.1	0.1	1.7	1.1	1.8	0.9	2.0
2位 （%）	3.3	14.2	1.6	13.4	9.3	3.8	17.8	13.2	2.6	0.8	1.8	2.6	0.8	3.9	3.0	3.8	0.1	0.7
3位 （%）	4.6	5.3	3.9	8.5	8.8	3.0	12.8	11.6	1.9	1.2	2.7	4.0	1.0	7.0	5.0	10.6	0.7	3.4
合計 （%）	30.7	41.5	7.0	32.0	24.6	7.7	49.5	28.3	6.4	2.7	5.5	7.6	2.0	12.5	9.2	16.2	1.7	5.3
加重平均 －	13.2	16.6	2.0	10.9	7.8	2.3	17.5	8.1	2.2	0.8	1.6	2.1	0.5	3.3	2.4	3.9	0.6	1.8

加重平均により過去調査と比較すると、「米軍人等の犯罪や事故をなくすこと」の令和3度調査は 14.9 ポイントに対して令和6年は 17.5 ポイントと 2.6 ポイント増加し、「騒音や低空飛行訓練をなくすこと」の令和3度調査は 13.2 ポイントに対して令和6年は 10.9 ポイントと 2.3 ポイント減少している。

地域別にみると、1～3位の合計比率は全ての地域で「米軍人等の犯罪や事故をなくすこと」、「日米地位協定を改定すること」の割合が高い。那覇市では「環境汚染の対策を講じること」、宮古、八重山では「事件事故被害は日米両政府で補償」の割合が他地域と比較し高くなっている。

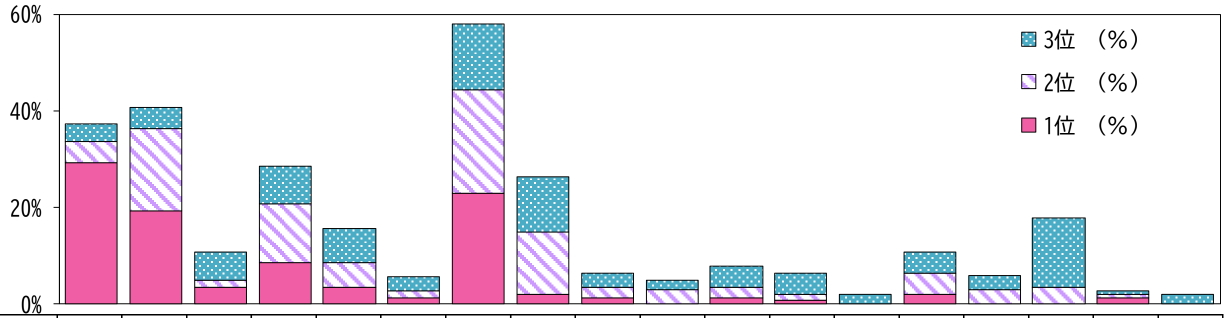
年代別にみると、「米軍人等の犯罪や事故をなくすこと」（55.0％）、「騒音や低空飛行訓練をなくすこと」（36.5％）の割合は 30 代が最も高い。「日米地位協定を改定すること」の割合は 60 代（53.0％）が最も高い。

図表Ⅱ－4－54 米軍基地に関する行政への要望（時系列比較・加重平均）

	基地を返還させること	日米地位協定を改定すること	米軍の演習をなくすこと	騒音や低空飛行訓練をなくすこと	環境汚染の対策を講じること	米軍基地内のゴミの適正処理対策を講じること	米軍人等の犯罪や事故をなくすこと	事件事故被害は日米両政府で補償	基地労働者の雇用を安定させること
令和6	**13.2**	**16.6**	**2.0**	**10.9**	**7.8**	**2.3**	**17.5**	**8.1**	**2.2**
令和3	13.6	17.2	2.6	13.2	7.7	2.5	14.9	7.8	2.2
平成30	15.9	15.5	4.0	11.7	4.1	1.3	14.6	7.4	2.3
平成27	18.8	15.7	3.2	12.1	3.2	1.2	15.1	7.8	3.1
平成24	20.1	19.5	4.2	11.4	1.8	0.5	15.2	7.5	2.4

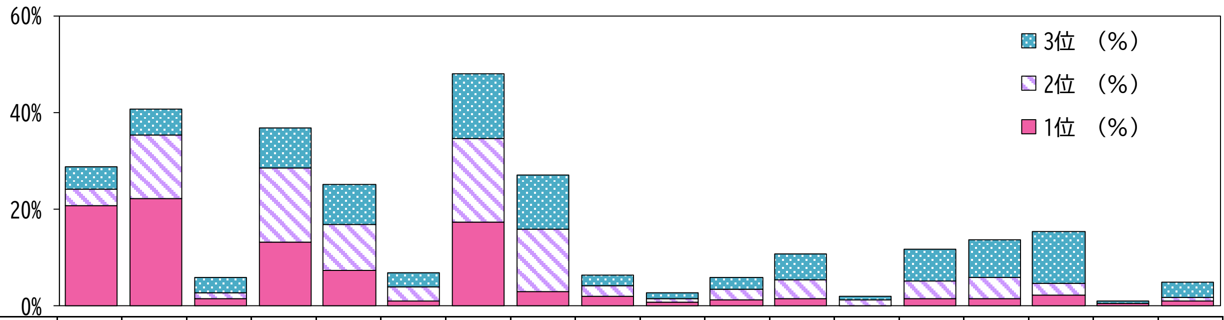
	軍用地料を上げること	交付金や補助金を増やすこと	防音工事の対象を拡大すること	基地関連業者の安定対策を図ること	各種施設を利用できるようにする	基地内道路を通行できるようにする	軍用地を早めに利用できるように	その他	わからない
令和6	**0.8**	**1.6**	**2.1**	**0.5**	**3.3**	**2.4**	**3.9**	**0.6**	**1.8**
令和3	0.5	1.6	1.9	0.5	3.6	2.4	4.2	0.6	1.5
平成30	0.5	1.6	2.1	0.6	3.7	2.3	4.2	0.5	2.9
平成27	0.5	1.2	2.1	0.6	3.2	2.5	4.5	0.3	2.0
平成24	0.6	1.3	1.6	0.5	3.0	2.0	3.8	0.4	0.0

図表Ⅱ－4－55 米軍基地に関する行政への要望（地域別　北部）



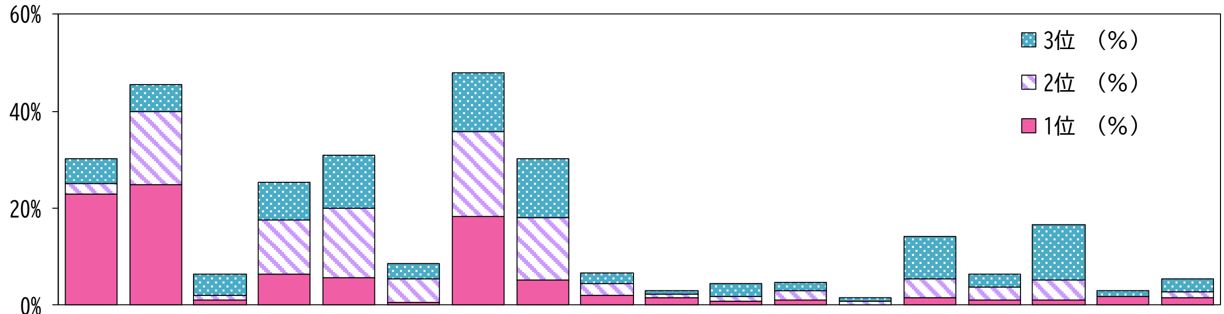
（北部）	基地を返還させること	日米地位協定を改定すること	米軍の演習をなくすこと	騒音や低空飛行訓練をなくすこと	環境汚染の対策を講じること	米軍基地内のゴミの適正処理対策を講じること	米軍人等の犯罪や事故をなくすこと	事件事故被害は日米両政府で補償	基地労働者の雇用を安定させること	軍用地料を上げること	交付金や補助金を増やすこと	防音工事の対象を拡大すること	基地関連業者の安定対策を図ること	各種施設を利用できるようにする	基地内道路を通行できるようにする	軍用地を早めに利用できるように	その他	わからない
1位　（%）	29.3	19.3	3.6	8.6	3.6	1.4	22.9	2.1	1.4	-	1.4	0.7	-	2.1	-	-	1.4	-
2位　（%）	4.3	17.1	1.4	12.1	5.0	1.4	21.4	12.9	2.1	2.9	2.1	1.4	-	4.3	2.9	3.6	0.7	-
3位　（%）	3.6	4.3	5.7	7.9	7.1	2.9	13.6	11.4	2.9	2.1	4.3	4.3	2.1	4.3	2.9	14.3	0.7	2.1
合計　（%）	37.1	40.7	10.7	28.6	15.7	5.7	57.9	26.4	6.4	5.0	7.9	6.4	2.1	10.7	5.7	17.9	2.9	2.1
加重平均　－	16.7	16.1	3.2	9.6	4.6	1.7	20.8	7.3	1.9	1.3	2.1	1.5	0.4	3.2	1.4	3.6	1.1	0.4

図表Ⅱ－4－56 米軍基地に関する行政への要望（地域別　中部）



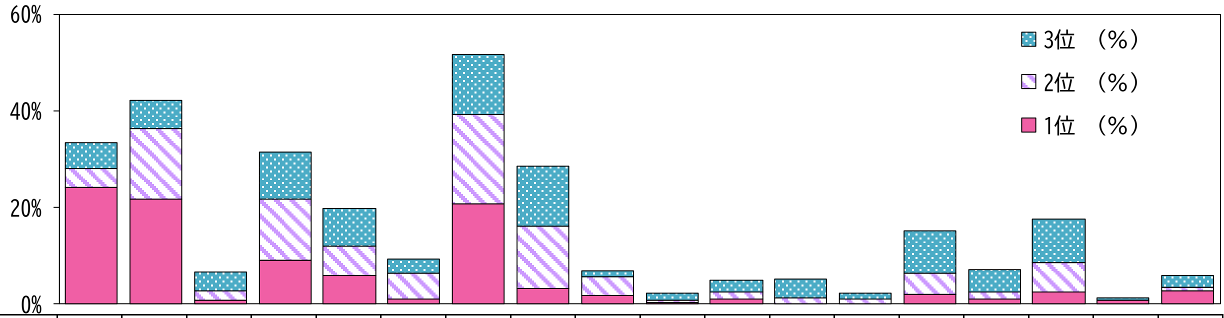
（中部）	基地を返還させること	日米地位協定を改定すること	米軍の演習をなくすこと	騒音や低空飛行訓練をなくすこと	環境汚染の対策を講じること	米軍基地内のゴミの適正処理対策を講じること	米軍人等の犯罪や事故をなくすこと	事件事故被害は日米両政府で補償	基地労働者の雇用を安定させること	軍用地料を上げること	交付金や補助金を増やすこと	防音工事の対象を拡大すること	基地関連業者の安定対策を図ること	各種施設を利用できるようにする	基地内道路を通行できるようにする	軍用地を早めに利用できるように	その他	わからない
1位　（%）	20.7	22.1	1.5	13.1	7.3	1.1	17.3	2.9	2.0	0.9	1.2	1.5	0.2	1.5	1.5	2.2	0.5	1.1
2位　（%）	3.4	13.3	1.2	15.5	9.6	2.9	17.2	13.1	2.3	0.6	2.3	3.9	1.1	3.7	4.5	2.6	-	0.6
3位　（%）	4.6	5.3	3.1	8.2	8.3	2.9	13.6	11.0	2.0	1.2	2.5	5.3	0.8	6.5	7.6	10.7	0.5	3.2
合計　（%）	28.7	40.6	5.9	36.8	25.2	7.0	48.1	27.0	6.3	2.8	6.0	10.7	2.0	11.7	13.6	15.5	0.9	4.3
加重平均　－	12.3	16.4	1.7	13.1	8.2	2.0	16.6	7.7	2.1	0.9	1.8	2.9	0.6	3.1	3.5	3.7	0.3	1.3

図表Ⅱ－４－57 米軍基地に関する行政への要望（地域別　那覇市）



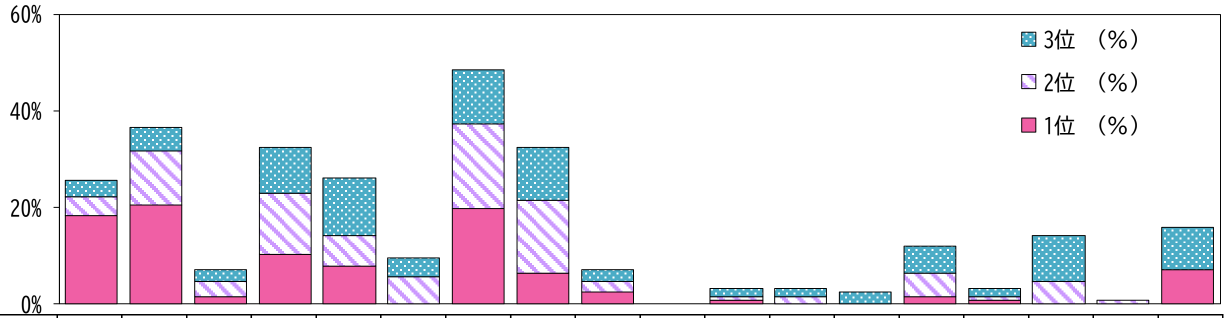
（那覇市）	基地を返還させること	日米地位協定を改定すること	米軍の演習をなくすこと	騒音や低空飛行訓練をなくすこと	環境汚染の対策を講じること	米軍基地内のゴミの適正処理対策を講じること	米軍人等の犯罪や事故をなくすこと	事件事故被害は日米両政府で補償	基地労働者の雇用を安定させること	軍用地料を上げること	交付金や補助金を増やすこと	防音工事の対象を拡大すること	基地関連業者の安定対策を図ること	各種施設を利用できるようにする	基地内道路を通行できるようにする	軍用地を早めに利用できるように	その他	わからない
1位　（%）	23.0	24.8	1.2	6.4	5.8	0.6	18.4	5.2	2.1	1.5	0.9	1.2	－	1.5	1.2	1.2	1.8	1.5
2位　（%）	2.1	15.0	0.9	11.3	14.1	4.9	17.5	12.9	2.5	0.9	0.9	1.8	0.9	4.0	2.5	4.0	－	1.2
3位　（%）	5.2	5.8	4.3	7.7	11.0	3.1	12.0	12.0	2.1	0.6	2.8	1.8	0.6	8.6	2.8	11.3	1.2	2.8
合計　（%）	30.4	45.7	6.4	25.5	31.0	8.6	47.9	30.1	6.7	3.1	4.6	4.9	1.5	14.1	6.4	16.6	3.1	4.9
加重平均　－	11.8	16.5	1.7	8.3	8.9	2.5	16.8	9.0	2.2	1.3	1.4	2.5	0.5	3.6	3.4	4.7	0.9	1.9

図表Ⅱ－４－58 米軍基地に関する行政への要望（地域別　南部）



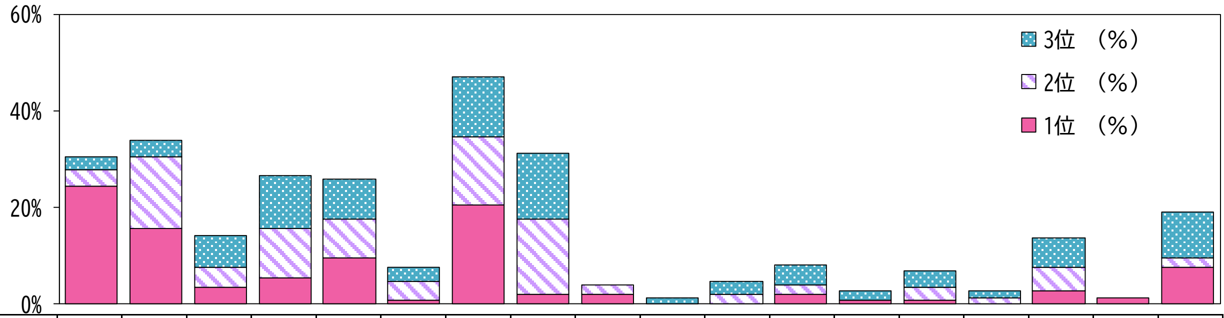
（南部）	基地を返還させること	日米地位協定を改定すること	米軍の演習をなくすこと	騒音や低空飛行訓練をなくすこと	環境汚染の対策を講じること	米軍基地内のゴミの適正処理対策を講じること	米軍人等の犯罪や事故をなくすこと	事件事故被害は日米両政府で補償	基地労働者の雇用を安定させること	軍用地料を上げること	交付金や補助金を増やすこと	防音工事の対象を拡大すること	基地関連業者の安定対策を図ること	各種施設を利用できるようにする	基地内道路を通行できるようにする	軍用地を早めに利用できるように	その他	わからない
1位　（%）	24.2	21.8	0.7	9.1	6.0	1.1	20.7	3.2	1.8	0.4	1.1	－	－	2.1	1.1	2.5	0.7	2.8
2位　（%）	3.9	14.4	2.1	12.6	6.0	5.3	18.6	13.0	3.9	0.4	1.4	1.4	1.1	4.2	1.4	6.0	－	0.7
3位　（%）	5.3	6.0	3.9	9.8	7.7	2.8	12.3	12.3	1.1	1.4	2.5	3.9	1.1	8.8	4.6	9.1	0.7	2.5
合計　（%）	33.3	42.1	6.7	31.6	19.6	9.1	51.6	28.4	6.7	2.1	4.9	5.3	2.1	15.1	7.0	17.5	1.4	4.6
加重平均　－	14.3	16.7	1.7	10.4	6.3	2.7	18.6	8.0	2.3	0.5	1.4	1.1	0.5	3.9	1.8	4.7	0.5	2.0

図表Ⅱ－４－59 米軍基地に関する行政への要望（地域別　宮古）



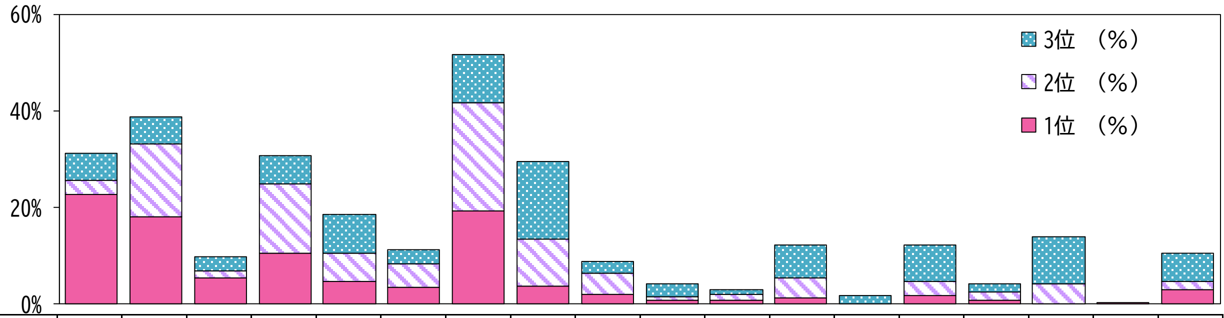
（宮古）	基地を返還させること	日米地位協定を改定すること	米軍の演習をなくすこと	騒音や低空飛行訓練をなくすこと	環境汚染の対策を講じること	米軍基地内のゴミの適正処理対策を講じること	米軍人等の犯罪や事故をなくすこと	事件事故被害は日米両政府で補償	基地労働者の雇用を安定させること	軍用地料を上げること	交付金や補助金を増やすこと	防音工事の対象を拡大すること	基地関連業者の安定対策を図ること	各種施設を利用できるようにする	基地内道路を通行できるようにする	軍用地を早めに利用できるように	その他	わからない
1位　(%)	18.3	20.6	1.6	10.3	7.9	-	19.8	6.3	2.4	-	0.8	-	-	1.6	0.8	-	-	7.1
2位　(%)	4.0	11.1	3.2	12.7	6.3	5.6	17.5	15.1	2.4	-	0.8	1.6	-	4.8	0.8	4.8	0.8	-
3位　(%)	3.2	4.8	2.4	9.5	11.9	4.0	11.1	11.1	2.4	-	1.6	1.6	2.4	5.6	1.6	9.5	-	8.7
合計　(%)	25.4	36.5	7.1	32.5	26.2	9.5	48.4	32.5	7.1	-	3.2	3.2	2.4	11.9	3.2	14.3	0.8	15.9
加重平均　－	10.9	13.9	2.2	10.7	7.7	2.7	16.9	9.7	3.0	0.0	1.5	0.7	0.5	3.2	1.5	3.0	0.5	5.2

図表Ⅱ－４－60 米軍基地に関する行政への要望（地域別　八重山）



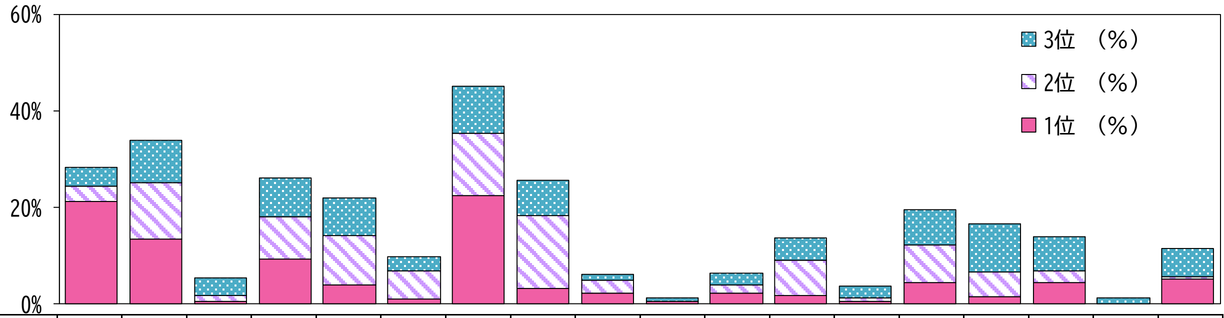
（八重山）	基地を返還させること	日米地位協定を改定すること	米軍の演習をなくすこと	騒音や低空飛行訓練をなくすこと	環境汚染の対策を講じること	米軍基地内のゴミの適正処理対策を講じること	米軍人等の犯罪や事故をなくすこと	事件事故被害は日米両政府で補償	基地労働者の雇用を安定させること	軍用地料を上げること	交付金や補助金を増やすこと	防音工事の対象を拡大すること	基地関連業者の安定対策を図ること	各種施設を利用できるようにする	基地内道路を通行できるようにする	軍用地を早めに利用できるように	その他	わからない
1位　(%)	24.5	15.6	3.4	5.4	9.5	0.7	20.4	2.0	2.0	-	-	2.0	0.7	0.7	-	2.7	1.4	7.5
2位　(%)	3.4	15.0	4.1	10.2	8.2	4.1	14.3	15.6	2.0	-	2.0	2.0	-	2.7	1.4	4.8	-	2.0
3位　(%)	2.7	3.4	6.8	10.9	8.2	2.7	12.2	13.6	-	1.4	2.7	4.1	2.0	3.4	1.4	6.1	-	9.5
合計　(%)	30.6	34.0	14.3	26.5	25.9	7.5	46.9	31.3	4.1	1.4	4.8	8.2	2.7	6.8	2.7	13.6	1.4	16.3
加重平均　－	13.3	13.1	4.3	7.7	8.4	2.4	16.3	8.6	2.1	0.2	1.3	2.8	1.1	2.1	0.6	4.1	0.6	6.2

図表Ⅱ－4－61 米軍基地に関する行政への要望（年代別　10 代）



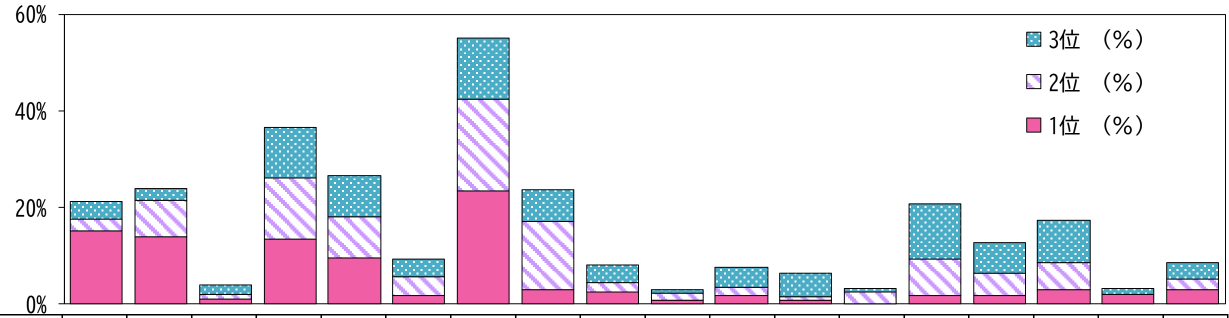
（10代）	基地を返還させること	日米地位協定を改定すること	米軍の演習をなくすこと	騒音や低空飛行訓練をなくすこと	環境汚染の対策を講じること	米軍基地内のゴミの適正処理対策を講じること	米軍人等の犯罪や事故をなくすこと	事件事故被害は日米両政府で補償	基地労働者の雇用を安定させること	軍用地料を上げること	交付金や補助金を増やすこと	防音工事の対象を拡大すること	基地関連業者の安定対策を図ること	各種施設を利用できるようにする	基地内道路を通行できるようにする	軍用地を早めに利用できるように	その他	わからない
1位　（%）	22.7	18.1	5.5	10.5	4.6	3.4	19.3	3.8	2.1	0.8	0.8	1.3	－	1.7	0.8	－	0.4	2.9
2位　（%）	2.9	15.1	1.3	14.3	5.9	5.0	22.3	9.7	4.2	0.8	1.3	4.2	－	2.9	1.7	4.2	－	1.7
3位　（%）	5.5	5.5	2.9	5.9	8.0	2.9	10.1	16.0	2.5	2.5	0.8	6.7	1.7	7.6	1.7	9.7	－	5.9
合計　（%）	31.1	38.7	9.7	30.7	18.5	11.3	51.7	29.4	8.8	4.2	2.9	12.2	1.7	12.2	4.2	13.9	0.4	7.1
加重平均　－	14.3	16.2	4.3	11.9	6.2	4.2	20.1	8.6	3.3	1.2	1.2	3.6	0.3	3.4	1.3	3.3	0.4	3.4

図表Ⅱ－4－62 米軍基地に関する行政への要望（年代別　20 代）



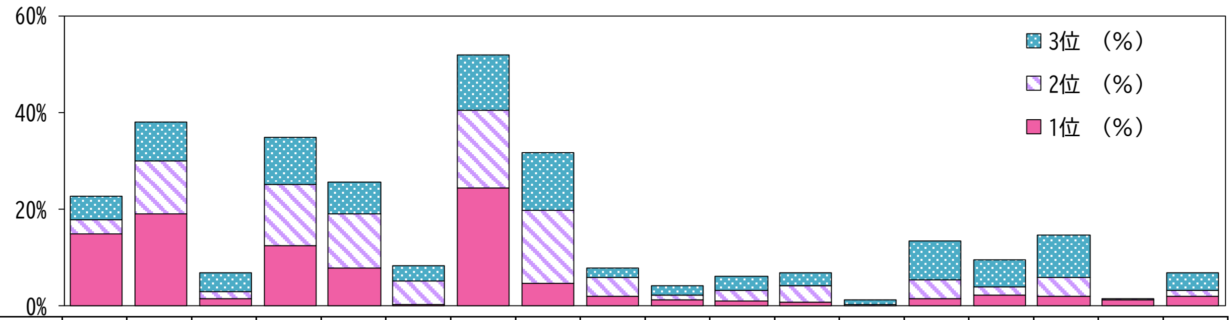
（20代）	基地を返還させること	日米地位協定を改定すること	米軍の演習をなくすこと	騒音や低空飛行訓練をなくすこと	環境汚染の対策を講じること	米軍基地内のゴミの適正処理対策を講じること	米軍人等の犯罪や事故をなくすこと	事件事故被害は日米両政府で補償	基地労働者の雇用を安定させること	軍用地料を上げること	交付金や補助金を増やすこと	防音工事の対象を拡大すること	基地関連業者の安定対策を図ること	各種施設を利用できるようにする	基地内道路を通行できるようにする	軍用地を早めに利用できるように	その他	わからない
1位　（%）	21.2	13.5	0.6	9.3	3.9	1.0	22.5	3.2	2.3	0.6	2.3	1.9	0.6	4.5	1.6	4.5	－	5.1
2位　（%）	3.2	11.6	1.3	8.7	10.3	5.8	12.9	15.1	2.6	－	1.6	7.1	0.6	7.7	5.1	2.3	－	0.6
3位　（%）	3.9	8.7	3.5	8.0	7.7	2.9	9.6	7.4	1.3	0.6	2.6	4.8	2.6	7.4	10.0	7.1	1.3	5.8
合計　（%）	28.3	33.8	5.5	26.0	21.9	9.6	45.0	25.7	6.1	1.3	6.4	13.8	3.9	19.6	16.7	13.8	1.3	11.6
加重平均　－	13.6	13.3	1.5	10.2	7.3	3.4	18.9	8.9	2.6	0.5	2.6	4.6	1.1	6.7	4.8	4.7	0.2	4.1

図表Ⅱ－4－63 米軍基地に関する行政への要望（年代別　30 代）



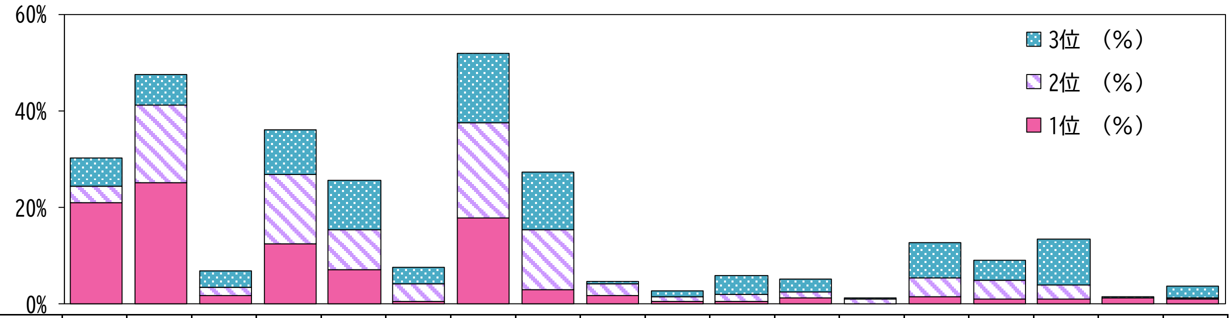
（30代）	基地を返還させること	日米地位協定を改定すること	米軍の演習をなくすこと	騒音や低空飛行訓練をなくすこと	環境汚染の対策を講じること	米軍基地内のゴミの適正処理対策を講じること	米軍人等の犯罪や事故をなくすこと	事件事故被害は日米両政府で補償	基地労働者の雇用を安定させること	軍用地料を上げること	交付金や補助金を増やすこと	防音工事の対象を拡大すること	基地関連業者の安定対策を図ること	各種施設を利用できるようにする	基地内道路を通行できるようにする	軍用地を早めに利用できるように	その他	わからない
1位　（%）	15.2	13.9	1.1	13.4	9.6	1.8	23.5	2.9	2.5	0.9	1.8	0.9	0.2	1.8	1.8	3.1	2.0	3.1
2位　（%）	2.5	7.6	0.9	12.8	8.5	3.8	19.0	14.1	2.0	1.3	1.8	0.7	2.2	7.4	4.7	5.4	–	2.0
3位　（%）	3.6	2.5	2.0	10.3	8.5	3.6	12.5	6.7	3.6	0.9	4.0	4.7	0.9	11.6	6.3	8.9	1.3	3.6
合計　（%）	21.3	23.9	4.0	36.5	26.6	9.2	55.0	23.7	8.1	3.1	7.6	6.3	3.4	20.8	12.8	17.4	3.4	6.9
加重平均　－	10.1	11.0	1.5	14.1	10.1	3.1	22.5	8.2	3.0	1.2	2.4	1.7	1.2	5.9	4.0	5.4	1.5	3.2

図表Ⅱ－4－64 米軍基地に関する行政への要望（年代別　40 代）



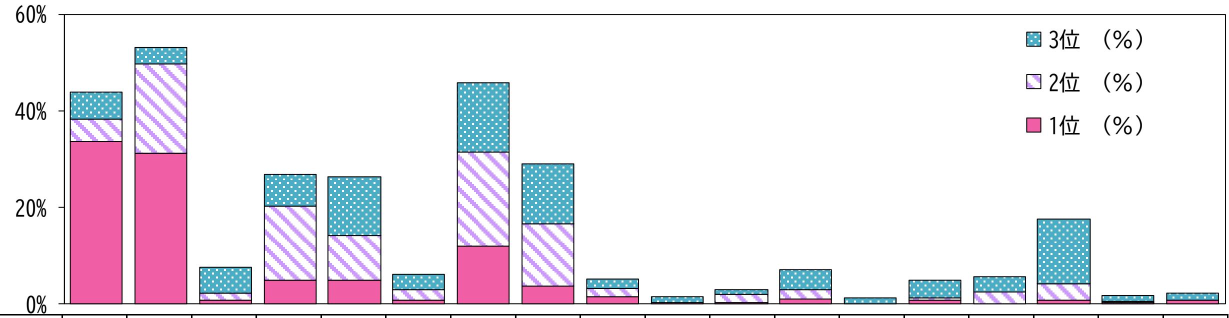
（40代）	基地を返還させること	日米地位協定を改定すること	米軍の演習をなくすこと	騒音や低空飛行訓練をなくすこと	環境汚染の対策を講じること	米軍基地内のゴミの適正処理対策を講じること	米軍人等の犯罪や事故をなくすこと	事件事故被害は日米両政府で補償	基地労働者の雇用を安定させること	軍用地料を上げること	交付金や補助金を増やすこと	防音工事の対象を拡大すること	基地関連業者の安定対策を図ること	各種施設を利用できるようにする	基地内道路を通行できるようにする	軍用地を早めに利用できるように	その他	わからない
1位　（%）	14.9	19.0	1.6	12.5	7.9	0.3	24.3	4.6	2.1	1.3	1.0	0.7	–	1.5	2.3	2.0	1.3	2.1
2位　（%）	3.0	11.1	1.5	12.6	11.1	4.9	16.2	15.1	3.8	1.0	2.3	3.4	0.3	3.9	1.6	3.8	0.3	1.1
3位　（%）	4.9	7.9	3.9	9.8	6.6	3.1	11.3	12.0	2.0	1.8	2.8	2.8	1.1	8.0	5.6	8.9	–	3.8
合計　（%）	22.8	38.0	7.0	34.9	25.6	8.4	51.8	31.6	7.9	4.1	6.1	6.9	1.5	13.4	9.5	14.6	1.6	6.1
加重平均　－	10.1	15.7	2.2	13.1	9.5	2.5	21.1	10.1	3.0	1.4	1.9	2.2	0.4	3.8	2.8	4.1	0.8	2.4

図表Ⅱ－4－65 米軍基地に関する行政への要望（年代別　50 代）



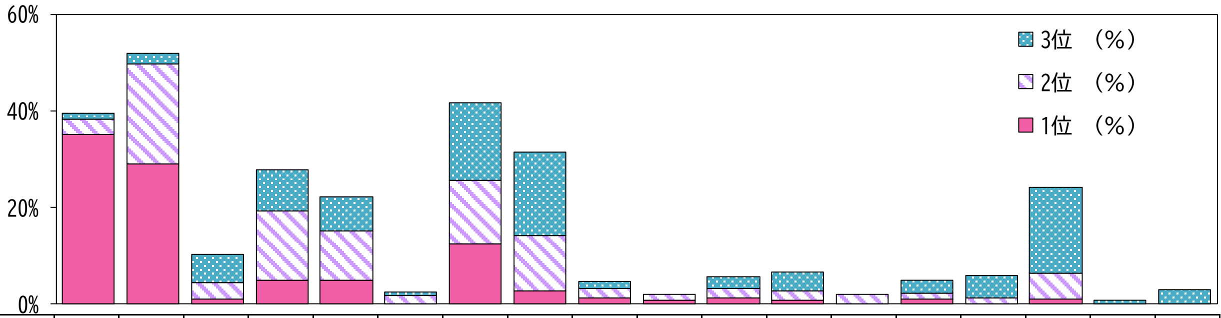
（50代）	基地を返還させること	日米地位協定を改定すること	米軍の演習をなくすこと	騒音や低空飛行訓練をなくすこと	環境汚染の対策を講じること	米軍基地内のゴミの適正処理対策を講じること	米軍人等の犯罪や事故をなくすこと	事件事故被害は日米両政府で補償	基地労働者の雇用を安定させること	軍用地料を上げること	交付金や補助金を増やすこと	防音工事の対象を拡大すること	基地関連業者の安定対策を図ること	各種施設を利用できるようにする	基地内道路を通行できるようにする	軍用地を早めに利用できるように	その他	わからない
1位　（%）	20.9	25.1	1.9	12.5	7.1	0.6	17.8	3.1	1.9	0.6	0.6	1.3	－	1.5	1.0	1.1	1.3	1.0
2位　（%）	3.6	16.2	1.5	14.4	8.3	3.7	19.7	12.3	2.3	1.0	1.5	1.1	1.0	3.9	4.0	2.9	－	0.2
3位　（%）	5.8	6.1	3.4	9.1	10.2	3.2	14.4	11.8	0.6	1.1	3.9	2.9	0.3	7.3	4.0	9.5	0.3	2.6
合計　（%）	30.3	47.4	6.8	35.9	25.6	7.6	51.9	27.2	4.9	2.8	6.0	5.3	1.3	12.6	9.1	13.6	1.6	3.4
加重平均　－	13.4	20.2	2.2	13.4	8.6	2.3	19.0	8.2	1.9	0.9	1.6	1.7	0.4	3.5	2.7	3.4	0.7	1.1

図表Ⅱ－4－66 米軍基地に関する行政への要望（年代別　60 代）



（60代）	基地を返還させること	日米地位協定を改定すること	米軍の演習をなくすこと	騒音や低空飛行訓練をなくすこと	環境汚染の対策を講じること	米軍基地内のゴミの適正処理対策を講じること	米軍人等の犯罪や事故をなくすこと	事件事故被害は日米両政府で補償	基地労働者の雇用を安定させること	軍用地料を上げること	交付金や補助金を増やすこと	防音工事の対象を拡大すること	基地関連業者の安定対策を図ること	各種施設を利用できるようにする	基地内道路を通行できるようにする	軍用地を早めに利用できるように	その他	わからない
1位　（%）	33.6	31.3	0.7	4.9	4.9	0.7	11.9	3.7	1.5	0.4	0.4	1.1	－	0.7	－	0.7	0.4	0.7
2位　（%）	4.6	18.3	1.6	15.4	9.3	2.2	19.6	13.0	1.8	－	1.6	1.8	－	0.7	2.4	3.5	0.2	－
3位　（%）	5.7	3.5	5.3	6.6	12.1	3.3	14.3	12.2	2.0	1.1	1.1	4.2	1.3	3.5	3.3	13.5	1.1	1.6
合計　（%）	43.9	53.0	7.7	26.9	26.3	6.2	45.7	28.9	5.3	1.5	3.1	7.1	1.3	4.9	5.7	17.7	1.6	2.4
加重平均　－	20.9	24.1	2.0	9.4	8.3	1.8	16.1	8.9	1.8	0.4	1.0	2.0	0.3	1.3	1.5	4.1	0.5	0.7

図表Ⅱ－4－67 米軍基地に関する行政への要望（年代別　70 代以上）



（70代以上）	基地を返還させること	日米地位協定を改定すること	米軍の演習をなくすこと	騒音や低空飛行訓練をなくすこと	環境汚染の対策を講じること	米軍基地内のゴミの適正処理対策を講じること	米軍人等の犯罪や事故をなくすこと	事件事故被害は日米両政府で補償	基地労働者の雇用を安定させること	軍用地料を上げること	交付金や補助金を増やすこと	防音工事の対象を拡大すること	基地関連業者の安定対策を図ること	各種施設を利用できるようにする	基地内道路を通行できるようにする	軍用地を早めに利用できるように	その他	わからない
1位　（%）	35.2	28.9	1.0	5.0	5.0	-	12.4	2.7	1.3	0.7	1.3	0.7	-	1.0	-	1.0	-	-
2位　（%）	3.0	20.8	3.4	14.4	10.1	1.7	13.1	11.4	2.0	1.3	2.0	2.0	2.0	1.3	1.3	5.4	-	-
3位　（%）	1.3	2.3	6.0	8.4	7.0	0.7	16.1	17.4	1.3	-	2.3	4.0	-	2.7	4.7	17.8	0.7	3.0
合計　（%）	39.6	52.0	10.4	27.9	22.1	2.3	41.6	31.5	4.7	2.0	5.7	6.7	2.0	5.0	6.0	24.2	0.7	3.0
加重平均　－	20.9	23.8	3.0	9.9	7.9	0.9	14.8	8.8	1.7	0.9	2.0	1.8	0.7	1.7	1.3	6.0	0.1	0.6