

市町村名	渡名喜村						
平成 2 5 年度(繰越)沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】							
事業番号・事業名	5-①	パークゴルフ場整備事業			沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所	第3章-3-(12)-ア	
担当部課名	経済課	事業実施(予定)年度	平成25年度	沖縄振興基本方針該当箇所	「スポーツアイランド沖縄」の形成 III-1-(1)		
事業内容	観光客の誘客促進及び受け入れの強化と地域住民の体力増進及び高齢者の生きがいの場の創設のため、新たなスポーツレクリエーション施設としてパークゴルフ場を整備する。						
実施方法	☐ 直接実施 ☒ 委託 ☐ 補助 ☐ 負担 ☐ その他 ()						
予算額・執行額 【単位:千円】 (「交付金」+「市町村負担」ベース)			25年度	25年度(繰越)	26年度	27年度	28年度
	予算の状況	(a)当初予算額	304,144	0			
		(b)予算現額	311,724	0			
		(c)増減額(b-a)	7,580	0			
		(d)繰越額	-	295,444			
		A. 計(b+d)	311,724	295,444			
	B. 執行済額		16,275	295,444			
	うち交付金充当額		13,020	230,295			
	次年度繰越額		295,444	0			
	執行率(%) (B/A)		5.2%	100.0%			
予算の状況の説明		実施設計については、年度内に発注し、完了した。しかしながら、工事については、都市計画法第29条の規定による開発行為許可の届出が必要になり、許可を受けるまで不測の日数を要したことから、残りの工事現場技術に係る委託費9,784千円と建築施工に係る工事費285,660千円の合計295,444千円については平成26年度へ繰越した。					
活動目標(指標)及び達成状況	H25活動目標(指標)		達成状況				
			25年度	26年度	27年度	28年度	
	パークゴルフ場の整備 測量設計の実施 整備工事の実施	目 標	(測量設計の実施 整備工事の実施)	()	()	()	
		実 績	測量設計の完了 整備工事の実施				
		目 標	()	()	()	()	
		実 績					
達成状況説明	観光客の誘客促進及び受け入れの強化と地域住民の体力増進及び高齢者の生きがいの場の創設のため、パークゴルフ場を整備した。達成状況については平成25年度に測量設計を実施し、平成26年度に建築工事を実施した。						
成果目標(指標)及び進捗状況	H25成果目標(指標)		基準値(年度)	25年度	26年度	27年度	目標値(年度)
	パークゴルフ場の整備(18ホール)	目 標	()	(整備)	()	()	()
		実 績		整備完了			
	[参考指標]	目 標	()	()	()	()	()
		実 績					
	進捗状況説明	平成27年3月末で整備が完了し、これまでは観光客が体験できる大型の観光振興施設がなかったが、今後は、観光客への新たな観光メニューとして活用が図れるようになった。					

取組の検証	推進上の留意点 (推進上の問題、外部環境の変化) 当初は、土質調査を行わず近辺のボーリング資料を活用する予定であったが、利用者の安全を確保するためにも整備箇所の土質調査が必要であると課内から意見があり、土質調査の追加による設計の変更に不測の日数を要した。また、コンクリート塊を再利用するための積算の見直しに不足の日数を要したため年度内完了が困難となった。	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点) 工期が遅れた原因の一つである。土質調査については、事前に調査を行う必要性を充分検証し、土質調査の期間を考慮した工期の設定が今後必要である。 引き続き今後は、管理者2名を採用し、専門家の指導を受けながらパークゴルフ場の留意点を改善し、管理等の取り組みを強化する。
	今後の取り組み方針 今後は、1年後のオープンに向け管理機械等の購入や2名の管理者を採用し専門家による管理方法の指導を実施する。	

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位:千円)

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
311,719	311,719	243,315	68,404	0

```

            graph LR
            A[渡名喜村  
311,719千円] --> B[委託料  
26,059千円]
            A --> C[工事請負費  
285,660千円]
            B --> D["(株)協和建設コンサルタント  
16,275千円"]
            B --> E["(株)協和建設コンサルタント  
9,784千円"]
            C --> F["大友建設(株)  
(有)南風原工務店  
(有)国風建設 特定JV  
285,660千円"]
            
```

The flowchart illustrates the distribution of funds from Watanabe Kikyo Village. The total amount is 311,719 thousand yen. It is split into two main categories: 'Commission' (26,059 thousand yen) and 'Contract Work' (285,660 thousand yen). The 'Commission' is further divided into two sub-categories, both handled by 'Keiwa Construction Consultants Co., Ltd.', totaling 26,059 thousand yen. The 'Contract Work' is handled by a joint venture of three companies, totaling 285,660 thousand yen.

	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
資金の流れ、費目、使途の点検評価	○	支出先の選定方法は妥当か。	・指名競争入札により、企業組織、実績、知識等を勘案し、委託業者を選定しており、妥当であったと考えている。 ・予算規模については適正な規模であったと考えている。 ・費用使途については、事業目的達成の観点から必要なものか等について額の確定時において支出等に関する書類により確認しており、適正であったと考えている。
	○	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	
	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	