市町村名	伊平屋村										
	·成 2 4 年度(約		・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	付金事業	(市町)	村分	) 検訂	Eシー	ト【 公表	<b>月</b>	
事業番号		•	33332	V 1 3	CHAIS					ī - 3 - (2)	 ) - ウ
・事業名	1 - 海浜公園	<b>園植栽等整備事業</b>					21世紀 計画該		観光客の	カ受入体制	 」の整備
担当部課名	建設課		事業実施 (予定)年度				振興基本該当箇別			- 1 - (1	)
事業内容	沖縄らしい原風景の 栽転換を実施する。ま	創出と安心、安全で <b>利</b> た、ハブ対策として防			くりを目指し				陰機能に優れ	のた在来植	種への植
実施方法	直接実施	委託	補助	負担	その他	(	)				
		24年度	24年度	度(繰越)	26年月	度		27年度	ŧ	28年	度
	(a) 当初予算額 (b) 予算現額		5,839	-							
	算		5,239	1							
	状 (1) 4日 + 4 中王		9,600	16,239							
予算額・	况 (d) 深越額 A.計(b+d)	16	5,239	16,240							
執行額 【単位:千円】	B.執行済額		0	16,240							
(「交付金」+ 「市町村負担」	うち交付金充当額		0	12,991							
ペース)	次年度繰越額	16	5,239	0							
	執行率(%)(B/A)		0.0%	100.0%							
	予算の状況の説明	本事業の整備主旨 たフクギやガジュマ 望が上がったことか 確定が出来ず発注 きた。	ルを対象樹種と いら、島内にて調	して選定してい 建可能かを含め	たが、地域 <sup>の</sup> り対象樹種の	住民かの選定	らガジュ に2ヵ月を	マルに代: 要するこ	わるモンパヤ ととなった結	bビロウの 課により第	植栽の要 養務範囲の
	H24活動目	]標(指標)	_				達成	犬況			
				24年度		25年月	芰	26	年度	27	年度
	植栽計画策定業務		目標(	計画策定	) (		)	(	)	(	)
			実 績	完了							
	緑陰植物植栽植栽工事		目標 (	植栽工事	\ /		)	(	)	(	)
活動目標	緑陰植物植栽植栽土	<b>∌</b>		HAWT F	) (						1
(指標)	緑陰植物植栽植栽土	<b>∌</b>	実績	完了	) (						
(指標) 及び達成状況	緑陰植物植栽植栽土 一 ハブ侵入防止工事	<b>∌</b>			, (		)	(	)	(	)
	ハブ侵入防止工事		実績目標(実績	完了 「 防蛇フェンス 完了	<b>X</b> ) (		)	(	)	(	)
	ハブ侵入防止工事 で後上にのの元 で後に民のも元 で後さやを行うの が裁式のの 計画 である。	き機能の回復とあわらの力で島内の緑化 東落での生産ができ が要があり、昔の原 を学び、今回実施分 時間は要したが、生 続でH26年度も引き	実 績 標 実 績	完了 完了 完了 完了 よる海浜一景観の 動を行っていく し意識がらお客年 生産を島内集落 には約70%程度	の復元である。 を表明である。 であることがいる。 であることがいる。 であることがいる。 であることがいる。 であることがいる。	して計 も実施 気見を徨 てもら	画を策え 場所の ぬし、幅か った。	Eすること 集落で地 ない年齢	とを目的とし 記元住民へ 層による樹	たことで、 事業説明で 種選定や	植栽講 を含めた 昔ながら
	ハブ侵入防止工事 で後上にのの元 で後に民のも元 で後さやを行うの が裁式のの 計画 である。	会機能の回復とあわ るの力で島内の緑化 集落での生産ができ 感必要があり、昔の原 を学び、今回実施の 時間は要したが、生 続でH26年度も引き	実 績 標 実 績	完了 完了 完了 完了 よる海行の場をいる 過意ない。 はのでは、 は約70%程度 でする。 基準値 (24年度)	の復元である。 を表明である。 であることがいる。 であることがいる。 であることがいる。 であることがいる。 であることがいる。	して計 も実施 気見を徨 てもら であり、	画を策認 場所の 対し、幅成 った。 ・今後の	Eすること 集落で地 ない年齢	とを目的とし 記元住民へ 層による樹	たことで、 事業説明な 種選定や を高めた	植栽講 を含めた 昔ながら
	ハブ侵入防止工事	会機能の回復とあわ るの力で島内の緑化 集落での生産ができ 感必要があり、昔の原 を学び、今回実施の 時間は要したが、生 続でH26年度も引き	実 績 標 実 績	完了 完了 完了 完了 よる海汗のでいく し意識が島の特定 性産を行っている には約70%程度 では約70%程度 でする。	の復元であ 走りだしと 家寄りから意 客に実施し を使用可能	して実施 は見を得てであり、 で	画を策認 場所の 対し、幅成 った。 ・今後の	官すること 集落で地 ない年齢 の島内生活	とを目的とし 記元住民へ 層による樹 産の意欲性	たことで、 事業説明な 種選定や を高めた	植栽講を含めたきながら。
	ハブ侵入防止工事 要失した緑町 後住民の自 懇がしまた。計画総 また、計画総	会機能の回復とあわ るの力で島内の緑化 集落での生産ができ 感必要があり、昔の原 を学び、今回実施の 時間は要したが、生 続でH26年度も引き	実績標果様種を活るのでは、るのとルガオのでは、またという。	完了 ディース ディース ディース ディース ディース ディース ディース ディース	の復元であ 走りだしと 図るために 寄りから意 落に実施し を使用可能	しも見を得てできます。	画を策認 場所の 対し、幅成 った。 ・今後の	官すること 集落で地 ない年齢 の島内生活	とを目的とし 記元住民へ 層による樹 産の意欲性	たことで、 事業説明な 種選定や を高めた	植栽講を含めた。昔ながら。
	ハブ侵入防止工事 要失した緑師 後住民のも元 懇談植式了画。 また、計画総 H24成果E 植栽計画策定業務	会機能の回復とあわらの力で島内の緑化 集落での生産ができ ら必要があり、昔の原 を学び、今回実施分 時間は要したが、生 続でH26年度も引き	実績標績となるのでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、こ	完了 ディース ディース ディース ディース ディース ディース ディース ディース	ス ) ( の復元である 走りだしめに 図るたから 高客に 実可 を使用可能 24年 ( 一式	して計を得てであり、	画を策認 場所の 対し、幅成 った。 ・今後の	官すること 集落で地 ない年齢 の島内生活	とを目的とし 記元住民へ 層による樹 産の意欲性	たことで、 事業説明な 種選定や を高めた	植栽講を含めた。昔ながら。
成果目標	ハブ侵入防止工事	会機能の回復とあわらの力で島内の緑化 集落での生産ができ ら必要があり、昔の原 を学び、今回実施分 時間は要したが、生 続でH26年度も引き	実績標績標績標準に活っている場合に活っている場合に対した工事をした工事をは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	完了 ディンス ディー	である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 を使用可能 でもとに を使用可能 でもとに でもとに でもとに でもとに でもとに でもとに でもとに でもこと でもこと でもこと。 でも、 でも、 でも、 でも、 でも、 でも、 でも、 でも、	しも実にで	画を策認 場所の 対し、幅成 った。 ・今後の	官すること 集落で地 ない年齢 の島内生活	とを目的とし 記元住民へ 層による樹 産の意欲性	たことで、 事業説明 種選定や を高めた	植栽講を含めたきながら。
及び達成状況	ハブ侵入防止工事 要失した緑 喪失は民の地元 後後会や会を方方に 懇が植画完計画 また、計画総 H24成果 植栽計画策定業務 緑陰植物植栽植栽工	会機能の回復とあわらの力で島内の緑化 集落での生産ができ ら必要があり、昔の原 を学び、今回実施分 時間は要したが、生 続でH26年度も引き	実した。る景とした工具に活認めて産続をいれています。	完了 ディンス ディー	7 ( 570 n	しも 関	画を策認 場所の 対し、幅成 った。 ・今後の	官すること 集落で地 ない年齢 の島内生活	とを目的とし 記元住民へ 層による樹 産の意欲性	たことで、 事業説明 種選定や を高めた	植栽講を含めた。昔ながら。
及び達成状況 成果目標 (指標)	ハブ侵入防止工事 喪失した緑 寝失した緑 後者習熟植見一 悲を持たできた。 また、計画第 日本記事 相表計画第定業務 緑陰植物植栽植栽工 ハブ侵入防止工事	会機能の回復とあわらの力で島内の緑化 集落での生産ができ ら必要があり、昔の原 を学び、今回実施分 時間は要したが、生 続でH26年度も引き	実 目 実 様績       大会の夢とルガルと事       世代の高夢とルガルと事       世代の高夢とルガルと事       標 績 標 績 標 績       に活認がありた       日 実 目 実       目 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 実 目 実       日 ま に活認がある。       日 ま に活認がある。       日 ま に ま に ま に ま に ま に ま に ま に ま に ま に ま	完了	の復元である 走りだしとに 図るためら意客に実施し を使用可能 24年月 ( 一式 一式 ( 570m 570m ( 55m	しも気ででいる。	画を策の 場し、 と り、 た。後の 255 (	にすること 集落で地 い年齢 の島内生 の り り り り り り り り り り り り り り り り り り	とを目的とし 元住民へ 層による樹 産の意欲性 26年度 (	たことで、 事業選定や を高めた ( ) (	植栽講を含めたきながら。

捗状況説明

住民自らの力で島内の緑化、景観保全活動を行っていくためにも、在来種を選定し、村内老人会や婦人会の協力を仰ぎながら地元で生産を行いながら 事業展開を行い、当事業の延長上で、村内の防潮・暴風林の復元等原風景 の回復を目的とするが、樹種の生産ノウハウ等を専門家の指導を受けなが ら進める必要がある。

また、島周辺海域の景観復元や集落内の緑化等の事業への展開も検討する必要がある。

組

の

検

証

#### 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

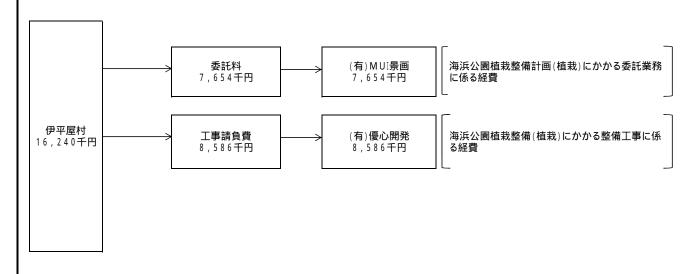
集落ごとに植栽植物の生産を行ってみたが、高齢者の多い地区や集落内で 管理を行う場所、人が確保できないと言うことで生産できないという集落も あった.

# 今後の取り組み方針

平成24~25年度において、緑化計画の策定ハブ対策の設計を行い、海浜公園の東側の海浜修景対策及び植栽を行い、平成26年度には東側から南側に掛け園内の緑陰植物の植栽、海浜の修景暴風対策を実施し、平成27年度では本施設の入口となる西側の暴風対策を考慮した緑陰植物の植栽をする事で、沖縄らしい風景を創造し、緑陰機能に優れ、安心安全で快適な観光地づくりを目指す。

# 資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
16,240	16,240	12,991	3,249	



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流		支出先の選定方法は妥当か。	委託、請負ともに指名競争入札により発注を行った。
<b>使途の点検!!</b>		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものなのか等について額の確定時において支出等に関する書
評費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	類により確認、適正であった。
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	

市町村名		伊平屋村								
平	成 2	4 年度(繰	逑)沖縄振興特	寺別推進:	交付金事業	(市町	村分)	検証シー	ト【公表	用】
事業番号 ・事業名	2 -	干ばつ対策	<b>策事業</b>					世紀ビジョン	第3章	- 3 - (7) - カ
7***		<u> </u>		事業実施	亚出 2 4 年	度~平成 2	基本計	画該当箇所	亜熱帯·島し 水産業の基	ルは性に適合した農林 盤整備
担当部課名	農林水	産課		(予定)年度		反~干风 2	沖縄振興基本方針 該当箇所			- 1 - (6)
事業内容		や作付け時期とな 得の向上を目指	える終期·春期の水イ す。	「足に対応する	るため、作業効:	率の高いマリ	ンタンクの	設置と送水ポン	ノプを設置し、	生産性の効率化と
実施方法	直	直接実施 	委託	補助	負担	その他	( )			
			24年度		度(繰越)	26年	度	27年月	度	28年度
	(a) 当初予算額 予 算 (b) 予算現額 の (c) 増減額(b-a)			,200	-					
				.800	-					
予算額・	状 (d	)繰越額	-	,	15,000					
執行額 【単位:千円】		A.計(b+d)	15	,000	15,000					
(「交付金」+ 「市町村負担」 ペース)	,	. 執行済額		0	2,258					
		5交付金充当額		0	1,806					
	次年度繰越額 執行率(%)(B/A)			,000	0 15.1%					
	H24年度繰越分の				たり 地元豊:	をからの!!!	署位署及75等	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ス設計目古しで不測	
				、工事発注が	で遅れた。また、					注が見込めないこと
								達成状況		
		H24活動目標	票(指標)		24年度		25年度	2	 6年度	27年度
								_		=: 12
	マリンタ	ンク(21t)設置		目標	( 10カ所	) (		) (	)	( )
	,,,,	(		実 績	-					
活動目標 (指標) 及び達成状況				目標	(	) (		) (	)	( )
20 212000				実 績						
	達									
	状	日に工事発注ため、工期内総	いては、地元とのi を予定したが、サト 内品が困難、ポンフ 難な状況となたた	·ウキビ収穫: プ小屋におい	最盛期と重なり ては、建築作	)工事の施] 業員不足に。	□が困難で よる工期内	であることや、 対完了が困難	マリンタンク	遅れた。また1月末 資材が受注制作の が不調に終わり、
	崩	工事儿 ] // 四	来になり入りしてなっていて	の、 <del>本</del> 十及す		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0,0,0,0	1 C/3 7/2,		口悟店
		H24成果目標	票(指標)		基準値 ( 年度)	24年	度	25年度	26年度	目標値 (26年度)
	<b>-115. -</b>			目標	( – )	( 10カ)	斩 ) (	)	(	) ( 10カ所 )
	マリンタ	'ンク(21t)設置		実績		_				
成果目標 (指標)	【参考指	<b>信標</b> 】		目標	( - )	(	) (	)	(	) ( )
及び進捗状況				実績		_				
	進捗状況説明	工事発注で入村 終わった。	上不調が生じ、工事の	)工期内完了	が厳しくなっただ	-	 務のみの完	子となった、全	I 全体の15パ-	・セント程度の成果に

#### 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

本事業の推進については、事前に地域住民との調整を確実に整理しておく必要があった。設計段階でタンクの設置位置の変更要請等々が生じ、地域住民の理解を得るのに不足の日数を要した。

住民の理解を得るのに不足の日数を要した。 ・近年の社会情勢から、資材の高騰や受注制作による工期の延長、建築 工事等の増加に伴い作業員不足等々、工期内完了が見込めないため各種 工事の入札不調が多く、発注時期の調整が求められいる。

組

の

検証

・本事業の推進については、これまで以上に住民との連携を図り、情報の 共有を密にし、調整を確実に整理していく必要がある。

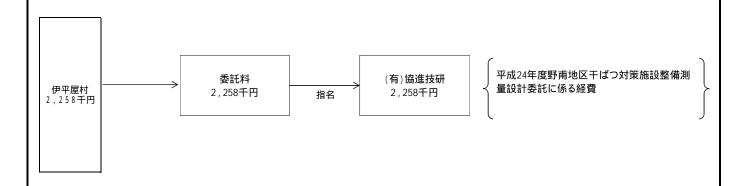
近年の社会情勢からで、資材の高騰及び建築工事等の増加に伴う各種 工事の入札不調等を解消するため早期の事業を発注し、工事期間の確保と 適正に事業が遂行できるよう実施していくことで改善を図っていく。

# 今後の取り組み方針

・地域との調整を密にし、情報の共有を図り、事業が適正に遂行できるよう連携し、早期に事業を進め、施設の完了を目指していく。

# 資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費
2,258	2,258	1,806	452	



	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の点	立の流	支出先の選定方法は妥当か。	- 指名競争入札により実施したので妥当と考える。
点檢	n.	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	■ 費目・使途については事業目的達成の観点から必要なも
検評価	<b>費</b> -	受益者との負担関係は妥当であるか。	のなのか等について額の確定時において支出等に関する書
ПД	-	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	→類により確認、適正であった。 

市町村名		伊平屋村												
平	成 2	4 年度(繰	逑)沖縄技	<b>辰興特別</b>	推進了	₹付金事業	市)	町村:	分)	検証	Eシー	ト【公司	長用 】	
事業番号 ・事業名	2 -	モズク用資	材保管倉庫	整備事業							ビジョン	第3章	至 - 3 -	(7) - エ
* 尹未口				_					基本	計画該	当箇所	農林漁業の 及び経営3		の育成·確保 等の強化
担当部課名	農林水	産課		( =	事業実施 P定)年度	平成 2 4 ~	25年度	₹ ;		振興基 該当箇			- 1 -	(6)
事業内容	台風印	寺におけるモズク	用資材の保	管倉庫を整	構し、漁家	経営の安定化	と担い手	支援を	行う。					
実施方法	直	<b>直接実施</b>	委託	補助	ל	負担	その	)他(	( )					
			24	年度	24年	度(繰越)	2	6年度			27年月	度	2	8年度
		1)当初予算額		40,000		-								
	算 —	) 予算現額 :) 増減額(b-a)		41,500 1,500		-								
	大 大	:)		1,500		24,043								
予算額・ 執行額	況 (d	A . 計(b+d)		41,500		24,043								
【単位:千円】 (「交付金」+ 「市町村負担」 ペース)	В.	. 執行済額		17,457		24,043								
	う!	5交付金充当額		13,965		19,183								
	次年度繰越額			24,043		0								
	執行習	<mark>率(%)(B/A)</mark>		42.1%		100.0%								
	予算の	の状況の説明	施設計画に	あたり漁協と	の施設整	備規模の決定	に不測の	D日数を	要し	た				
	H24活動目標(指標)									達成	状況			
		H24/古勤日格	景(拍標)			24年度		2	5年度	Ę	20	6年度		27年度
				E	目標	( 一式	)	(		)	(	)	(	)
	モスクド	用資材倉庫建築	L <del>事</del>	3	<b>E</b> 績	一式								
活動目標 (指標) 及び達成状況	荷役設·	備(フォークリフト	)	E	目標	( 1台	)	(		)	(	)	(	)
	1712112	III ( ) 3		3	€ 績	1台								
	達成状況説明	整備工事につまた、フォーク				おりの納入か			ほほ	〔工期と	゙゙゙゙゙おりでデ	記了した。		
		H24成果目標	票(指標)			基準値 (年度)	2	24年度		25	年度	26年度	Ę	目標値 ( 年度)
	モズクリ	∇穫量		E	目標 (	)	( 1	300t	)	(	)	(	) (	)
				3	€ 績			827t						
成果目標 (指標) 及び進捗状況	【参考指	<b>1</b> 件】		E	目標 (	)	(		)	(	)	(	) (	)
2020	\A-			Ş	€ 績	/								
	進捗状況説明	当初、本年月 前のモズク床が				∈産者も意欲を 減少した。	見せてい	<b>いたが</b> 、「	収穫i	前の3月	後半の個	(気圧による	時化の	景況で、収穫

#### 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

当該施設を整備したことにより、安定したモズク資材等の供給が図られ、荒 天時や台風時のフェリー欠航によるモズク資材のストック量不足によるモズ ク工場の閉鎖及び閉鎖に伴うモズク原料の受入拒否等が改善され、漁家経 営の安定化が図られた。

組の検証

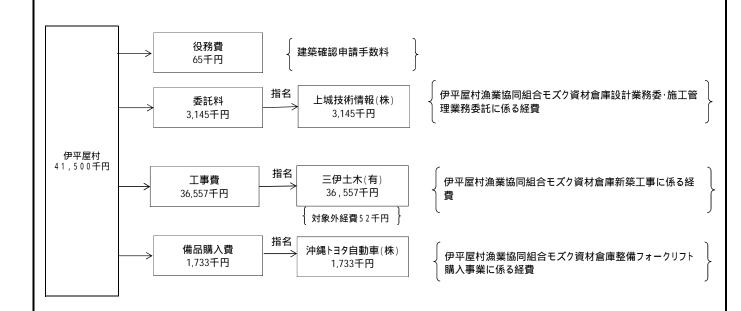
今回モズク資材の保管をメインに計画実施したが、このような施設の効率 的な利用を促進するための利用計画等の整備が今後必要となる。

# 今後の取り組み方針

今回モズク資材の保管をメインに計画実施したが、このような施設の効率的な利用を促進するための利用計画等の整備が今後必要となる。

# 資金の流れ

総事業費	交付対象	交付金	交付対象	
	事業費	充当額	外経費	
41,552	41,500	33,200	8,300	52



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の流れ		支出先の選定方法は妥当か。	丁事・委託料・備品購入の支出先選定には指名競争入札
点れ、		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	エキ・安記4年 帰品編入の文出が歴史には31日就手入れ により決定した。 費目・使途については事業目的達成の観点から必要なも
検費価目	-		のなのか等について額の確定時において支出等に関する書
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	類により確認、適正であった。

市町村名		伊平屋村													
平	成 2	4年度(繰起	或)沖縄振興	<b>持別</b>	推進交	付金事業	作)	町木	付分	) 検証	Eシー	ト【公詞	長用	1	
事業番号 ・事業名	2 -	漁船避難加	施設整備事業							2.1世紀				- (7) - カ	
	## ## 1.ºº	<u> </u>		-	業実施	T-10-4	0.5.55			計画該		亜熱帯·島 水産業の基		に適合した 備	農林
担当部課名	農林水	<b>生</b> 課			定)年度				沖縄振興基本方針 該当箇所			- 1 - (6)			
事業内容		や荒天時の漁船等 等の産業支援を行	等の陸揚げ施設とし すう。	て巻き	₹揚げ機を	整備し、漁家	経営の!	リスク軸	圣減化 <sup>·</sup>	や観光道	遊漁船の3	安全性を確何	保し漁	業、マリンレ	,
実施方法	直	I接実施	委託	補助					<u> </u>						
	10	)当初予算額	24年度 11	3,000	24年度	ē(繰越) -	:	26年度	Ę		27年月	<b></b>		28年度	
	予 (h	) 予算現額		3,500		23									
	鼻 (c	:)增減額(b-a)		500		23									
予算額・	状 況 (d	l)繰越額	-			8,586									
執行額 【単位:千円】		A.計(b+d)		3,500		8,609									
(「交付金」+ 「市町村負担」	·	. 執行済額  5交付金充当額		4,914		8,609									
ペース)		年度繰越額		3,931 8,586		6,869 0									
	執行率(%)(B/A)			36.4%		100.0%									
	予算(	の状況の説明	施設計画にあたり)	巷湾利	用者及び	漁協組合員と	の施設	整備位	ĭ置·巻	揚機器	等の大きる	さの決定にを	不足の	日数を要し	た。
	H24活動目標(指標)									達成	状況				
		1124711 ±111111	ж ( J <b>д</b> Тж <i>)</i>			24年度			25年月	ŧ	26	6年度		27年度	
				目	標 (	1基	)	(		)	(	)	) (		)
	船舶陸	揚げ機器の整備		実	: 績	1基									
活動目標 (指標) 及び達成状況				目	標 (		)	(		)	(		) (		)
				実	績										
	達成状況説明	成 状 前泊港船上場利用者及び漁協組合からの要望があり、前泊港船上場内に巻揚施設及び船台を整備した。整備にあたり、 況 港湾管理者である沖縄県北部土木事務所及び利用者・漁協組合と調整を図り、整備位置・規模等を確定した。													
		H24成果目標	票(指標)			基準値 (年度)		24年度	ŧ	25	年度	26年度	Ī	目標値 (年度	
	船舶陸	揚げ機器の整備		目	標 (		) (	1基	)	(	)	(	)	(	)
				実	績	/		1基							
成果目標 (指標)	【参考指	<b>「標」</b>		目	標 (		) (		)	(	)	(	)	(	)
及び進捗状況				実	: 績										
			も的に大型漁船及び 備されたことにより、 った。												

改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

組 の 検

証

施設を運用するに当たり、一般住民も施設を利用するので、施設管理者で 現在、海面養殖を中心とした漁業形体が主であるが、近年、近海漁業(マグ ある、伊平屋村漁協にプレジャーボート利用者と漁協組合員が並行して使用 する場合に、どちらが優先して使用するか等の問い合わせ等があり、伊平屋 伴う陸揚げ施設及び船台の設置が急務であった。今回、施設を整備したこと 村漁協と協議した結果、一般住民使用者を優先する等調整を図った。

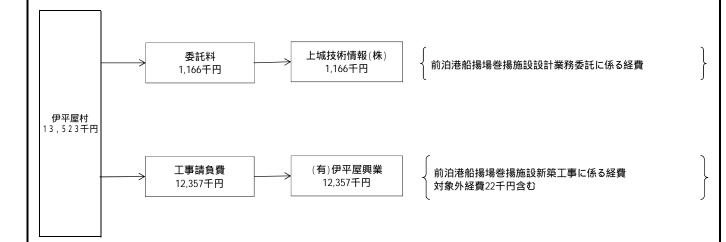
により、船底清掃作業が容易に行え燃費向上が可能となった。また、併せて 定期的に修理を行うことで安心して漁業及び観光遊漁に取りくめるようにな

# 今後の取り組み方針

若い漁家や観光遊漁船従事者等との意見交換や需要調査等を実施し、利用計画等の策定を進める必要がある。

# 資金の流れ

総事業費	交付対象	交付金	市町村	交付対象
	事業費	充当額	負担金	外経費
13,523	13,523	10,800	2,723	



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の流れ		支出先の選定方法は妥当か。	
点れ、		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	支出先選定には指名競争入札により決定した。 費目・使途については事業目的達成の観点から必要なも
検評費価目	-		のなのか等について額の確定時において支出等に関する書 類により確認、適正であった。
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	

市町村名		伊平屋	!村												
	平成24年度沖縄振興特別推進交付金事業(市町村分)検証シート【公表用】														
事業番号 ・事業名	4 -	- 高齢	者福祉	上施設整備事業								ビジョン	第3章 - 2 - (3) - ア		
				車業		事業実施	<b>業宝施</b>			基本計画該当箇所			高齢者が住み慣れた地域で生き 生きと暮らせる環境づくり		
担当部課名	住民課				予定)年度			j	沖縄振興基本方針 該当箇所			- 9		- 9	
事業内容	島内に一カ所しかない 行う。 また、 ショートステ														
実施方法		直接実施		委託	補	助	負担	その	他(	)					
				24年度	度 245		度(繰越)	2	6年度		27年度			28年度	
	l → ⊦	(a)当初予算			49,167		•								
	昇 -	(b)予算現額			49,167		-								
	44	(c)增減額(b	o-a)		(	)	-								
<b>艾维姆</b>	況	(d)繰越額		-			42,239								
予算額・ 執行額		A.計(b+			49,167	-	42,239								
【単位:千円】	·	3 . 執行済額	<del></del> -		6,930	) 	42,239								
(「交付金」+ 「市町村負担」		ち交付金充			5,544	-	33,789							_	
ペース)		次年度繰越額			42,237		0							_	
	執行率(%)(B/A)  予算の状況の説明  利用者自身の利便 ける修正設計に時 長する必要があり約		8/A)		14.19	6	100.0%								
			詩間が	かかったこ	と、利用者が施	設を一部	8利用し	なが	ら工事	を進めるタ	必要があ	ることか	ら工事期間を延		
									達成	伏況					
	H24活動目標(指標)				Γ	24年度		25	5年度		26	6年度		27年度	
	施設機能強化・増設工事に係る実施設計 及び施設機能強化工事の実施				目標実績	( 一式 一式	)	(		)	(		) (	)	
活動目標 (指標) 及び達成状況															
及び是成仏派															
	達成状況 説明		改善に	こより、待ち		利用時(	の快適か	生も向	J上し、	快適な施	設の利用	用が促進			
		H24成	果目標	(指標)			基準値 (23年度)	2	4年度		25	年度	264	年度	目標値 (28年度)
	高齢者福祉施設の機能強化工事着手				目 標 (	0 )	( -	一式	) (		)	(	)	( )	
					実績			一式							
成果目標 (指標) 及び進捗状況													(	)	( )
	進捗状況説明	風呂場や	トイレ居	言室の洗面台等、	利用者	当の実態に	合った改築によ	り、現施	設の機		化が図	られ、利月	用者の快	・適性が向	列上し <b>た</b> 。

# 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) 風呂場やトイレ、居室の洗面台等、利用者の実態に合った整備により、施設入居者やサービス利用者の快適な施設利用が促進された。 人居者やサービス利用者の快適な施設利用が促進された。 風呂場やトイレ、居室の洗面台等、利用者の実態に合った整備により、施設入居者やサービス利用者の快適な施設利用が促進された。しかし、高齢化率の進む本村の現状から、施設の手狭な状態は未だ改善はされていない。その為、入居施設及びリハビリ施設等の増設が必要になる。

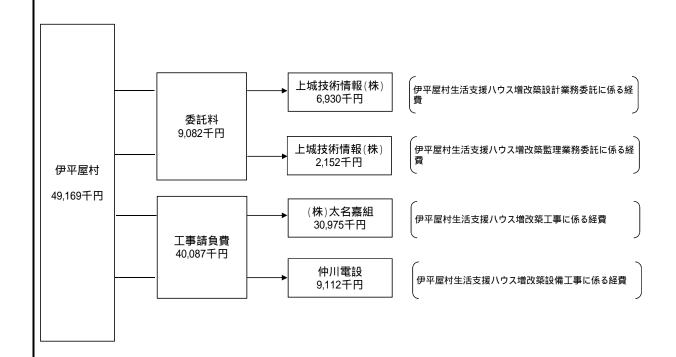
取組の検証

# 今後の取り組み方針

当施設の整備により、施設入居者やサービス利用者の快適な施設利用が促進された。しかし、高齢化率の進む本村の現状から、施設の手狭な状態は未だ改善 はされていない。その為、入居施設及びリハビリ施設等の増設が必要になる。 26年度で更に増床のための整備を予定している。

# 資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村 負担金	交付対象 外経費		
49,169	49,169	39,333	9,836	0		



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
伊金の		支出先の選定方法は妥当か。	費目·使途については事業目的達成の観点から必要なも
使途の点検評価		ア見現程は事事的谷に見言った間には現程とはつ(いるか)	のなのか等について額の確定時において支出等に関する書類により確認、適正であった。
評費	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	選定方法は指名競争入札であり、適正に行われている。
1144 1-11		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	

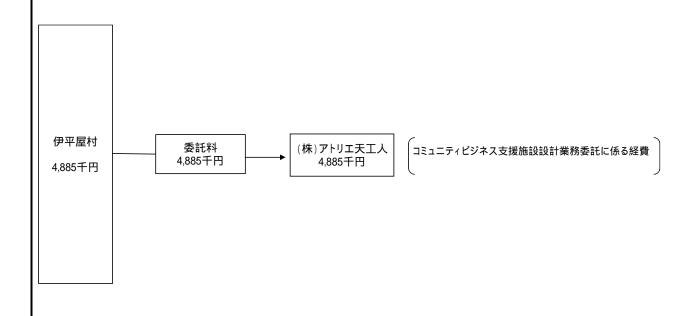
市町村名	伊平屋村										
平	成24年度(繰起	越)沖縄振興特	別推進玄	<b>존付金事業</b>	(市町	村分)検	証シー	ト【公表	用】		
事業番号・事業名	4 - コミュニティ	ィビジネス支援事業				沖縄21世	沖縄21世紀ピジョン		第3章 - 2 - (7) - イ		
* 争来节	İ		The NV THE LEVE			基本計画該当箇所		交流と共創による農産漁村の活 性化			
担当部課名	総務課		平成24~25年度		沖縄振興基本方針 該当箇所			- 9			
事業内容	コミュニティビジネスの拠点施設としてさとうきび関連商品や野草、薬草等の加工、販売施設を整備する。										
実施方法	直接実施	委託 袝	莭	負担	その他	( )					
		24年度		度(繰越)	26年月	度	27年	度	28年度		
	(a) 当初予算額	24,6		-							
	予 (b) 予算現額	53,8		-							
	の (c)増減額(b-a) 状 (d) //Battle 20	29,2	89	- 40.007							
予算額・	(d)繰越額 A.計(b+d)	53,8	02	49,007 49,007							
執行額	B . 執行済額	4,8	_	49,007							
【単位:千円】	うち交付金充当額	3,9		0							
(「交付金」+ 「市町村負担」	次年度繰越額	49.0		0							
ペース)	執行率(%)(B/A)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1%	0.0%							
	2 面道路に面した本施設整備地において間口の方角や駐車場位置等、全体的な配置計画において住民より変更要望が上がったことから、既設上下排水位置との接続方法や建設用地の有効的な活用方策について見直しを行った結果、整備面積の確定に約5ヵ月を要し、実施設計の発注時期に遅れが生じた。また、工事で、施設配置の変更に伴う配水管及び下水管の延伸工事(一次側)が必要となり、上下水道管理者の施工後に接続工事(二次側)を行う必要が生じたことから、その分、工事期間を延長する必要が生じた。繰越分については、本村発注工事については市場単価の高騰により発注工事が軒並み入札不調となる中、本事業においても積算等の見直しにおいて、執行可能予算をオーバーし設計が組めない状況になった。その為村単費で不足分の調整を検討したが、別件建築工事等も同じような状況で、不足分の予算確保が困難ととったため、建築工事について、次年度以降発注とした。										
	H24活動目標(指標)		_								
				24年度	25年度		26年度		27年月	芰	
			目標	元一 (	) (		) (	)	(	)	
	加工施設整備工事		実 績	設計業務のみ							
活動目標 (指標) 及び達成状況											
	(A) 見直しにおいて	「は、本村発注工事に、 、執行可能予算をオー な状況で、不足分の予	・バーし設計だ	が組めない状況	になった。そ	の為村単費	で不足分の	調整を検討し			
	H24成果目標(指標)加工施設整備工事			基準値 (23年度)	24年	度 2	25年度	26年度		漂値 手度)	
			目標 (	0 )	(元)	(	)	(	) (	)	
			実績		設計業務	らい かんしゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう					
成果目標 (指標)								(	) (	)	
及び進捗状況											
	10   工種が多いため	D資格保持業者が3社 Dほとんどが島外から( よってしまうことから、当	か下請けで、4	持に建築工事に	係る型枠工	や鉄筋工の	権保が出来	ないことで入	札等での折り	合いが	

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
	建築工事が次年度以降になったことから、施設運用等諸計画の見直しが必要となる。また、地域情勢の変化からコミュニティの形成等調整をする必要がある。	建築工事の遅れから、地域の意識の低下が懸念されるため地域コミュニティのさらなる向上が必要。
取組の検証	の3。 また、工事積算の見直しや村外(本島)の建設関係の情勢も考慮しながら発注時期を見極める必要がある。	

# 今後の取り組み方針

本村においては、H25年度に入札不調等により発注が出来なくなり繰越となった工事及びH26年度新規で実施予定の建築工事が6件ありH25年度とほぼ同じ状況にある。また、各種事業計画では今年度順調にいけば、建築工事はほぼ完了するため、本年度分の建築工事の状況をて発注計画を行うこととした。

総事業費	交付対象 事業費	交付金 充当額	市町村負担金	交付対象 外経費
4,885	4,885	3,907	978	0



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使金の流の流		支出先の選定方法は妥当か。	随意契約について この業務についてはバリヤフリーやユニ バーサルデザインへの対応や共同作業の指導、監督及び地域住
点れ検、	×		民を含めた意思決定プロセスの構築や整備に係る行動計画の策 定など、高度な専門知識と豊富な経験を必要とすることから一般建
評費価目	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	設コンサルタント等への委託は適合しないため。 費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものなの
1144 1-11			か等について額の確定時において支出等に関する書類により確 認、適正であった。