

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | |
|-------|---|----------|------------------|
| 施策展開 | 3-(12)-エ シームレスな交通体系の整備 | 施策 | ①シームレスな乗り継ぎ環境の構築 |
| | | 施策の小項目名 | ○乗り継ぎ環境の高度化 |
| 主な取組 | 公共交通の乗り継ぎ利便性の向上 (シームレスな陸上交通体系構築事業、交通体系整備推進事業) | 対応する成果指標 | 乗合バス利用者数 |
| 施策の方向 | ・シームレスな総合交通体系の構築については、物理的・心理的・料金的な負担の軽減を図るため、近年発展の著しいAI、IoT、ビッグデータ等の先端技術等の活用により乗り継ぎ利便性の高い環境の構築を促進します。 | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|---|-------------|-----------------------------------|--------|--------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 乗り継ぎ利便性の高い環境の構築を促進するため、交通事業者との勉強会を開催し、交通事業者の意見を踏まえ、乗り継ぎ利便性の向上に向けた検討を実施する。 | 国,県,市町村,事業者 | 先端技術等を活用した乗り継ぎ利便性の向上に向けた交通事業者との協働 | | |
| | | 交通事業者との勉強会の開催数(累計) | | |
| | | 3回 | 3回(6回) | 3回(9回) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | | (単位：千円) | | | |
|--|------------------------|-------------|---------------|--------|---|------------------|---|--|
| 予算事業名 | シームレスな陸上交通体系構築事業 | | | | 予算事業名 | シームレスな陸上交通体系構築事業 | | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | | R5年度 | | | |
| 一括交付金 (ソフト) | 委託 | — | 140,523 | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 | |
| | | | | | 一括交付金 (ソフト) | 委託 | 78,318 | |
| 令和4年度活動内容 | | | | | 令和5年度活動計画 | | | |
| <p>乗り継ぎ時における待合環境の改善に向けて、上屋やデジタルサイネージ等の情報提供施設の整備可能性について調査検討を行った。</p> | | | | | <p>令和5年度においては、情報提供施設等における技術動向を把握し、情報収集を実施する。</p> | | | |
| 予算事業名 | 交通体系整備推進事業費 | | | | 予算事業名 | 交通体系整備推進事業費 | | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | | R5年度 | | | |
| 県単等 | 委託 | 53,466 | 44,724 | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 | |
| | | | | | 県単等 | 委託 | 44,156 | |
| 令和4年度活動内容 | | | | | 令和5年度活動計画 | | | |
| <p>路線バスにおけるオープンデータを活用した上り線の時刻表統合の可能性について検討し、交通事業者との勉強会において事業者の意見を確認した。</p> | | | | | <p>路線バスにおける上り線の時刻表統合の実現に向け、実施方法等を検討し、交通事業者と意見交換を行う。</p> | | | |
| 活動指標名 | 交通事業者との勉強会の開催数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 | |
| 実績値 | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | | |
| | — | — | 4回 | 3回 | 100.0% | 順調 | <p>目標値を上回る回数の勉強会を開催し、乗り継ぎ利便性の向上に向けた検討の進捗につながった。</p> | |

様式1 (主な取組)

| 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | |
|--|--|
| 目標値を上回る回数の勉強会を開催し、乗り継ぎ利便性の向上に向けた検討の進捗につながった。 | |
| (2) これまでの改善案の反映状況 | |
| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
| | 路線バスの利便性向上を図るための施策を検討するにあたっては、運行している交通事業者の意見も確認しながら進める必要があるため、勉強会で意見を確認した。 |

| 3 取組の検証 (Check) | |
|-------------------|---|
| 類型 | 内容 |
| ② 他の実施主体の状況(内部要因) | 路線バスにおける下り線の時刻表統合においては、交通事業者毎の運行サービスレベルも踏まえ、実施した場合の効果を確認する必要がある。また、実施にあたっては持続可能な方法を検討する必要がある。 |
| | |
| | |
| | |

| 4 取組の改善案 (Action) | |
|-------------------|---|
| 類型 | 内容 |
| ② 連携の強化・改善 | 路線バスにおける下り線の時刻表統合においては、実施した際の効果や持続可能な実施方法を検討する。 |
| | |
| | |
| | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|---------------|----------|----------------------|
| 施策展開 | 3-(12)-エ | シームレスな交通体系の整備 | 施策 | ①シームレスな乗り継ぎ環境の構築 |
| | | | 施策の小項目名 | ○まちづくりと一体となった交通拠点の形成 |
| 主な取組 | 交通拠点の構築 (交通体系整備推進事業) | | 対応する成果指標 | 乗合バス利用者数 |
| 施策の方向 | ・地域の重要な交通拠点 (マルチモーダル) においては、交通機能の強化に加え、防災機能、交流等機能を併せた未来志向の街の形成を図ります。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|--|----------|---------------------------|--------|--------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 公共交通機関の乗り継ぎ利便性に優れ、地域の重要な交通拠点の構築に向け、市町村担当者との勉強会等を通して、まちづくりとの連携を図っていく。 | 国,県,市町村 | 交通拠点の構築に向けた市町村担当等との勉強会の実施 | | |
| | | 市町村担当等との勉強会の開催数(累計) | | |
| | | 2回 | 2回(4回) | 2回(6回) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|---|------|-------------|---------------|--------------------------------------|------|--------|
| 予算事業名 交通体系整備推進事業費 | | | | 予算事業名 交通体系整備推進事業費 | | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| | | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| 県単等 | 委託 | 53,466 | 44,724 | 県単等 | 委託 | 44,156 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 現在、交通拠点の整備に向けて取り組んでいる市町村の取組事例について、他市町村も含めた勉強会の中で共有を図った。 | | | | 中南部都市圏の市町村を対象とし、交通拠点の構築に向けた勉強会を実施する。 | | |

| 活動指標名 | 市町村担当等との勉強会の開催数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-------------------------|------|--------|--------|-------------|------|---------------------------------------|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | — | — | 2回 | 2回 | 100.0% | 順調 | 市町村担当者との勉強会を開催し、交通拠点の重要性について情報提供を行った。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

目標値を上回る回数の勉強会を開催し、交通拠点の構築に向けた取り組みの進捗につながった。

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|-------------|--|
| — | 他の市町村への波及を目指し、交通拠点の整備に向けて取り組んでいる自治体の事例を共有することが重要と考え、勉強会の中で事例の共有を行った。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | |
|----------------------|--|
| 類型 | 内容 |
| ③ 他地域等との比較 (内部要因) | 中南部都市圏の市町村に対して、交通拠点の構築に向けた取り組みの重要性の情報提供を図る必要がある。 |
| | |
| | |
| | |

| 4 取組の改善案 (Action) | |
|-------------------|-------------------------|
| 類型 | 内容 |
| ② 連携の強化・改善 | 中南部都市圏の市町村への情報提供の拡充を図る。 |
| | |
| | |
| | |



様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | |
|-------|--|----------|--------------------------|
| 施策展開 | 3-(12)-エ シームレスな交通体系の整備 | 施策 | ①シームレスな乗り継ぎ環境の構築 |
| | | 施策の小項目名 | ○基幹バスシステムの構築、バス利用者の快適な利用 |
| 主な取組 | バスレーンの延長・拡充（シームレスな陸上交通体系構築事業） | 対応する成果指標 | 乗合バス利用者数 |
| 施策の方向 | ・中部圏域と南部圏域を結ぶ基幹バスシステムの導入を図るため、バスレーンの延長及び交通結節点の整備等を促進します。加えて、高齢者・障害者等の交通弱者や観光客を含めたバス利用者が快適にバスを利用できるよう、ノンステップバスの導入支援やバス停上屋の整備等に取り組みます。 | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|---|-------------|---|--------|--------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 中部圏域と南部圏域を結ぶ国道58号を中心とした基幹バスシステムの導入に向け、伊佐以北へのバスレーン延長を行うため、道路管理者、交通管理者等とのワーキングチームを開催し、実施に向けた問題点等の把握を行う。 | 国,県,市町村,事業者 | バスレーンの延長・拡充に向けた、国、県、市町村、バス事業者によるワーキングチームの実施 | | |
| | | バスレーン拡充ワーキングチームの開催数(累計) | | |
| | | 2回 | 2回(4回) | 2回(6回) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|------------------|-------------|---------------|--|------------------|--------|
| 予算事業名 | シームレスな陸上交通体系構築事業 | | | 予算事業名 | シームレスな陸上交通体系構築事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 一括交付金 (ソフト) | 委託 | | 140,523 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 一括交付金 (ソフト) | 委託 | 78,318 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 伊佐以北へのバスレーン延長に向け、交通環境の変化に伴う影響分析を行い、その対応に向けた取り組み手法について議論した。 | | | | 伊佐以北へのバスレーン延長区間における交通環境の変化に伴う影響分析を行い、生活道路等への影響および対策について議論する。 | | |

| 活動指標名 | バスレーン拡充ワーキングチーム の開催数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|------------------------------|------|---------|---------|-------------|--------|------|
| 実績値 | R2年度 | R3年度 | 実績値 (A) | 目標値 (B) | 達成割合 A/B | | |
| | | — | — | 2回 | 2回 | 100.0% | 順調 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

伊佐以北へのバスレーン延長に向け、交通環境の変化が予想されることから、変化に伴う影響分析を行い、関係者の意見を確認した。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|-------------|--|
| — | 伊佐以北へのバスレーン延長に向け、交通環境の変化が予想されることから、変化に伴う影響分析を行い、関係者の意見を確認した。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|-----------------------|--|-------------------|---|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ④ 社会・経済情勢の変化(外部環境の変化) | 伊佐以北へのバスレーン延長区間において、交通環境の変化に伴う渋滞等の発生が懸念されており、ワーキングチームの中で、その影響分析の精緻化が必要との意見が示されている。 | ⑥ 変化に対応した取組の改善 | 伊佐以北へのバスレーン延長区間における交通環境の変化に伴う影響分析の精緻化を行う。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | |
|-------|---|----------|--------------------------|
| 施策展開 | 3-(12)-エ シームレスな交通体系の整備 | 施策 | ①シームレスな乗り継ぎ環境の構築 |
| | | 施策の小項目名 | ○基幹バスシステムの構築、バス利用者の快適な利用 |
| 主な取組 | 公共交通利用環境整備 (シームレスな陸上交通体系構築事業) | 対応する成果指標 | 乗合バス利用者数 |
| 施策の方向 | <p>・中部圏域と南部圏域を結ぶ基幹バスシステムの導入を図るため、バスレーンの延長及び交通結節点の整備等を促進します。加えて、高齢者・障害者等の交通弱者や観光客を含めたバス利用者が快適にバスを利用できるよう、ノンステップバスの導入支援やバス停上屋の整備等に取り組みます。</p> | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|--|----------|----------------------------------|--------|---------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| バス利用者が快適にバスを利用できるよう、交通弱者等を含む利用者の乗降性に優れたノンステップバスの導入を行う。 | 県,事業者 | 交通弱者等を含むバス利用者の乗降性に優れたノンステップバスの導入 | | |
| | | ノンステップバスの導入支援台数(累計) | | |
| | | 4台 | 5台(9台) | 5台(14台) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|----------------------------|------------------|-------------|---------------|----------------------------|------------------|--------|
| 予算事業名 | シームレスな陸上交通体系構築事業 | | | 予算事業名 | シームレスな陸上交通体系構築事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 一括交付金 (ソフト) | 補助 | | 53,633 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 一括交付金 (ソフト) | 補助 | 27,818 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| バス事業者におけるノンステップバスの導入を支援した。 | | | | バス事業者におけるノンステップバスの導入を支援する。 | | |

| 活動指標名 | ノンステップバスの導入支援台数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-------------------------|------|--------|--------|-------------|--------|------|
| 実績値 | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| | | — | — | 4台 | 4台 | 100.0% | 順調 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

県内におけるノンステップバスの導入割合は、2.8ポイント増加しており、本事業のみの効果ではないと考えるが、本事業が一定程度の影響を与えているものと思われる。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|-------------|---|
| — | 補助対象を、国道58号のみならず、国道329号与那原方面、国道330号を運行する路線にも拡充した。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|-------------------------|--|-------------------|--|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ⑤ 県民ニーズの変化 (外部環境の変化) | 運転手不足等を背景に、同一の車両で複数系統の路線を運行するミックス運行が増えていることから、事業者より車両のダウンサイジングのニーズがある。 | ⑦ 取組の時期・対象の改善 | 大型車両のみならず中型・小型車両も補助対象とするなど、補助対象の拡充を検討する。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|---|---------------|----------|----------------------|
| 施策展開 | 3-(12)-エ | シームレスな交通体系の整備 | 施策 | ①シームレスな乗り継ぎ環境の構築 |
| | | | 施策の小項目名 | ○日常生活に不可欠な路線バスの確保・維持 |
| 主な取組 | バス路線補助事業費 | | 対応する成果指標 | 乗合バス利用者数 |
| 施策の方向 | ・地域住民の日常生活に不可欠な路線バスの確保・維持に向けては、交通事業者に対する車両購入費等の補助や、乗務員確保等の支援を推進するとともに、先端技術の活用等も含めた交通サービスの提供に向けた検討に取り組みます。 | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|--|----------|-------------------------------|--------------|--------------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 地域住民の日常生活に不可欠な移動手段を確保・維持するため、運行収入のみでは維持が困難な生活バス路線について、国及び市町村と連携して運行費及び車両購入費の補助を行う。 | 国,県,市町村 | 生活バス路線の運行に伴う欠損額に対するバス事業者等への補助 | | |
| | | 支援路線数(本島及び離島)(内訳) | | |
| | | 36路線 | 36路線(継続36路線) | 36路線(継続36路線) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|---------------------------|------------------------|-------------|---------------|--|------------------------|---------|
| 予算事業名 | バス路線補助事業費(運行費・車両購入費補助) | | | 予算事業名 | バス路線補助事業費(運行費・車両購入費補助) | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| | | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| 県単等 | 補助 | 184,813 | 194,109 | 県単等 | 補助 | 213,183 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 36路線の欠損額に補助を行い、運行継続を支援した。 | | | | 欠損(赤字)が見込まれているバス路線(39路線)について運行継続を支援する。 | | |

| 活動指標名 | 支援路線数(本島及び離島)(内訳) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-------------------|------|--------|--------|-------------|------|-----------------|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 36路線 | 36路線 | 36路線 | 36路線 | 100.0% | 順調 | 36路線の欠損額補助を行った。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

欠損が生じているバス路線全36路線に欠損額補助を行った結果、支援している全36路線において運行維持ができています。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 国及び市町村と協調して、欠損の生じている路線に対する運行費、車両購入費補助を行い、離島における生活バス路線の確保・維持に努める。 コロナ禍により乗客が減少している路線について、減便・路線廃止にならないよう、補助要件緩和等により支援を拡充する。 | <ul style="list-style-type: none"> 新型コロナウイルス感染症の流行に伴い、利用者が減少して補助要件を満たしていない路線については、運行維持を図るため、補助要件を緩和した。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|---------------------------|---|-------------------------|---|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ⑤ 県民ニーズの変化 (外部環境の変化) | バス利用者が年々減少し、運賃収入によるバス路線の採算性確保が困難であり、費用においても燃料費、人件費、車両購入費、修繕費などの経費の多くは固定費であり、経営努力による節減には限界がある。 | ④ 創意工夫による取組の改善(合理化・効率化) | 地域特性や実情に応じた最適な生活交通網を確保・維持するためには、当該施策の幹線バスのみならず、幹線バス等の地域間交通網と密接な地域のバス及びデマンド交通の運行について検討する必要がある。 |
| ④ 社会・経済情勢の変化 (外部環境の変化) | 新型コロナウイルス感染症の流行に伴う行動制限緩和により少しずつ利用者は戻っているものの、R4目標値(成果指標)は達成できていない。 | ④ 創意工夫による取組の改善(合理化・効率化) | 生活バス路線の運行補助のみならず、あわせて利用促進も図る必要がある。 |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | |
|-------|--|----------|-------------------------|
| 施策展開 | 3-(12)-エ シームレスな交通体系の整備 | 施策 | ④鉄軌道を含む新たな公共交通システムの導入 |
| | | 施策の小項目名 | ○鉄軌道を含む新たな公共交通システムの導入 |
| 主な取組 | 鉄軌道を含む新たな公共交通システムの導入に向けた取組 | 対応する成果指標 | フィーダー（支線）交通検討実施エリア数（累計） |
| 施策の方向 | ・ 県土の均衡ある発展を支え、都市間をつなぐ公共交通の基幹軸として、全国新幹線鉄道整備法を参考とした特例制度の創設も見据え、那覇から名護を1時間で結ぶ速達性、定時性等の機能を備えた鉄軌道を含む新たな公共交通システムの導入に取り組みます。 | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|--|----------|---------------------------------|--------|---|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 県土の均衡ある発展、本島中南部地域における交通渋滞の緩和、県民及び観光客の円滑な移動と利便性の向上、駐留軍用地跡地の活性化、脱炭素社会実現等の観点から、鉄軌道を含む新たな公共交通システムの導入を促進する。 | 県 | 鉄軌道導入を含む新たな公共交通システムの導入に向けた取組の推進 | | |
| | | 国への要請回数(累計) | | |
| | | 1回 | 1回(2回) | 1回(3回) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | https://oki-tetsukidou-pi.com/ |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|-------------------------|-------------|---------------|--|-------------------------|--------|
| 予算事業名 | 鉄軌道を含む新たな公共交通システム導入促進事業 | | | 予算事業名 | 鉄軌道を含む新たな公共交通システム導入促進事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 県単等 | 委託 | 45,212 | 44,084 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 県単等 | 委託 | 58,210 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 鉄軌道導入に向けた機運醸成や、交通課題の解決に向けた協議会を実施した。また、フィーダー交通の在り方検討を行った。 | | | | 鉄軌道導入に係る費用便益比の更なる向上に向けた調査のほか、圏域での地域公共交通の充実、機運醸成等を実施する。 | | |

| 活動指標名 | 国への要請回数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|--------------|------|---------|---------|-------------|------|---|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値 (A) | 目標値 (B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 4回 | 5回 | 5回 | 1回 | 100.0% | 順調 | 沖縄鉄軌道の事業化に向けた要請を令和4年4月、8月、9月の計3回実施した。また、九州知事会を通じて、国に対して2回の要望を行った。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

国への要請回数について、令和4年度の目標回数1回に対して、県から国への要請回数は3回（令和4年4月、8月、9月）、九州知事会を通じての要望は2回となっており、沖縄県への鉄軌道導入について国へ働きかけた。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|--|--|
| 沖振法改正の附帯決議では、特例制度についても調査・検討が盛り込まれた。今後は附帯決議や県の調査結果も踏まえ、国との協議を進めていく。 | 国の検討委員会にオブザーバー参加するとともに、県の要望事項やそれぞれの調査内容等について、意見交換を行っている。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|--------------------|---|--------------------------|--|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ② 他の実施主体の状況 (内部要因) | 鉄軌道の持続的な運営を可能とするためには、全国新幹線鉄道整備法を参考とした特例制度 (上下分離方式) の創設が不可欠であり、国との調整が必要となっている。 | ② 連携の強化・改善 | 特例制度の創設に向け、引き続き国への要請・調整を行う。 |
| ② 他の実施主体の状況 (内部要因) | 鉄軌道導入にあたり、国から課題とされている費用便益比について、精緻化した結果、1を超えるケースを確認した。当該結果を踏まえつつ、国との協議を進めていく必要がある。 | ④ 創意工夫による取組の改善 (合理化・効率化) | 費用便益比向上が見込まれる新たな便益項目の候補の洗い出しを行うとともに、費用便益比向上が見込まれる既存の便益項目について、有識者からも様々な助言を得ながら深度化を図る。 |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|---------------|----------|-------------------------|
| 施策展開 | 3-(12)-エ | シームレスな交通体系の整備 | 施策 | ④鉄軌道を含む新たな公共交通システムの導入 |
| | | | 施策の小項目名 | ○鉄軌道を含む新たな公共交通システムの導入 |
| 主な取組 | 鉄軌道を含む新たな公共交通システムの導入促進事業 (講演会・体験学習等啓発イベント) | | 対応する成果指標 | フィーダー(支線)交通検討実施エリア数(累計) |
| 施策の方向 | <p>・県土の均衡ある発展を支え、都市間をつなぐ公共交通の基幹軸として、全国新幹線鉄道整備法を参考とした特例制度の創設も見据え、那覇から名護を1時間で結ぶ速達性、定時性等の機能を備えた鉄軌道を含む新たな公共交通システムの導入に取り組みます。</p> | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|---|----------|---|--------|---|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| <p>県土の均衡ある発展、本島中南部地域における交通渋滞の緩和、県民及び観光客の円滑な移動と利便性の向上、駐留軍用地跡地の活性化、脱炭素社会実現等の観点から、鉄軌道を含む新たな公共交通システムの導入を促進する。</p> | 県 | 鉄軌道導入に向けた取組の推進にあたり、県民や経済界等への鉄軌道導入効果等の理解及び機運醸成を図る取組の推進 | | |
| | | 講演会・各種啓発イベント等の開催回数(累計) | | |
| | | 3回 | 3回(6回) | 3回(9回) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | https://oki-tetsukidou-pi.com/ |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|-------------------------|-------------|---------------|--|-------------------------|--------|
| 予算事業名 | 鉄軌道を含む新たな公共交通システム導入促進事業 | | | 予算事業名 | 鉄軌道を含む新たな公共交通システム導入促進事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 県単等 | 委託 | 45,212 | 44,084 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 県単等 | 委託 | 58,210 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 鉄軌道導入に向けた機運醸成や、交通課題の解決に向けた協議会を実施した。また、フィーダー交通の在り方検討を行った。 | | | | 鉄軌道導入に係る費用便益比の更なる向上に向けた調査のほか、圏域での地域公共交通の充実、機運醸成等を実施する。 | | |

| 活動指標名 | 講演会・各種啓発イベント等の開催回数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-------------------------|------|---------|---------|----------|------|---|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値 (A) | 目標値 (B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 1回 | 5回 | 6回 | 3回 | 100.0% | 順調 | 機運醸成に係る取組として、中・高校生向け鉄軌道導入効果体験 (1回)、小学生向けワークショップ (2回)、50周年記念イベントでのPR (1回)、パネル展示 (1回)、出前講座 (1回) を行った。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

目標とする啓発イベント等の開催回数3回に対して、実績は6回 (中・高校生向け鉄軌道導入効果体験1回、小学生向けワークショップ2回、50周年イベント (シンポジウムやラジオ公開収録等) 1回、パネル展示1回、出前講座1回) となっており、鉄軌道導入に向けた機運醸成を図った。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|---|--|
| 鉄軌道の早期導入に受け、県民一体となった機運醸成を図っていくため、鉄軌道キャラバン、学生、県民等を対象としたワークショップ等の開催を行う。 | 学生向けワークショップや県外での鉄軌道導入効果体験 (移動体験) 等の実施、県民・経済界向けシンポジウムの開催や復帰50周年記念事業としての鉄軌道PRイベント (パネル展示やラジオ公開収録等) により、機運醸成を図った。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|-----------------|--|-------------------|-------------------------------------|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ⑦ その他(改善余地の検証等) | 鉄軌道導入に向けた県民の機運醸成について、より効果的な手法について検討を行う必要がある。 | ⑧ その他 | 鉄軌道導入に向けた県民の機運醸成について、より効果的な手法を検討する。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | |
|-------|--|----------|-------------------------|
| 施策展開 | 3-(12)-エ シームレスな交通体系の整備 | 施策 | ④鉄軌道を含む新たな公共交通システムの導入 |
| | | 施策の小項目名 | ○有機的な公共交通ネットワークの構築 |
| 主な取組 | 鉄軌道を含む新たな公共交通システムの導入促進事業 (市町村連携交通会議) | 対応する成果指標 | フィーダー(支線)交通検討実施エリア数(累計) |
| 施策の方向 | ・本島中南部地域での深刻化する交通渋滞の緩和や県民及び観光客の移動利便性の向上等を図るため、鉄軌道を含む新たな公共交通システムの導入を前提とした都市間交通と並行して、モノレール延伸やLRT等の導入など多様な都市内交通についても検討を進め、公共交通の基幹軸と交通結節点、フィーダー(支線)交通、地域道路網等が連携する有機的な公共交通ネットワークの構築に取り組みます。 | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|--|----------|---|--------|---------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 鉄軌道を含む新たな公共交通システムと地域を結ぶフィーダー(支線)交通が連携する利便性の高い公共交通ネットワークの構築に向けた取組を推進する。 | 県,市町村 | 鉄軌道を含む新たな公共交通システムと地域を結ぶフィーダー(支線)交通が連携する利便性の高い公共交通ネットワークの構築に向けた取組の推進 | | |
| | | 交通会議の開催回数(累計) | | |
| | | 4回 | 4回(8回) | 4回(12回) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|-------------------------|-------------|---------------|--|-------------------------|--------|
| 予算事業名 | 鉄軌道を含む新たな公共交通システム導入促進事業 | | | 予算事業名 | 鉄軌道を含む新たな公共交通システム導入促進事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 県単等 | 委託 | 45,212 | 44,084 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 県単等 | 委託 | 58,210 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 鉄軌道導入に向けた機運醸成や、交通課題の解決に向けた協議会を実施した。また、フィーダー交通の在り方検討を行った。 | | | | 鉄軌道導入に係る費用便益比の更なる向上に向けた調査のほか、圏域での地域公共交通の充実、機運醸成等を実施する。 | | |

| 活動指標名 | 交通会議の開催回数 (累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|----------------|------|---------|---------|-------------|------|---|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値 (A) | 目標値 (B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 6回 | 4回 | 6回 | 4回 | 100.0% | 順調 | 市町村連携交通会議を北部圏域で3回、中部圏域で3回 (書面決議1回を含む) 実施し、各圏域での交通課題等について協議を行った。 |

様式1 (主な取組)

| 進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果 | |
|--|---|
| <p>市町村連携交通会議について、目標回数4回に対して、6回の開催となっており、圏域別（北部・中部）での課題解決に向けて協議した。なお、各圏域の市町村連携交通会議にはワーキンググループを設置しており、協議会で決定した各圏域での課題（北部：①北部支線の公共交通再編、中部：①路線バスとコミュニティバスの連携による沖縄市へのアクセス利便性向上、②モノレールへのアクセス向上）について議論を進めている。</p> | |
| <p>(2) これまでの改善案の反映状況</p> | |
| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
| <p>各圏域における公共交通の充実に向け、市町村と協働で各地域における課題解決のために、検討体制・費用負担等について、具体的方策検討を実施する。</p> | <p>市町村連携交通会議及びワーキンググループで公共交通の充実に向けた各圏域での課題の共有を行っており、路線バスやコミュニティバスの広域連携、広域結節点の構築に向けた協議を実施した。</p> |

| 3 取組の検証 (Check) | |
|-------------------|--|
| 類型 | 内容 |
| ② 他の実施主体の状況(内部要因) | <p>将来のフィーダー交通ネットワークの構築を見据え、各圏域における交通の課題等を踏まえた公共交通の充実について、まちづくりの主体である市町村等と協働で検討を進める必要がある。</p> |
| | |
| | |
| | |

| 4 取組の改善案 (Action) | |
|-------------------|---|
| 類型 | 内容 |
| ② 連携の強化・改善 | <p>本島各圏域（北部・中部・南部）毎の市町村連携交通会議により、各圏域での交通課題の解決に向けた協議を引き続き行う。</p> |
| | |
| | |
| | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|---------------|----------|-------------------------------|
| 施策展開 | 3-(12)-エ | シームレスな交通体系の整備 | 施策 | ⑤過度な自家用車利用からの転換 |
| | | | 施策の小項目名 | ○公共交通や多様なモビリティの利用へのライフスタイルの転換 |
| 主な取組 | 地域公共交通計画の策定促進（交通体系整備推進事業） | | 対応する成果指標 | てだこ浦西駅パークアンドライド駐車場入庫台数 |
| 施策の方向 | <p>・本県は自動車の依存度が高く、自動車保有台数の増加、レンタカー利用の増加等により、慢性的な交通渋滞が発生していることから、特に人口が集中する本島中南部地域においては、過度な自家用車利用から公共交通や多様なモビリティの利用へライフスタイルの転換を図ります。</p> | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|---|----------|-------------------------------------|---------|---------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 持続可能な地域旅客運送サービスの提供に資する市町村の地域公共交通計画の策定促進を行うとともに、県の地域公共交通計画の策定に向けて取り組む。 | 県,市町村 | 持続可能な地域旅客運送サービスの提供に資する地域公共交通計画の策定促進 | | |
| | | 地域公共交通計画(県、市町村)の策定件数(累計) | | |
| | | 7件 | 7件(14件) | 3件(17件) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|------|-------------|---------------|---|------|--------|
| 予算事業名 交通体系整備推進事業費 | | | | 予算事業名 交通体系整備推進事業費 | | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| | | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| 県単等 | 委託 | 53,466 | 44,724 | 県単等 | 委託 | 44,156 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 市町村の地域公共交通会議等で地域公共交通計画策定に係る意見交換等を行った。また、県の地域公共交通計画の策定に向け、計画骨子案を作成した。 | | | | 市町村の地域公共交通会議等で計画策定に係る意見交換・助言を行う。また、県の地域公共交通計画を策定する。 | | |

| 活動指標名 | 地域公共交通計画（県、市町村） の策定件数（累計） | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|------------------------------|------|--------|--------|-------------|------|--|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | 4件 | 6件 | 9件 | 7件 | 100.0% | 順調 | 豊見城市、北谷町、北中城村で地域公共交通計画が策定された。また、県の地域公共交通計画の策定に向け、計画骨子案を作成した。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

令和4年度の目標値7件に対して、累計9件の地域公共交通計画策定となっており、目標を上回る結果となった。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|-------------|---|
| - | 市町村の地域公共交通計画の策定促進を行うため、引き続き、市町村の地域公共交通会議等で意見交換・助言を行う。また、県の地域公共交通計画策定（R5年度末予定）に向けた取り組みを実施する。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|--------------------|---|-------------------|--|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ① 県の制度、執行体制 (内部要因) | 県の地域公共交通計画の策定に向け、本島各市町村や交通事業者等との連携が必要となる。 | ② 連携の強化・改善 | 本島各市町村や交通事業者等との意見交換等を行い、関係者の意見等を県の地域公共交通計画に反映する。 |
| ② 他の実施主体の状況 (内部要因) | 市町村の地域公共交通計画の策定に向け、引き続き、市町村の地域公共交通会議等で意見交換・助言を行い、計画策定の支援に取り組む必要がある。 | ② 連携の強化・改善 | 引き続き、各市町村の地域公共交通会議等で意見交換・助言を行い、市町村の地域公共交通計画の策定を支援する。 |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|---------------|----------|-------------------------------|
| 施策展開 | 3-(12)-エ | シームレスな交通体系の整備 | 施策 | ⑤過度な自家用車利用からの転換 |
| | | | 施策の小項目名 | ○公共交通や多様なモビリティの利用へのライフスタイルの転換 |
| 主な取組 | TDM重点エリアにおけるMaaS社会実装に向けた取組 (シームレスな陸上交通体系構築事業) | | 対応する成果指標 | てだこ浦西駅パークアンドライド駐車場入庫台数 |
| 施策の方向 | <p>・本県は自動車の依存度が高く、自動車保有台数の増加、レンタカー利用の増加等により、慢性的な交通渋滞が発生していることから、特に人口が集中する本島中南部地域においては、過度な自家用車利用から公共交通や多様なモビリティの利用へライフスタイルの転換を図ります。</p> | | | |

1 取組の概要 (Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|--|----------------|--------------------------------|--------|--------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 公共交通や多様なモビリティの利用環境の構築に向け、TDM重点エリアであるキャンパスエリアにおいて、TDM施策の取り組みを促進するため市町村、大学担当者とのワーキングを開催し、路線バスの新たな利用促進策を検討する。 | 国,県,市町村,大学,事業者 | キャンパスエリアにおけるTDM施策(MaaS含む)の取組促進 | | |
| | | 市町村及び大学担当者とのワーキングの開催数(累計) | | |
| | | 2回 | 2回(4回) | 2回(6回) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|------------------|-------------|---------------|--|------------------|--------|
| 予算事業名 | シームレスな陸上交通体系構築事業 | | | 予算事業名 | シームレスな陸上交通体系構築事業 | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| 一括交付金 (ソフト) | 委託 | — | 140,523 | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| | | | | 一括交付金 (ソフト) | 委託 | 78,318 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| <p>キャンパスエリアにおける路線バスの新たな利用促進策を検討するため、主な利用者となる学生を対象に2回のワーキング（円卓会議）を開催した。</p> | | | | <p>キャンパスエリアを対象に新たな利用促進策として、新規バス路線の検討を行い、関係市町村や大学担当者とのワーキングを開催する。</p> | | |

| 活動指標名 | 市町村及び大学担当者とのワーキングの開催数（累計） | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|---------------------------|------|--------|--------|-------------|--------|------|
| 実績値 | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| | | — | — | 2回 | 2回 | 100.0% | 順調 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

キャンパスエリアの学生を対象に2回のワーキングを実施し、キャンパスエリアにおけるTDM施策の促進につながったと考えている。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|-------------|---|
| — | ・ 主要な利用者として想定される学生の意見を確認する必要があると考え、意見を確認する取組を行った。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|-----------------------|---|-------------------|---|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ④ 社会・経済情勢の変化(外部環境の変化) | 琉球大学病院の移転に伴う、大学関係者の移動需要を踏まえた新たなバス路線が必要である。 | ⑥ 変化に対応した取組の改善 | 新たなバス路線の検討にあたっては、交通事業者の運行責任のみならず、大学側の利用する(させる)責任も含めて検討する必要がある。 |
| ② 他の実施主体の状況(内部要因) | 関連するキャンパスMaaSの実証実験において、今後の取り組みに向けた課題・工夫点が確認できた。 | ② 連携の強化・改善 | 関連するキャンパスMaaSについては、本格導入に向けた改良内容を検討し、産官学連携による取り組みを進める予定となっており、取組内容に注視する。 |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | |
|-------|--|----------|------------------------|
| 施策展開 | 3-(12)-エ シームレスな交通体系の整備 | 施策 | ⑤過度な自家用車利用からの転換 |
| | | 施策の小項目名 | ○交通需要マネジメント(TDM)施策の推進 |
| 主な取組 | TDM施策推進アクションプログラムの推進(交通体系整備推進事業) | 対応する成果指標 | てだこ浦西駅パークアンドライド駐車場入庫台数 |
| 施策の方向 | ・シームレスな交通体系の構築により、自家用車の利便性を上回る交通環境を提供することにより、過度な自家用車利用から公共交通等への利用転換が図られることから、自転車通行空間の整備や、パーク・アンド・ライド、シェアサイクルの利用促進、モビリティ・マネジメント(MM)等の交通需要マネジメント(TDM)施策を推進します。 | | |

1 取組の概要(Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|--|----------|------------------------------|--------|--------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 交通需要マネジメント(TDM)を推進するため、TDM施策推進アクションプログラムに基づき、市町村等が主体となって取り組むTDM施策の支援を行う。 | 国,県,市町村 | TDM施策の面的展開 | | |
| | | 市町村等TDM担当者とのTDMワーキングの開催数(累計) | | |
| | | 2回 | 2回(4回) | 2回(6回) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|---|------|-------------|---------------|---|------|--------|
| 予算事業名 交通体系整備推進事業費 | | | | 予算事業名 交通体系整備推進事業費 | | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| | | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| 県単等 | 委託 | 53,466 | 44,724 | 県単等 | 委託 | 44,156 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 小学生を対象としたモビリティ・マネジメントの実施事例や、ビッグデータを活用した分析結果等をTDMワーキングの中で共有した。 | | | | 市町村が関心を示している送迎交通に対するモビリティ・マネジメントについて、実施に向けた支援を検討する。 | | |

| 活動指標名 | 市町村等TDM担当者とのTDMワーキングの開催数(累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|------------------------------|------|--------|--------|-------------|------|--|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | — | — | 2回 | 2回 | 100.0% | 順調 | 令和4年10月、令和5年2月に市町村の担当者とのTDMワーキングを開催した。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

市町村担当者とのTDMワーキングを2回開催し、市町村におけるTDM施策の促進につながったと考えている。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|-------------|---|
| — | ・送迎交通の緩和に向けて取り組んでいる自治体の事例を共有することが重要と考え、ワーキングの中で取組事例の共有を行った。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|----------------------|---|-------------------|---|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ③ 他地域等との比較 (内部要因) | 送迎交通に起因する学校周辺等での交通渋滞について、市町村の関心は高いことが判明したが、その対応状況については、市町村の間でバラツキがあることが確認できた。 | ② 連携の強化・改善 | 送迎交通に対するモビリティ・マネジメントの実施事例等を整理し、市町村の取り組み支援を行う。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

様式1 (主な取組)

「主な取組」検証票

| | | | | |
|-------|--|---------------|----------|------------------------|
| 施策展開 | 3-(12)-エ | シームレスな交通体系の整備 | 施策 | ⑤過度な自家用車利用からの転換 |
| | | | 施策の小項目名 | ○交通需要マネジメント(TDM)施策の推進 |
| 主な取組 | 多様なモビリティの充実に向けた環境整備(交通体系整備推進事業) | | 対応する成果指標 | てだこ浦西駅パークアンドライド駐車場入庫台数 |
| 施策の方向 | ・シームレスな交通体系の構築により、自家用車の利便性を上回る交通環境を提供することにより、過度な自家用車利用から公共交通等への利用転換が図られることから、自転車通行空間の整備や、パーク・アンド・ライド、シェアサイクルの利用促進、モビリティ・マネジメント(MM)等の交通需要マネジメント(TDM)施策を推進します。 | | | |

1 取組の概要(Plan)

| 主な取組(アクティビティ) | 実施主体 | 年度別計画 | | |
|---|-------------|-------------------------------|----------|----------|
| | | 活動指標(アウトプット) | | |
| | | R4 | R5 | R6 |
| 多様なモビリティの充実に向け、市町村等と連携し、県管理施設等へのシェアサイクル乗り換え施設(ステーション)の設置に向けて、施設管理者との協議等を実施する。 | 国,県,市町村,事業者 | バス停・駅等における県有地等を活用したシェアサイクルの推進 | | |
| | | シェアサイクルへの乗り換え施設の設置数(累計) | | |
| | | 2箇所 | 2箇所(4箇所) | 2箇所(6箇所) |
| 担当部課【連絡先】 | 企画部交通政策課 | 【 098-866-2045 】 | 関連URL | — |

様式1 (主な取組)

2 取組の状況 (Do)

| (1) 取組の進捗状況 | | | | (単位：千円) | | |
|--|------|-------------|---------------|---|------|--------|
| 予算事業名 交通体系整備推進事業費 | | | | 予算事業名 交通体系整備推進事業費 | | |
| 主な財源 | 実施方法 | R3年度 決算額 | R4年度 決算見込額 | R5年度 | | |
| | | | | 主な財源 | 実施方法 | 当初予算額 |
| 県単等 | 委託 | 53,466 | 44,724 | 県単等 | 委託 | 44,156 |
| 令和4年度活動内容 | | | | 令和5年度活動計画 | | |
| 市町村と連携し、県管理道路や公園へのシェアサイクルステーションの設置に向けた協議等を行った。 | | | | 市町村と連携し、県管理道路等へのシェアサイクルステーションの設置に向けた協議等を実施する。 | | |

| 活動指標名 | シェアサイクルへの乗り換え施設の設置数(累計) | | R4年度 | | | 進捗状況 | 活動概要 |
|-------|-------------------------|------|--------|--------|-------------|------|--|
| | R2年度 | R3年度 | 実績値(A) | 目標値(B) | 達成割合 A/B | | |
| 実績値 | — | — | 4箇所 | 2箇所 | 100.0% | 順調 | シェアサイクルステーションの設置にあたっては、設置する場所の管理者の理解を得ることから、関係者との調整を行った。 |

進捗状況の判定根拠、要因及び取組の効果

目標値以上のシェアサイクルステーションを設置でき、多様なモビリティの充実に向けた環境整備につながった。

(2) これまでの改善案の反映状況

| 令和4年度の取組改善案 | 反映状況 |
|-------------|--|
| | ・シェアサイクルステーションの設置にあたっては、設置する場所の管理者の理解を得る必要があることから、関係者との調整を行った。 |

様式1 (主な取組)

| 3 取組の検証 (Check) | | 4 取組の改善案 (Action) | |
|--------------------|--|-------------------|---|
| 類型 | 内容 | 類型 | 内容 |
| ② 他の実施主体の状況 (内部要因) | 関係者との調整に時間を要したことから、シェアサイクルステーションの設置が年度末となり、効果発現が遅くなった。 | ② 連携の強化・改善 | 関係者との調整を早めることで、早期のシェアサイクルステーションの設置に向けて取り組む。 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |