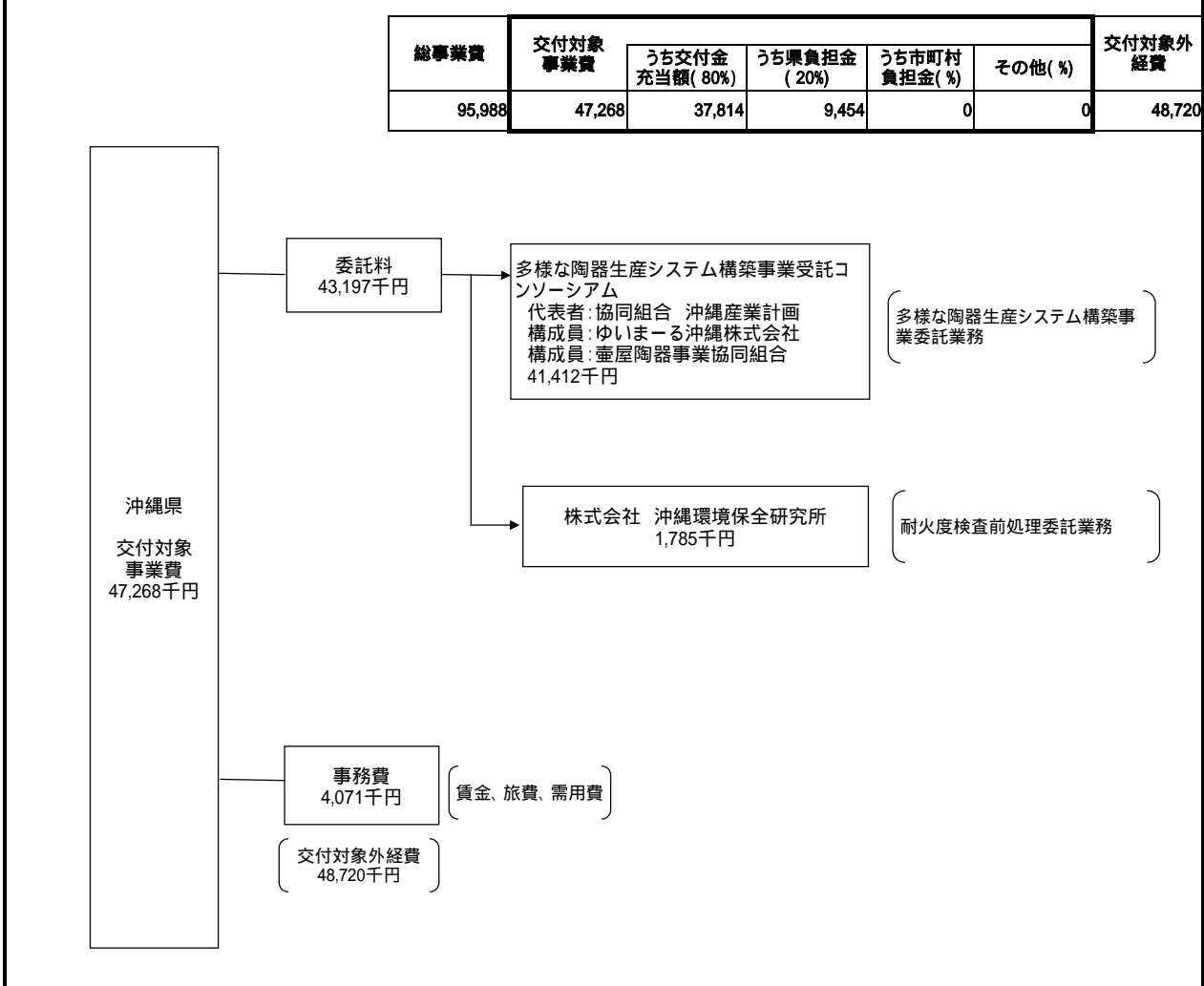


平成24年度沖縄振興特別推進交付金事業（県分）検証シート【公表用】

| | | | | | | | |
|------------------------|--|---|------------------------|--------------------|---------------|------|-------------|
| 事業番号・事業名 | 11 多様な陶器生産システム構築事業 | | 沖縄21世紀ビジョン 基本計画該当箇所 | 第3章3-(9)-ア | | | |
| 担当部課名 | 企画部科学技術振興課 | 事業実施 (予定)年度 | 平成24年度 | 沖縄振興基本方針 該当箇所 | ものづくり産業の戦略的展開 | | |
| 事業内容 | 地場産業の振興に資するため、県産陶器用の坏土(はいど)の品質改善や製品の量産化、用途の開発など生産技術の向上を図る実証・研究事業を実施する。 | | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 委託 補助 負担 その他 () | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:千円) | | | 24年度 | | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | | | うち交付金充当額 | | | | |
| | 予算 の 状 況 | (a)当初予算額 | 100,804 | 80,643 | | | |
| | | (b)予算現額 | 100,804 | 80,643 | | | |
| | | (c)増減額(b-a) | 0 | 0 | | | |
| | | (d)前年度繰越額 | - | - | | | |
| | | A.計(b+d) | 100,804 | 80,643 | | | |
| | B.執行済額 | | 47,268 | 37,814 | | | |
| | 次年度繰越額 | | 0 | 0 | | | |
| | 執行率(%) (B/A) | | 46.89% | 46.89% | | | |
| 予算の状況の説明 | | プレハブ設備の賃借料が交付対象外経費と判断されたため、執行率が当初の見込みより低くなってしまったが一般財源で対応することにより当初予定していた活動目標、成果目標を達成できた。 | | | | | |
| 活動目標 (指標) 及び達成状況 | H24活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | |
| | | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
| | ・坏土の品質改善に向けた原土調合方法の研究の実施 ・陶器製品の量産化を可能とする型製作に係る研究の実施 | 目標 | 研究の実施 | | | | |
| | | 実績 | 研究の実施 | | | | |
| | | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| 達成状況説明 | 計画通り、「坏土の品質改善に向けた原土調合方法の研究」及び「陶器製品の量産化を可能とする型製作に係る研究」を実施することができ、活動目標を達成することが出来た。 | | | | | | |
| 成果目標 (指標) 及び進捗状況 | H24成果目標(指標) | | 基準値 (年度) | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標値 (年度) |
| | 様々な陶器製作に応用が可能な基礎となる坏土の調合方法の確立 ・陶器製品の量産化が可能となる技術の確立 | 目標 | - | ・調合方法の確立 ・技術の確立 | | | |
| | | 実績 | - | ・調合方法の確立 ・技術の確立 | | | |
| | [参考指標] | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | 進捗状況説明 | 目標通り「様々な陶器製作に応用が可能な基礎となる坏土の調合方法」及び「陶器製品の量産化が可能となる技術」が確立されたことにより、県内の陶器の品質向上及び量産化の向上に向けた取組を推進していくことが可能となった。 | | | | | |

| 取組の検証 | 推進上の留意点 (推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点) |
|--|--|--|
| | <p>・品質の高い陶器を安定的に生産していくためには、良質な原土を安定的に確保し、坏土の更なる品質安定化が必要である。</p> <p>・量産化技術を習得するためには時間がかかるとともに高度な技術を継続して蓄積して行く必要がある。</p> | <p>本事業で確立された技術を継続して改善・効率化していくとともに、いかにして民間企業へ普及させていくかが、県内の陶器の品質向上、量産化をしていくうえで重要となる。</p> |
| 今後の取り組み方針 | | |
| <p>今後は、沖縄県工業技術センターと壺屋陶器共同組合が協力し、継続して技術の改善・効率化に取り組むとともに、講習会などを通じて県内企業に対して品質向上・量産化に向けた技術の普及・啓発を行っていく予定である。</p> | | |

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)



| 資金 使途の 流れ、 費目 ・ 評価 | 評価 | 点 検 項 目 | 評価に関する説明 |
|-----------------------------------|----|--------------------------------|--|
| | | 支出先の選定方法は妥当か。 | <p>委託業者は、企画競争により提案内容、業務体制、予算規模などを総合的に勘案して選定しており、妥当であると認められる。</p> <p>費目、使途については、金額の確定時に検査を行い、適正であると認められた。</p> |
| | | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |

平成24年度沖縄振興特別推進交付金事業（県分）検証シート【公表用】

| 事業番号・事業名 | 84 | オキナワものづくりネットワーク構築事業 | | 沖縄21世紀ビジョン 基本計画該当箇所 | 第3章-3-(9)-ア | | |
|------------------------|---|--|------------------|------------------------|------------------|------------------------------|------------------|
| 担当部署名 | 商工労働部 | ものづくり振興課 | 事業実施 (予定)年度 | 平成24～26年度 | 沖縄振興基本方針 該当箇所 | ものづくり産業の戦略的展開 Ⅲ-1-(4) | |
| 事業内容 | 県内製造業の企業間連携を促し競争力強化を図るため、研究開発(企業共同体等による共同研究、試作品開発)・技術研修(専門家招聘やマッチングセミナー)を一体的に実施する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:千円) | | | 24年度 | | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | | | うち交付金充当額 | | | | |
| | 予算 の 状 況 | (a) 当初予算額 | 81,054 | 64,843 | | | |
| | | (b) 予算現額 | 81,054 | 64,843 | | | |
| | | (c) 増減額(b-a) | 0 | 0 | | | |
| | | (d) 前年度繰越額 | - | - | | | |
| | | A. 計(b+d) | 81,054 | 64,843 | | | |
| | B. 執行済額 | | 62,647 | 50,118 | | | |
| | 次年度繰越額 | | 0 | 0 | | | |
| | 執行率(%) (B/A) | | 77% | 77% | | | |
| 予算の状況の説明 | | 18,407千円の不用額が生じているが、その内訳は委託先において人員が採用できなかった期間による執行残や、研究開発再委託先における執行残、事務費の執行残であるが、当初計画していた事業内容はすべて実施した他、活動目標、成果目標の達成状況を鑑みて適正であったと考えている。 | | | | | |
| 活動目標 (指標) 及び達成状況 | H24活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | |
| | | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
| | 支援企業件数 | 目標 | 3件 | | | | |
| | | 実績 | 4件 | | | | |
| | ものづくりに関するセミナー | 目標 | 1件 | | | | |
| | | 実績 | 1件 | | | | |
| 達成状況説明 | 平成24年度に研究開発テーマを募集したところ、県内における装置開発等に係る研究開発テーマが多数あることが確認され、予算等を勘案して採択する研究開発テーマを増やした。 3月に『ものづくり産業振興フォーラム』を開催し、県内に立地または立地予定のものづくり企業による講演やこうした企業と県内企業、関係団体によるパネルディスカッションを行い、100名の定員に対しこれを超える参加者があり関心の高さをうかがわせた。 | | | | | | |
| 成果目標 (指標) 及び進捗状況 | H24成果目標(指標) | | 基準値 (24年度) | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標値 (毎年度) |
| | 採択案件の実用化 【参考指標】 県調査による集計(実用化:試作品ができあがり、事業化に向けて準備中) *算出根拠:経済産業省の地域イノベーション創出研究開発事業の製造技術分野の実用化率42%の同等の水準に設定。 例:4件の事業が完了し、2件が実用化に成功した場合実用化率は、50%となる | 目標 | 0% | 45% | | | 45% |
| | | 実績 | | 100% | | | |
| | 【参考指標】 製造品出荷額(石油・石炭除く) | 目標 | - | - | | | - |
| | | 実績 | 3,992億円 (21年) | 3,871億円 (22年) | | | 6,300億円 (28年) |
| | 【参考指標】 製造業従事者数 | 目標 | - | - | | | - |
| 実績 | | 24,812人 (21年) | 24,812人 (21年) | | | 24,812人 (21年) | |
| 進捗状況説明 | 小型焼却炉における廃熱を利用した給湯システムの実用化、異径棒鋼の電気圧接装置の実用化、脱水機能を向上した汚濁水処理装置の実用化、近赤外線非破壊内部検査によるマンゴー糖度測定装置の実用化ができた。 | | | | | | |

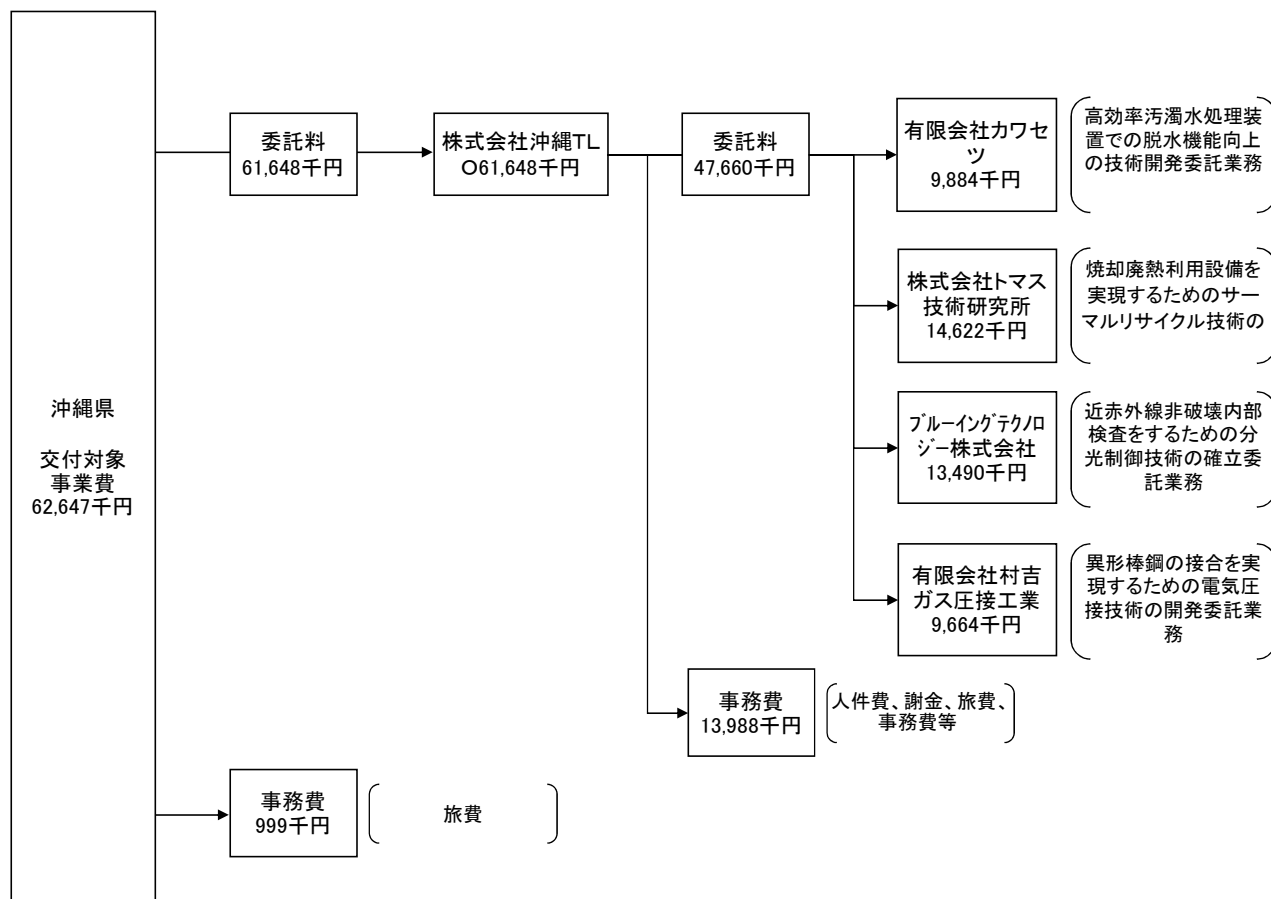
| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|-------|--|--|
| | 県内総生産に占める製造業の割合が、全国平均(19.6%)に比べ、本県は4.0%と低く、さらに製造業における汎用機械、生産用機械、業務用機械など加工組立型産業の割合が全国平均(27.9%)に対し、本県は3.1%である。このように加工組立型産業、さらにこれらを支えるサポーティング産業の脆弱さが、県内ものづくり企業がその加工・製造において必要とする生産ライン機器などのニーズに対応できず、県外から調達することとなり、県内ものづくり企業の低コスト化、安定生産などの生産性向上の阻害要因となっていると考えられる。 | 県内外企業からなる共同研究体による機械・装置開発等を実施し、県内外ネットワークを構築することで、県内ものづくり企業の装置ニーズの内製化を促進していく。そのための必要な技術研修やマッチング支援、プロジェクトのフォローアップなども実施していく。 |

今後の取り組み方針

国と県はこれまでに金型技術研究センター等の整備やものづくり基盤高度化事業等を連携して取り組んでおり、本事業についても、引き続き連携して取り組むことが適切であると考えます。さらに、地方の中小企業連携によるこうした取り組みは、我が国の製造業及び関連産業の成長へ大きく貢献するものと考えており、引き続き国費投入により事業化を図りたい。
 活動目標、成果目標ともに達成できており、今後もプロジェクトのマッチング支援や採択案件に対するフォローアップを通して目標達成に取り組んでいく。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

| 総事業費 | 交付対象事業費 | 交付先 | | | | 交付対象外経費 |
|--------|---------|---------------|-------------|-------------|--------|---------|
| | | うち交付金充当額(80%) | うち県負担金(20%) | うち市町村負担金(%) | その他(%) | |
| 62,647 | 62,647 | 50,117 | 12,530 | 0 | 0 | 0 |



| 資金の流 れ、費 目・ 点 検 評 価 | 評価 | 点 検 項 目 | 評価に関する説明 |
|---------------------------------------|----|--------------------------------|---|
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○委託事業者は公募型プロポーザル方式により企業組織、実績、知識等を勘案した上で選定しており、妥当であったと考えている。 ○費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものか等について額の確定時において支出等に関する書類により確認、適正であった。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |

平成24年度沖縄振興特別推進交付金事業（県分）検証シート【公表用】

| | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|-------------|------------------------|---------------|------|-------------|---------------------|
| 事業番号・事業名 | 85 | 沖縄県縫製業新展開促進事業 | | 沖縄21世紀ビジョン 基本計画該当箇所 | 第3章-3-(9)-7 | | | |
| 担当部署名 | 商工労働部ものづくり振興課 | 事業実施 (予定)年度 | 平成24~26年度 | 沖縄振興基本方針 該当箇所 | ものづくり産業の戦略的展開 | | | |
| 事業内容 | 中小・零細企業の多い県内衣類縫製産業の競争力強化を図るため、縫製技術力向上研修、市場動向の調査及び分析、コーディネーター配置による県外・海外メーカーOEM提携先の誘致等を一体的に実施する。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他（ ） | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:千円) | | | 24年度 | | 25年度 | 26年度 | 27年度 | |
| | | | うち交付金充当額 | | | | | |
| | 予算 の 状 況 | (a) 当初予算額 | 78,992 | 63,193 | | | | |
| | | (b) 予算現額 | 78,992 | 63,193 | | | | |
| | | (c) 増減額 (b-a) | | | | | | |
| | | (d) 前年度繰越額 | - | - | | | | |
| | | A. 計 (b+d) | 78,992 | 63,193 | | | | |
| | B. 執行済額 | | 73,643 | 58,914 | | | | |
| | 次年度繰越額 | | 0 | 0 | | | | |
| | 執行率 (%) (B/A) | | 93.2% | 93.2% | | | | |
| 予算の状況の説明 | | 一部の研修について実施対象企業が減少したこと等のため、当初予算より5,349千円の不要が生じることとなった。 | | | | | | |
| 活動目標 (指標) 及び達成状況 | H24活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | | |
| | | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | |
| | ・県外派遣研修:3年間のべ90人 | 目標 | 30人 | | | | | |
| | | 実績 | 133人 | | | | | |
| | ・県内研修:3年間のべ492人 | 目標 | 164人 | | | | | |
| | | 実績 | 173人 | | | | | |
| 達成状況説明 | ○県外派遣研修 (3人×22日=)のべ66人 1人×67日=のべ67人 66人+67人=のべ133人 ○県内研修 ・工場診断 7人×2日=のべ14人 ・アタッチメントセミナー 1名×4日=のべ4人 ・生産管理セミナー 26名×3日=のべ78人 ・試作品製作 8名 ・縫製技術 3社3チーム 3名×7日+3名×4日+3名×4日=のべ45人 ・CAD研修 2名×7日+1名×4日+2名×3日=のべ24人 | | | | | | | |
| 成果目標 (指標) 及び進捗状況 | H24成果目標(指標) | | 基準値 (年度) | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標値 (年度) | |
| | 県外派遣研修、県内研修による技術力の向上 | | 目標 | - | 30人、164人 | | | - |
| | ・県外派遣研修 年間 のべ30人 ・県内研修 年間 のべ164人 | | 実績 | | 133人、173人 | | | |
| | 【参考指標】 | | 目標 | 3,992億円 (平成21年度) | | | | 6,300億円 (平成26年度) |
| | 製造品出荷額(石油・石炭除く) | | 実績 | | | | | |
| 進捗状況説明 | 一部の研修について実施対象企業が減少した以外は、計画通り事業を実施した。 | | | | | | | |

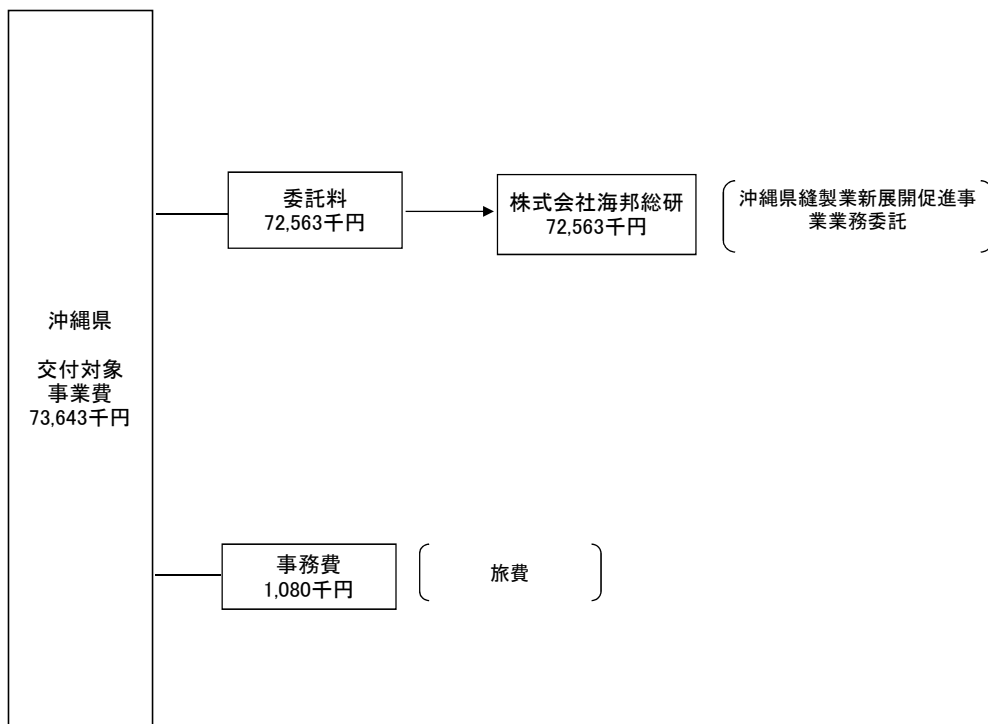
| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|-------|--|---|
| | 技術研修が実施可能な期間は閑散期に限られることから、平成24年度は一部の研修が実施できなかった。そのため、限られた期間に集中的に研修を実施できる体制を整え、引き続き、縫製事業者の技術力向上に効果的な研修を実施する必要がある。 | 技術研修が実施可能な期間は、閑散期に限られることから、集中的に研修を実施できる体制を整える必要がある。 |

今後の取り組み方針

縫製業は雇用効果が高いことから、工場の稼働率平準化は本県の雇用情勢の改善に大きく寄与するものである。そのため、県外からのOEMの受託や海外展開に向け、引き続き縫製技術の高度化、多様化を促進する。特に技術向上研修については、平成25年度は布はく縫製技能士(国家検定)の2年に1度の試験開催のため、資格取得者の増加に向けても支援を行う。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

| 総事業費 | 交付対象事業費 | 交付先 | | | | 交付対象外経費 |
|--------|---------|---------------|-------------|-------------|--------|---------|
| | | うち交付金充当額(80%) | うち県負担金(20%) | うち市町村負担金(%) | その他(%) | |
| 73,643 | 73,643 | 58,914 | 14,729 | 0 | 0 | 0 |



| 資金の 使途の 流れ、 費目 ・ 評価 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|------------------------------------|----|--------------------------------|--|
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○委託事業者は公募型プロポーザル方式により提案内容や企業組織、実績、知識等を勘案した上で選定しており、妥当であったと考えている。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |

平成24年度沖縄振興特別推進交付金事業（県分）検証シート【公表用】

| 事業番号・事業名 | 86 | 泡盛域外出荷拡大支援事業 | | 沖縄21世紀ビジョン 実施計画該当箇所 | 第3章-3-(9)-イ | | |
|------------------------|--|--|-------------|------------------------|----------------------|------|---------------|
| 担当部課名 | 商工労働部ものづくり振興課 | 事業実施 (予定)年度 | H24年度～H26年度 | 沖縄振興基本方針 該当箇所 | ものづくり産業の振興と地域ブランドの形成 | | |
| 事業内容 | 泡盛のブランド力を向上させ、域外出荷拡大を図るため、泡盛の持つ、商品特性や歴史・文化的背景を活かして、商品開発・販売展開支援、プロモーションによる情報発信及び調査研究事業を総合的に実施する。 | | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 委託 補助 負担 その他 () | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位:千円) | | | 24年度 | | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | | | うち交付金充当額 | | | | |
| | 予算 の 状 況 | (a)当初予算額 | 164,910 | 131,928 | | | |
| | | (b)予算現額 | 164,910 | 131,928 | | | |
| | | (c)増減額(b-a) | 0 | 0 | | | |
| | | (d)前年度繰越額 | 0 | 0 | | | |
| | | A.計(b+d) | 164,910 | 131,928 | | | |
| | B.執行済額 | | 148,359 | 118,688 | | | |
| | 次年度繰越額 | | 0 | 0 | | | |
| | 執行率(%) (B/A) | | 90.0% | 90.0% | | | |
| 予算の状況の説明 | | 支援企業が支援金額上限額より低い金額での申請を行ったことにより委託料の不用が出た。 | | | | | |
| 活動目標 (指標)及び 達成状況 | H24活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | |
| | | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
| | ・積極的に県外展開する企業支援数 | 目標 | 3件 | | | | |
| | | 実績 | 4件 | | | | |
| | ・琉球泡盛調査研究事業支援件数 | 目標 | 2件 | | | | |
| | | 実績 | 2件 | | | | |
| 達成 状 況 説 明 | ・企業支援事業及び調査研究事業とも達成。 ・企業支援事業については4件を採択し支援を行った。新商品の試作品が完成した案件や百貨店との新たな取引を獲得した案件がある等、一定の成果が上がった。 ・調査研究事業については2件を採択し、うち1件は平成25年度も継続して調査研究を行うことが審査会で決定された。 | | | | | | |
| 成果目標 (指標)及び 進捗状況 | H24成果目標(指標) | | 基準値 (年度) | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標値 (26年度) |
| | 泡盛の県外出荷数量 3,300KL | 目標 | - | 3,300 | | | 7,558 |
| | | 実績 | - | 3,339 (暫定値) | | | - |
| | [参考指標] | | 目標 | | | | |
| | | | 実績 | | | | |
| | 進 捗 状 況 説 明 | 泡盛の出荷数量は、平成16年度をピークに減少傾向にある。 泡盛の域外出荷拡大をはかるため、県外出荷数量の減少傾向に歯止めをかけ、増加傾向への転換を図るべく、事業を実施したところ、3,282KL(H23)から3,339KL(H24暫定値)への微増を果たし、成果目標を上回る実績が得られた。 | | | | | |

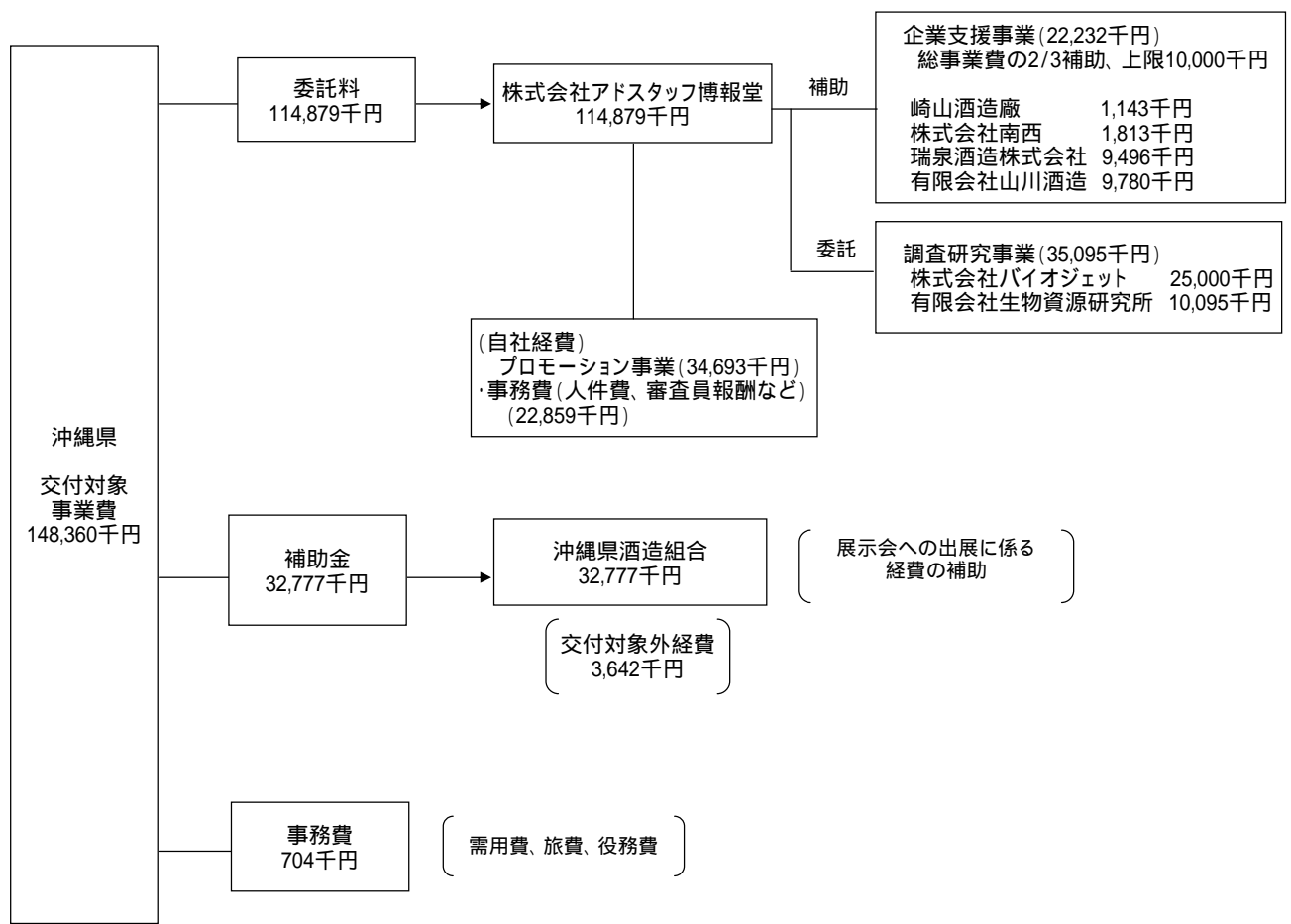
| 取組の検証 | 推進上の留意点 (推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点) |
|-------|---|--|
| | <p>長期化する景気低迷による飲酒機会の減少や消費者の嗜好の多様化による市場競争の激化、若者のアルコール離れ等により、テレビ番組等の影響で沖縄ブームとなった平成16年をピークに、泡盛の出荷数量は減少を続けている。</p> <p>平成24年度における泡盛の出荷数量については、出荷数量全体として減少傾向にはあるものの、県外出荷数量については微増したことから、この拡大傾向を持続的なものとして定着させる必要がある。</p> | <p>県外での泡盛の認知度は約9割と高いが、実際に飲酒したことのある人の割合が約2割といわれており、泡盛のブランド力の強化や付加価値の向上等の取り組みを継続して行うことで、県外での消費拡大につなげたい。また、本事業を通じて酒造所の域外展開に対する意識の向上を図る。</p> |

今後の取り組み方針

継続的なプロモーション及び域外展開の支援を行い、出荷数量の拡大を目指す。また、調査研究結果を各酒造所へ情報提供し、泡盛の新商品開発や付加価値の向上などに活用していきたい。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位:千円)

| 総事業費 | 交付対象事業費 | 交付先 | | | | 交付対象外経費 |
|---------|---------|-------------------|-----------------|-----------------|--------|---------|
| | | うち交付金 充当額(80%) | うち県負担金 (20%) | うち市町村 負担金(%) | その他(%) | |
| 152,002 | 148,360 | 118,688 | 29,672 | 0 | 0 | 3,642 |



| 資金の 使途の 流れ、 点検 評価 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|-------------------------------|----|--------------------------------|---|
| 資金の 使途の 流れ、 点検 評価 | | 支出先の選定方法は妥当か。 | 委託事業者は公募型プロポーザル方式により企業組織、実績、知識等を助案した上で選定しており、妥当であったと考えている。 費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものなのか等について額の確定時において支出等に関する書類により確認、適正であった。 |
| | | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |

平成24年度沖縄振興特別推進交付金事業（県分）検証シート【公表用】

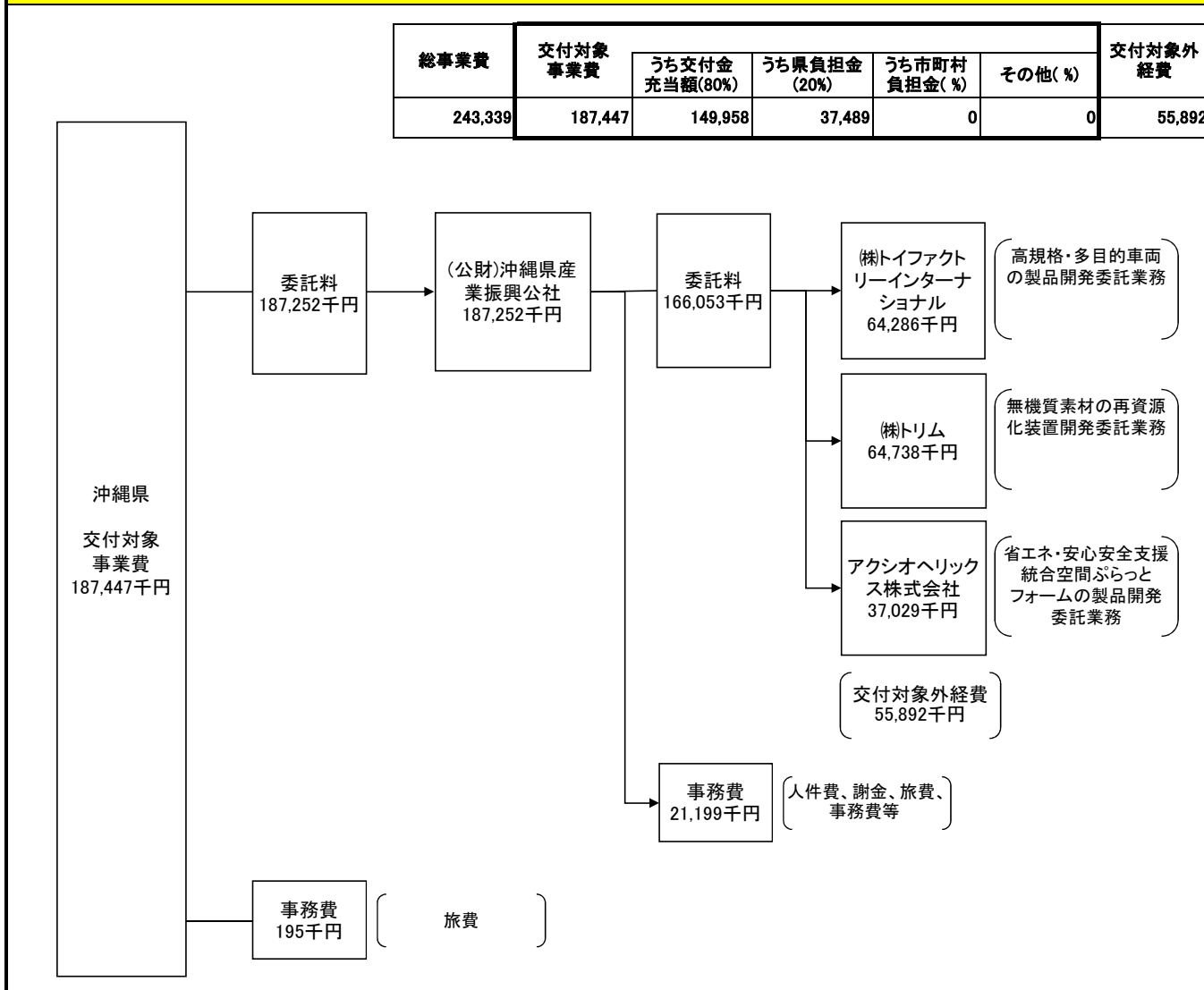
| | | | | | | | |
|--------------------|--|--|--------------|--------------------|--------------|--------------------------|--------------|
| 事業番号・事業名 | 87 | 戦略的製品開発支援事業 | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-3-(9)-ア | | |
| 担当部署名 | 商工労働部 | ものづくり振興課 | 事業実施(予定)年度 | 平成24~26年度 | 沖縄振興基本方針該当箇所 | ものづくり産業の戦略的展開 Ⅲ-1-(4) | |
| 事業内容 | 競争力の高いものづくり産業の創出を図るため、本県の地域資源や特性を活用し、県内企業を中心とした産学官連携等による付加価値の高い製品開発プロジェクトに対して開発費の助成を行うとともに、プログラムオフィサーによるハンズオン支援を実施する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:千円) | | | 24年度 | | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | | | うち交付金充当額 | | | | |
| | 予算の状況 | (a) 当初予算額 | 257,811 | 206,248 | | | |
| | | (b) 予算現額 | 257,811 | 206,248 | | | |
| | | (c) 増減額(b-a) | 0 | 0 | | | |
| | | (d) 前年度繰越額 | - | - | | | |
| | | A. 計(b+d) | 257,811 | 206,248 | | | |
| | B. 執行済額 | | 187,447 | 149,958 | | | |
| | 次年度繰越額 | | 0 | 0 | | | |
| | 執行率(%) (B/A) | | 73% | 73% | | | |
| 予算の状況の説明 | | 70,364千円の不用額が生じているが、内訳は委託先事業者において採択した製品開発プロジェクトの辞退(1件)による執行残である。 | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | H24活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | |
| | | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
| | 支援プロジェクト件数 | 目標 | 3件 | | | | |
| | | 実績 | 3件 | | | | |
| | | 目標 | | | | | |
| | | 実績 | | | | | |
| 達成状況説明 | プロジェクトを公募し、第1回は6件の応募の中から3件を、第2回は7件の応募の中から1件のプロジェクトを採択した。第2回の採択プロジェクトは被採択企業が辞退したため、24年度実績としては支援プロジェクト件数は3件となった。 | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | H24成果目標(指標) | | 基準値(24年度) | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標値(年度) |
| | 採択案件の実用化 【参考指標】 県調査による集計(実用化:試作品ができあがり、事業化に向けて準備中) *算出根拠:経済産業省の地域イノベーション創出研究開発事業の製造技術分野の実用化率42%の同等の水準に設定。 例:4件の事業が完了し、2件が実用化に成功した場合実用化率は、50%となる | 目標 | 0% | 45% | | | 45% |
| | | 実績 | | 100% | | | |
| | 【参考指標】 製造品出荷額(石油・石炭除く) | 目標 | - | - | | | - |
| | | 実績 | 3,992億円(21年) | 3,871億円(22年) | | | 6,300億円(28年) |
| | 【参考指標】 製造業従事者数 | 目標 | - | - | | | - |
| | | 実績 | 24,812人(21年) | 24,830人(22年) | | | 27,500人(28年) |
| 進捗状況説明 | 採択案件のうち、平成24年度でプロジェクトが終了した1件については試作機が完成した。今後は製品化に対応するための継続検証を行っていく。 | | | | | | |

| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|-------|--|--|
| | 県内総生産に占める製造業の割合が、全国平均(19.6%)に比べ、本県は4.0%と低く、さらに、20人以上の事業所数の割合は全国平均(17.2%)に比べ沖縄県は10.9%と小さく、人材や資金などの経営資源が十分でないため、本県には特性のある地域資源や産学官連携等による事業化ニーズが存在するにもかかわらず、それに基づく高付加価値製品の開発が十分な規模となっていないことが課題である。 | 本県の地域資源や特性を活用した高付加価値製品の開発を促進し、ハンズオン支援やフォローアップを実施し、早期の事業化を図る。 |

今後の取り組み方針

地方の中小企業や大学、公設試等の連携によるこうした取り組みは、我が国の製造業及び関連産業の成長へ大きく貢献するものと考えており、引き続き国費投入により事業化を図りたい。
 終了プロジェクトについては、フォローアップの結果、確実に実用化できており、今後も引き続き継続案件や新規採択プロジェクトについて実用化が促進されるようフォローアップを行っていく。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)



| 資金の流れ、費目・評価 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|-------------|----|--------------------------------|---|
| 資金の流れ、費目・評価 | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○委託事業者は、本事業及び委託業務の目的等に照らして、企業組織、実績、知識等を勘案した上で選定しており、妥当であったと考えている。 ○費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものなのか等について額の確定時において支出等に関する書類により確認、適正であった。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |

平成24年度沖縄振興特別推進交付金事業（県分）検証シート【公表用】

| 事業番号・事業名 | 106 | 県産品拡大展開総合支援事業 | | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章 - 3 - (9) - 1 | | |
|--------------------|--|--|-------------|----------|--------------------|--------------------|-----------|--|
| 担当部課名 | 商工労働部 国際物流推進課 | 事業実施(予定)年度 | H24 - H33年度 | | 沖縄振興基本方針該当箇所 | 県産品の販路拡大と地域ブランドの形成 | | |
| 事業内容 | 県産品の販路拡大を総合的に支援するため、県産品の商品特性の浸透を図るためのプロモーション事業を展開し、商品開発支援やビジネスマッチング、専門家による指導・助言、市場でのマーケティング調査を実施する。 | | | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 委託 補助 負担 その他 () | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:千円) | | | 24年度 | | 25年度 | 26年度 | 27年度 | |
| | | | うち交付金充当額 | | | | | |
| | 予算の状況 | (a)当初予算額 | 273,426 | 218,740 | | | | |
| | | (b)予算現額 | 273,426 | 218,740 | | | | |
| | | (c)増減額(b-a) | 0 | 0 | | | | |
| | | (d)前年度繰越額 | - | - | | | | |
| | | A.計(b+d) | 273,426 | 218,740 | | | | |
| | B.執行済額 | | 187,227 | 149,782 | | | | |
| | 次年度繰越額 | | 0 | 0 | | | | |
| | 執行率(%) (B/A) | | 68 | 68 | | | | |
| 予算の状況の説明 | | 海外展開支援企業数が予定より少なかったことや、日中関係の緊張の高まりにより、広州でのフェア等が実施できなかったこと等により、不用額が86,199千円発生する結果となった。 | | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | H24活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | | |
| | | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | |
| | 海外展開支援企業数(食品分野) | 目標 | 35件 | | | | | |
| | | 実績 | 18件 | | | | | |
| | 海外展開支援企業数(工業製品) | 目標 | 10件 | | | | | |
| | | 実績 | 7件 | | | | | |
| | 海外バイヤー招聘 | 目標 | 2回 | | | | | |
| | | 実績 | 2回 | | | | | |
| | 現地商談会(海外) | 目標 | 2回 | | | | | |
| | | 実績 | 7回 | | | | | |
| 達成状況説明 | 海外バイヤー招聘、現地商談会(海外)の開催については、ほぼ達成できたが、海外展開支援企業数(食品分野・工業製品分野)については、応募企業が少なかったことや、支援企業選定審査会において支援企業の絞り込みを行ったため、目標を下回る結果となった。 | | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | H24成果目標(指標) | | 基準値(22年度) | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標値(34年度) | |
| | 食料品・飲料(泡盛含む)の輸出額 | 目標 | 3,166百万円 | 3,482百万円 | | | 6,332百万円 | |
| | | 実績 | - | 2,885百万円 | | | - | |
| | | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | 進捗状況説明 | 日中関係の緊張の高まりの影響等もあり、目標を達成することはできなかった。ただし、酒類に関しては、酒類に特化した見本市への出展、商談会等を実施したことから、泡盛の輸出量が前年の約2.7倍に増加しており、事業に対する一定の効果は得られた。 泡盛を含む焼酎の輸出額:2,630千円(H23) 7,072千円(H24) | | | | | | |

| 取組の検証 | 推進上の留意点 (推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点) |
|--|---|--|
| | <p>那覇空港を拠点とする国際貨物ハブ事業が開始されており、ハブの就航する都市を中心に、県産品の海外輸出量は増加傾向にあるが、主に県内中小企業を中心に、関税や輸出国における文化、宗教等の障壁により、現時点では、海外への販路拡大よりも国内への販路拡大を希望する企業も多い。</p> | <p>県外及び海外への販路拡大における県内企業のボトルネックを把握し、より効果の高い支援を展開する。</p> |
| 今後の取り組み方針 | | |
| <p>・今後、積極的に海外展開に臨めるよう、向こう2～3年程度は、主に国内を中心とした販路拡大を支援する。 ただし、海外展開へ積極的な企業については、今後とも継続して支援を実施する。</p> <p>・より効果の高い支援を展開するため、企業が利用しやすい支援メニュー、支援方法に改める。</p> | | |

| 資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位:千円) | | | | | | |
|--|---------|-------------------|-----------------|-----------------|--------|-------------|
| 総事業費 | 交付対象事業費 | うち交付金 充当額(80%) | うち県負担金 (20%) | うち市町村 負担金(%) | その他(%) | 交付対象外 経費 |
| 187,227 | 187,227 | 149,782 | 37,445 | 0 | 0 | 0 |
| <pre> graph LR A[沖縄県 交付対象 事業費 187,227千円] --> B[委託料 183,235千円] A --> C[事務費 3,992千円] B --> D["県産品拡大展開総合支援事業 共同企業体 (株)沖縄県物産公社・(公財)沖縄県産業振興公社 183,235千円"] D --- E["バイヤー招聘・商談会、見本市出展、商品開発、プロモーション等に関する業務"] C --- F["旅費、需用費"] </pre> | | | | | | |

| 資金の流 れの流 れ、費 目、 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|--------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--|
| | | 支出先の選定方法は妥当か。 | <p>委託事業者は企画提案公募により業務実施体制、知識等を踏まえて選定しており、妥当と考えている。</p> <p>費目、使途は委託料の額の確定時に書類により確認しており、適正であったと考えている。</p> |
| | | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | |

平成24年度沖縄振興特別推進交付金事業（県分）検証シート【公表用】

| | | | | | | | |
|--------------------|---|---|-----------|--------------------|----------------------|------|-----------|
| 事業番号・事業名 | 107 | 沖縄サポーターティングインダストリー基盤強化事業 | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-3-(9)-ア | | |
| 担当部署名 | 商工労働部 沖縄県工業技術センター | 事業実施(予定)年度 | 平成24～25年度 | 沖縄振興基本方針該当箇所 | ものづくり産業の振興と地域ブランドの形成 | | |
| | | | | | Ⅲ-1-(4) | | |
| 事業内容 | 国際的にも高い水準のものづくり人材を育成するため、沖縄県工業技術センターに金属部品や金型を製作するための最先端機器を導入する。平成24年度は、粉末焼結型ラピッドプロトタイプングシステムを導入するとともに企業との共同研究を実施する。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他 () | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:千円) | | | 24年度 | | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | | | うち交付金充当額 | | | | |
| | 予算の状況 | (a) 当初予算額 | 31,716 | 25,372 | | | |
| | | (b) 予算現額 | 31,716 | 25,372 | | | |
| | | (c) 増減額 (b-a) | | | | | |
| | | (d) 前年度繰越額 | - | - | | | |
| | | A. 計 (b+d) | 31,716 | 25,372 | | | |
| | B. 執行済額 | | 30,448 | 24,358 | | | |
| | 次年度繰越額 | | 0 | 0 | | | |
| | 執行率 (%) (B/A) | | 96.0 | 96.0 | | | |
| 予算の状況の説明 | | 備品購入費における入札残により不用額1,268千円が生じているが当初事業内容を予定どおり実施、概ね予算を執行することができた。 | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | H24活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | |
| | | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
| | 各種先端機器の利用件数 | 目標 | 190件 | | | | |
| | | 実績 | 277件 | | | | |
| | 金型等試作件数 | 目標 | 20件 | | | | |
| | | 実績 | 20件 | | | | |
| 達成状況説明 | 各種先端機器の利用件数は5軸加工機:82件、高速マシニングセンタ:74件など277件となり目標を達成した。金型等試作件数はブレード、バルブピストンなど20件となり目標を達成した。 | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | H24成果目標(指標) | | 基準値(年度) | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標値(25年度) |
| | 共同研究等の数 | 目標 | | 2件 | | | 2件 |
| | | 実績 | | 3件 | | | |
| | 人材育成人数 | 目標 | | 8名 | | | 8名 |
| | | 実績 | | 8名 | | | |
| | 【参考指標】 | | 目標 | | | | 27,500人 |
| | 製造業従事者数 | | 実績 | 24,812人(21年) | 未公表 | | |
| 進捗状況説明 | 各種先端機器を活用し、共同研究等の数、人材育成人数とも目標を達成することができた。その結果、国際的にも高い水準のものづくり人材の育成とともに、集積した企業の技術高度化を図ることができた。 | | | | | | |

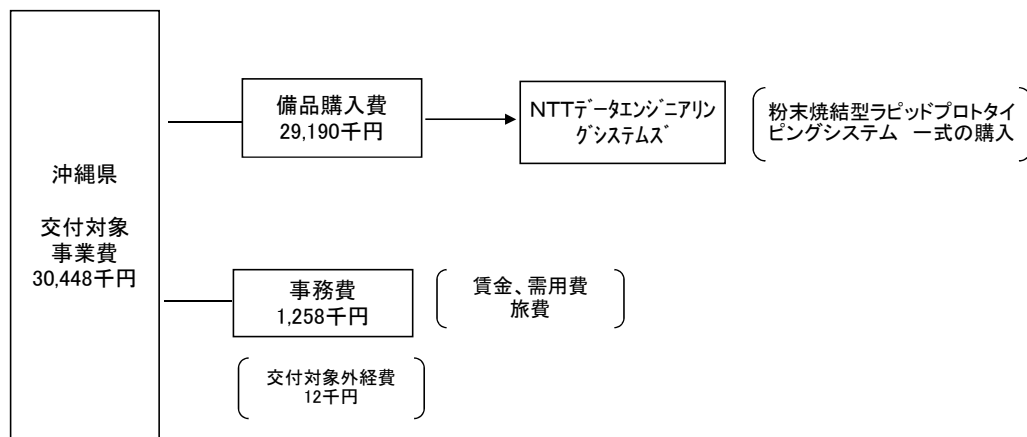
| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|-------|--|---|
| | 県内製造業の底上げを図るためにはサポーター産業の振興が欠かせないことが広く認識されつつある。 一般社団法人ものづくりネットワーク沖縄が金型技術研究センターが併設された素素材向け賃貸工場に入居し、効率的に事業を推進することができた。 | 企業等へ広報活動を行い、先端機器の利用件数、金型等の試作件数をさらに増やしていく。 |

今後の取り組み方針

本事業のように先端機器の導入と共同研究による人材育成を同時に行うことは従来事業では実施できないため、国際的にも高い水準のものづくり人材の育成を図るために交付金により引き続き取り組む必要がある。
なお一般社団法人ものづくりネットワーク沖縄と協力し、事業を効率的に推進していく。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

| 総事業費 | 交付対象事業費 | 交付対象事業費の内訳 | | | | 交付対象外経費 |
|--------|---------|---------------|-------------|-------------|--------|---------|
| | | うち交付金充当額(80%) | うち県負担金(20%) | うち市町村負担金(%) | その他(%) | |
| 30,460 | 30,448 | 24,358 | 6,090 | 0 | 0 | 12 |



| 資金の流 れ、費 目・ 点検 評価 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|-------------------------------|----|--------------------------------|--|
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○備品は機種選定委員会において承認を受け、財務規則に則り購入手続きを行った。導入した備品は事業目的に即し、共同研究、人材育成に使用されている。 ○本事業は直接執行业務であり受益者負担はない。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | — | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |

平成24年度沖縄振興特別推進交付金事業（県分）検証シート【公表用】

| 事業番号・事業名 | 162 | 電力料金低減化等可能性調査事業 | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | 第3章-3-(9)-ウ | | |
|--------------------|--|------------------|-------------|--------------------|----------------------|------|---------|
| 担当部課名 | 商工労働部産業政策課 | 事業実施(予定)年度 | 平成26～27年度 | 沖縄振興基本方針該当箇所 | ものづくり産業の振興と地域ブランドの形成 | | |
| 事業内容 | 地理的・地形的および需要規模の制約により、他県に比べて割高な電力料金の低減化を図るため、うるま市の国際物流拠点産業集積地域(旧特自貿)周辺において、電力一括受電や再生可能エネルギーの効果的な活用等による電力料金低減化の可能性を調査する。 | | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 委託 補助 負担 その他 () | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:千円) | | | 24年度 | | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | | | うち交付金充当額 | | | | |
| | 予算の状況 | (a)当初予算額 | 20,237 | 16,189 | | | |
| | | (b)予算現額 | 20,237 | 16,189 | | | |
| | | (c)増減額(b-a) | 0 | 0 | | | |
| | | (d)前年度繰越額 | - | - | | | |
| | A.計(b+d) | | 20,237 | 16,189 | | | |
| | B.執行済額 | | 20,173 | 16,138 | | | |
| | 次年度繰越額 | | 0 | 0 | | | |
| | 執行率(%) (B/A) | | 99.68% | 99.68% | | | |
| 予算の状況の説明 | | ほぼ計画通りの予算執行となった。 | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | H24活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | |
| | | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
| | 電力料金低減化の手法提案書及び事業実施計画書案の作成 | 目標 | 計画書案の作成 | | | | |
| | | 実績 | 計画書案の作成(1冊) | | | | |
| | | 目標 | | | | | |
| | | 実績 | | | | | |
| 達成状況説明 | 国際物流拠点産業集積地域及びその周辺地域において、立地企業及び関係機関とのヒアリング等を実施し、電力料金低減化の手法を検討し、報告書を取り纏めた結果、活動目標の100%にあたる電力料金低減化の事業実施計画書の案を作成したことから目標を達成することができた。 | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | H24成果目標(指標) | | 基準値(年度) | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標値(年度) |
| | | | | | | | |
| | 電力料金低減化の手法提案書及び事業実施計画書案の作成 | 目標 | | 計画書案の作成 | | | |
| | | 実績 | | 計画書案の作成(1冊) | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 進捗状況説明 | この事業計画案を実現することにより、事業目的である電力低コストでの安定供給の実現に向けた電力料金低減効果の発現が期待できる。 | | | | | | |

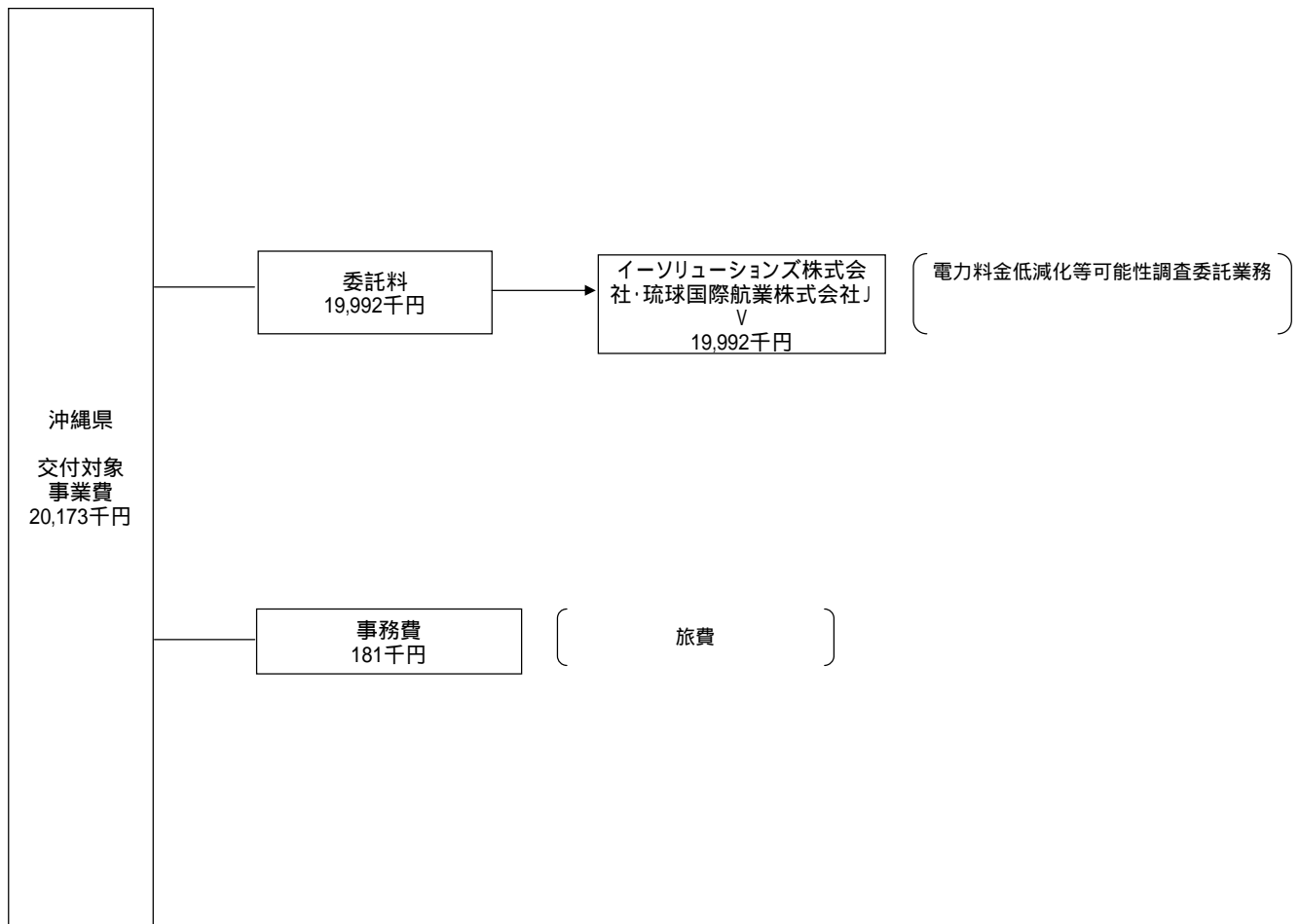
| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|-------|--|--|
| | 調査対象地域における電力料金低減化の手法は複数考えられるが、いずれも初期投資に多額の費用がかかることから、民間主体による事業化の可能性は低いという課題が明らかになった。 | 実際の事業化にあたっては、初期投資の一部または全部を県が負担する条件で実施主体を公募し、実施主体と詳細な事業計画等を設定した上で実施する必要がある。 |

今後の取り組み方針

作成した事業計画を実現するため、事業化にあたっての初期投資費用を予算化した上で、実施主体を公募により選定し、継続的な事業展開に向けた取り組みを実施する。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

| 総事業費 | 交付対象事業費 | 交付対象事業費の内訳 | | | | 交付対象外経費 |
|--------|---------|---------------|-------------|-------------|--------|---------|
| | | うち交付金充当額(80%) | うち県負担金(20%) | うち市町村負担金(%) | その他(%) | |
| 20,173 | 20,173 | 16,138 | 4,035 | 0 | 0 | 0 |



| 資金の流 点検 評価 | 評価 | 点検項目 | 評価に関する説明 |
|------------------|----|--------------------------------|--|
| | | 支出先の選定方法は妥当か。 | 委託先の選択方法は公募による 予算規模等は事業内容に見合った適正な規模と判断できる |
| | | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |

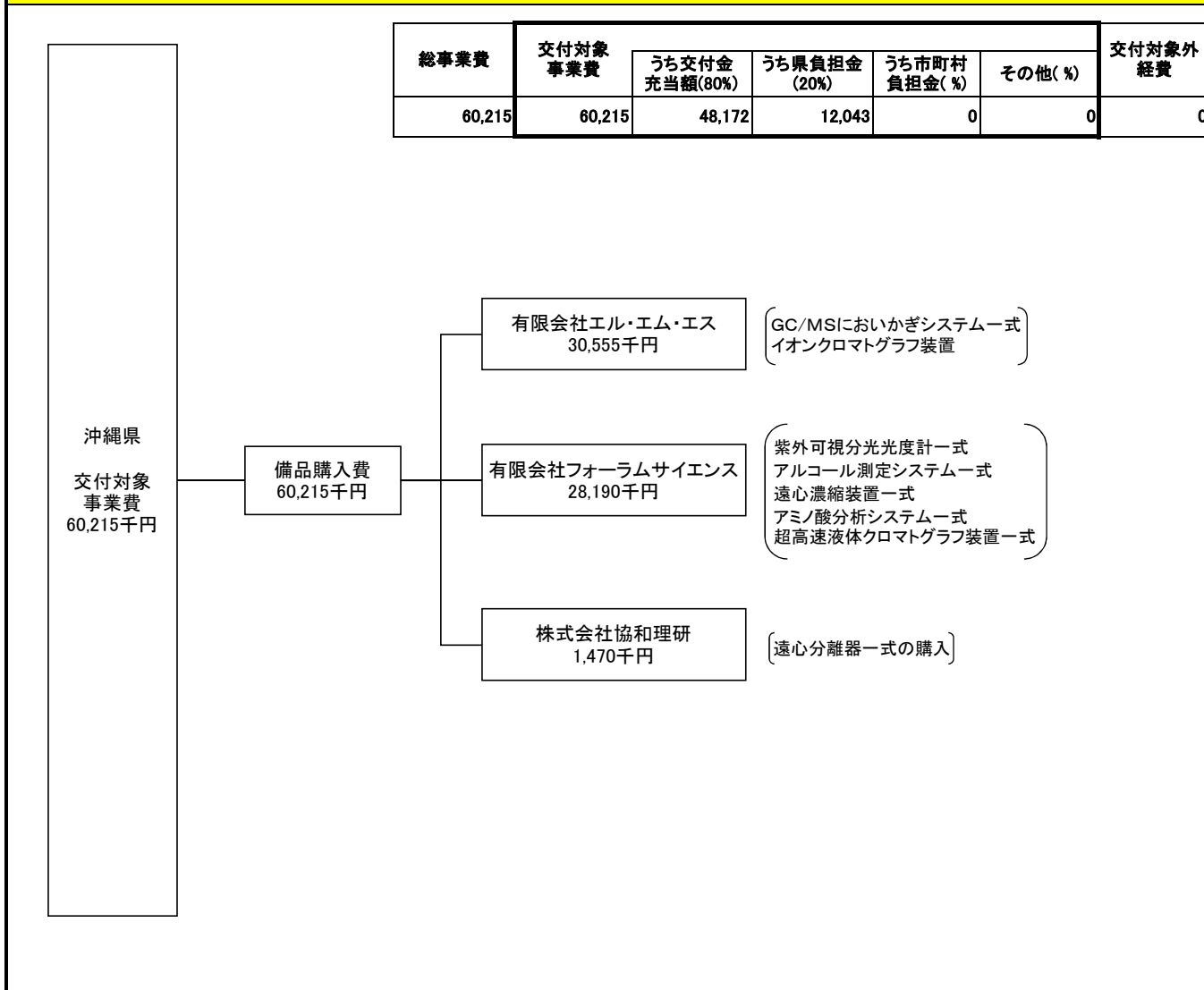
平成24年度沖縄振興特別推進交付金事業（県分）検証シート【公表用】

| 平成24年度沖縄振興特別推進交付金事業（県分）検証シート【公表用】 | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|--|--------------------|------------|--------------|------|------------------------|
| 事業番号・事業名 | 203 泡盛古酒香気成分調査事業 | | 沖縄21世紀ビジョン基本計画該当箇所 | | 第3章-3-(5)-ウ | | |
| 担当部署名 | 商工労働部 工業技術センター | 事業実施(予定)年度 | 平成24年度 | | 沖縄振興基本方針該当箇所 | | 研究開発成果の技術移転による地場産業の高度化 |
| 事業内容 | 沖縄県の伝統的発酵食品である泡盛産業の技術高度化を図るため工業技術センターに最先端の分析機器を導入し、泡盛古酒香気成分の生成メカニズムや貯蔵条件の及ぼす影響を明らかにすることにより伝統的な醸造技術のエビデンスを付加して泡盛古酒ブランドの定着を図る。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> その他（ ） | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:千円) | | | 24年度 | | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
| | | | うち交付金充当額 | | | | |
| | 予算の状況 | (a) 当初予算額 | 65,000 | 52,000 | | | |
| | | (b) 予算現額 | 65,000 | 52,000 | | | |
| | | (c) 増減額(b-a) | 0 | 0 | | | |
| | | (d) 前年度繰越額 | - | - | | | |
| | A. 計(b+d) | | 65,000 | 52,000 | | | |
| | B. 執行済額 | | 60,215 | 48,172 | | | |
| | 次年度繰越額 | | 0 | 0 | | | |
| | 執行率(%) (B/A) | | 92 | 92 | | | |
| 予算の状況の説明 | | 機器の導入に伴う入札残により当初予算より4,785千円の不用が生じることとなった。 | | | | | |
| 活動目標(指標)及び達成状況 | H24活動目標(指標) | | 達成状況 | | | | |
| | | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
| | 分析機器8機種の導入 | 目標 | 8機種 | | | | |
| | | 実績 | 8機種 | | | | |
| | | 目標 | | | | | |
| | | 実績 | | | | | |
| 達成状況説明 | GC/MSにおかぎシステム、イオンクロマトグラフ装置、紫外可視分光光度計、アルコール測定システム、遠心濃縮装置、アミノ酸分析システム、超高速液体クロマトグラフ装置、遠心分離器一式を購入設置した。 | | | | | | |
| 成果目標(指標)及び進捗状況 | H24成果目標(指標) | | 基準値(年度) | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標値24年度 |
| | 分析機器8機種の購入による研究環境の整備 | 目標 | - | 研究環境の整備 | | | 100% |
| | | 実績 | - | 研究環境の整備 | | | 100% |
| | 【参考指標】 | | 目標 | 5年後の目標(5件) | | | 10年後の目標(10件) |
| | 研究成果の技術移転件数(21世紀ビジョン実施計画) | | 実績 | 2件(H23年) | | | |
| | 進捗状況説明 | 初年度に当たる24年度は予定していた機器の全ての購入と設置を完了した。引き続き、25年度、26年度にこれらの機器を活用し研究を行う。 | | | | | |

| 取組の検証 | 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) | 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) |
|-------|---|-------------------------------------|
| | 伝統的な泡盛醸造技術のエビデンスを付加するために必要な分析機器の導入ができた。 これにより泡盛古酒香成分の生成メカニズムの解明を効率的に推進できる。 | 導入機器を活用して泡盛古酒ブランドの定着に寄与する研究を推進していく。 |

最先端分析機器の活用により先行的な基礎研究の推進(平成25~27年度)
 ・泡盛古酒香成分の生成メカニズムや貯蔵条件の及ぼす影響を明らかにし、泡盛古酒の製造技術にフィードバックを行うことにより泡盛産業の技術高度化を図る。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)



| 資金の流 れ、費 目・ 点 検 評 価 | 評価 | 点 検 項 目 | 評価に関する説明 |
|---------------------------------------|----|--------------------------------|--|
| | ○ | 支出先の選定方法は妥当か。 | ○費目・用途については事業目的達成の観点から必要なものであり、適正であったと考える。 |
| | ○ | 予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。 | |
| | - | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | |
| | ○ | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | |