	平	成30	年度沖	<mark>縄振興特別推</mark>	進交	付金	金事業(	県分)	検証	シー	ト【公	表用】		
事業番号 · 事業名	1	58	パーソナノ	レ・サポート事業						21世紀		第3章	-ш-	- (10) ーア
					事業実施					計画該		雇用機会 職者支援	の創出	・拡大と求
担当部課名	商工的	労働部	雇用政策		予定) 予定)		H25 ~	· R3 年	F度 沖縄	振興基 該当箇			п —	2
	難しい	水職者	の就労を	ーション難などの、様 目的に、パーソナルサ; 者が就労するまでを支!	ポート	たーと	呼ばれる専	門の相談	員が個別	ll的·継	続的に関	わり、本人		
効果発現年度		当年度	ξ [	□後年度(年度	Ę)									
実施方法		直接実	施	■委託  □補月	助	ı	□負担	□そ	の他(	)				
				H28年度		28年月	度(繰越)	H29	年度		29年度(		Н	30年度
			]予算額	111,987			0		117,0			0		116,086
	算 -	(b) 予算		111,987		0			117,0			0		116,086
	状		t額(b-a)	0			0			0		0		0
	況		度繰越額				0			0		0		0
予算額・			計 (b+d)	111,987	-		0		117,0			0		116,086
執行額 【単位:千円】	;	3. 執行		110,188			0		114,8			0		113,957
			金充当額	88,150	-		0		91,8	0		0		91,166
			b)(B/A)	98.4%	<u> </u>		#DIV/0!		98.	_		#DIV/0!		98.2%
	・予算額は、就労支援 お、委託料の節減に ・執行率は98.2%であ				あり、概ね計画的に執行できた。									
	H30活動目標(指標) 相談者実人数			達成状況										
						H27年原	甚	H28年	度	H2	9年度		H30年度	
				目	標	560人		560,	λ	5	60人		560人	
活動目標					実	績	955人		997人		1,014人			1,219人
(指標) 及び達成状況	延べ相談件数			目	標	6,800件	=	6,800	件	7,2	200件		7,200件	
					実	績	12,464	#	12,464件		16,	16,280件		19,831件
	達成 ・様々な困難を抱える求職者に対する 働者福祉基金協会へ委託し実施した・グッジョブセンターおきなわ(那覇市) 上、専門の相談員が個別的・継続的 を大きく上回った。			とグッ	ジョフ	, ブセンターおき	なわ中部	部サテライ	(ト(沖縄	市)に拠	点をおき、	関係が	機関と連携の	
		ŀ	Ⅎ30成果目	標(指標)		/	基準値 (H23年度)	H28	3年度	H29	年度	H30年	度	目標値 (R3年度)
	本事第	美で支援	<b>髪をした求</b> 耶	戦者のうち新規就職決	目	標	-	28	80人	28	0人	280	7	2,400人
	定者数	<b>牧</b>			実	績	_	39	)1人	49	9人	549	ζ	_
成果目標 (指標)	【参考指標】 沖縄21世紀ビジョン実施計画「沖縄県におけ			目	標			_		_	_		4.0%	
及び進捗状況		≧失業率 出所∶沖		局調査」※年平均	実	績	7.1%	4	.4%	3.	.8%	3.4%	Ó	_
	進捗状況説明			抱える求職者1,219人      たところ、新規就							別的•継	続的に関オ	つり、过	さべ19,831件

		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
	取組の検証	・複合的な課題を抱える者、相談者1人当たりの支援回数も増加傾向にある。 ・人手不足の状況により、企業においても就職困難者の就職への関心は高まっていると思われる。 ・グッジョブセンター等の支援拠点から距離のある地域における支援ニーズの高まり。	・専門機関や地域の支援機関との連携強化や役割分担により、複合的な課題を抱える者や、拠点から距離のある地域に居住する者などのニーズへ対応していく。 ・企業のニーズを把握し、相談者の能力との適性なマッチングや、新規開拓に繋げる。
1		A 40 - T- 11 AT	LAI

- ・地域の就労支援機関とのネットワーク会を引き続き開催するなど連携強化に努める。・専門家の活用や、専門機関との更なる連携強化を図る。・企業に対するアンケート調査や実習前のアセスメントにより、ニーズ把握に努める。

## 資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 交付対象 交付対象外 総事業費 うち交付金 うち県 うち市町村 その他 事業費 経費 充当額 負担金 負担金 113,957 113,957 91,166 22,791 0 0 〈委託先〉 委託料 パーソナル・サポート事 公益財団法人 業の実施に係る委託業務 沖縄県労働者福祉 113,936千円 基金協会 沖縄県 交付対象事業費 113,957千円 関係機関調整のための旅 旅費 費 普通旅費

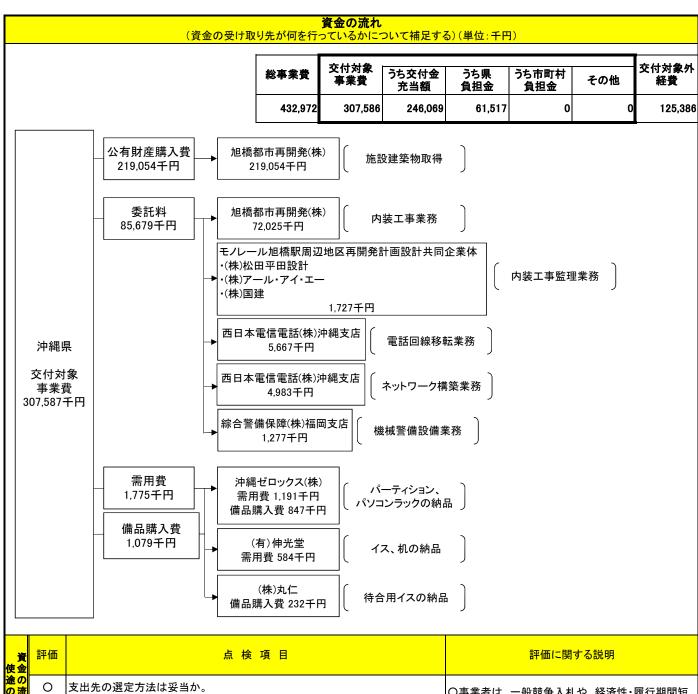
答	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使途の点検評価資金の流れ、費目	0	支出先の選定方法は妥当か。	・委託先は企画コンペにより事業計画、実績、執行体制等を勘案した上で選定しており、妥当であったと考えている。				
が点検証	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	・また当該受託者は平成22年度から24年度まで国のモデル事業として実施した「パーソナル・サポート・モデル事業」、平成25年度から29年度までの当事業を受託し、十分				
評賞	_	-	な実績をあげており、平成30年度も引き続き支援が必要が 相談者に切れ目無く支援を実施することができた。				
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	・費目や使途については、事業目的に即し、必要なもので あったかどうか、額確定時に確認し、適性であった。				

21千円

	平成3	80年度沖	縄振興特別推入	<b>性交付</b> 3	金事業(	県分)	検証シ	ノート【公	表用】			
事業番号 ・事業名	160	総合就業	支援拠点機能強化事業	ŧ				1世紀ビジョン 計画該当箇所	雇用機会の	D創出・	•	
担当部課名	商工労働部	部 雇用政策		事業実施 予定)年度	H27 ·	~ H30 年度		長興基本方針 該当箇所	職者支援	<b>Ⅲ</b> −2		
事業内容			きなわ」の利用者の就り 利用者に効率的に就労			<b>司施設を旭</b> 材	喬都市再	開発地区に移	転し、機能を	を強化す	ることによ	
効果発現年度	口当年	度	■後年度(令和元年原	隻)								
実施方法			助 口負担 口その他		他(	)						
			H28年度		度(繰越)	H29年		H29年度(	繰越)	H30	年度	
	-	á初予算額 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	193,635		-		146,457				310,287	
	算	了异現积 自減額(b−a)	193,635				146,457				310,287 0	
	状	<b>近</b> 年度繰越額	-		_			-			_	
T Mr. AC		. 計 (b+d)	193,635		_		146,457	7 –			310,287	
予算額 · 執行額	B. 執	丸行済額	191,776		_		145,640	) –			307,587	
【単位:千円】		付金充当額	153,421		-		116,512				246,069	
	C. 次年度繰越額		0	-	_		0				00.1%	
	執行率(%)(B/A)		99.0%		_	99.4%		- To			99.1%	
	予算の状況の説明		・執行率は99.1%であり、概ね計画的に執行できた。									
	H30活動目標(指標)							達成状況				
					H27年	度	H28年月	度 H2	9年度	НЗ	30年度	
			エ事の進捗に応じた	目 標 譲渡契約		り締結 実施設計		計 内装:	工事着手	I.	事完了	
活動目標	支払いを行	<b>1</b> つ。		実 績	譲渡契約締結		実施設計		内装工事着手		工事完了	
(指標) 及び達成状況			構、機械警備を整備す -	目標						契	約締結	
		2約を締結する	<b>5</b> .	実 績					<u> </u>		約締結	
	達成状 ・再開発事業に係る建物工事が完了し目標を達成した。 ・開所に向けた弱電設備、機械警備についても整備が完了し目標を達成した。 明											
		H30成果目	標(指標)		基準値 (H25年度)	H28年	≡度	H29年度	H30年/	芰	目標値 (R1年度)	
	亚成20年1	1月に供用開	<i>ħ</i> ᠘	目標	_				供用開	始	-	
	一灰30年1	「万に六川州	<b>У</b> П	実 績	_				供用開	始	_	
	【R1成果目	標】		目標	_						42.8%	
成果目標 (指標)	就職率			実 績	_						_	
及び進捗状況				目標	_							
				実 績	_							
	進捗状況説明平	成30年10月9	日に供用開始となり、		:した。 <b>ユ</b>							

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
正新公本言		・移転等の周知活動、グッジョブセンターおきなわまでのわかりやすい 導線案内が必要である。
	今後の取り組	고 누와

同施設のさらなる利用率及び就職率向上のため、移転及び支援内容の周知、建物内外における案内表示を行う。



付	資金の	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
$\sigma$	流	0		〇事業者は、一般競争入札や、経済性・履行期間短			
点れ 検 、	れ、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	縮の観点から選定したため、妥当であったと考える。			
品価	F費 i目	0	<b>高ムチとの自用関係によってあるか</b>	〇費目・使途については、事業目的達成の観点から 必要なものか等について、額の確定時において支出			
	•	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されてよるか。	等に関する書類により適正であることを確認した。			

	平成30年度沖	縄振興特別推	進交付金	<b>企事業(</b>	県分)村	証シ	ート【公	表用】		
事業番号 · 事業名	164 子育て世	带·中高年齢者就職総	☆合支援事業				世紀ビジョン画該当箇所	雇用機会の	3-(10)-ア 割出・拡大と求	
担当部課名	商工労働部 雇用政策		事業実施 予定)年度	H30 -	~ R2 年度		興基本方針 当箇所	職者の支援 I	II-2	
事業内容	沖縄県の雇用状況の 及び能力、生活の状況								々の就職経験	
効果発現年度	■当年度	□後年度(年度	夏)							
実施方法			助	<b>□負担</b>	口その他	他()				
		H28年度	H28年度	度(繰越)	H29年J	支	H29年度(	繰越)	H30年度	
	(a) 当初予算額 (b) 予算現額								39,883	
	算 (c) 増減額(b-a)	0	)	0		0		0	0	
	状 (d)前年度繰越額								0	
	A. 計(b+d)	0	)	0		0		0	39,883	
予算額 · 執行額	B. 執行済額								32,441	
【単位:千円】	うち交付金充当額								25,953	
	C. 次年度繰越額					0		0	0	
	執行率(%)(B/A)	#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!		#DIV/0!	81.3%	
	予算の状況の説明	・沖縄県の雇用状況の改善を図るため、平成30年度から新規事業として、事前研修と職場訓練に要する経費として委託料を計上した。 ・執行率は81.3%であり、主に事業開始までの調整に時間を要したため、受入企業への募集期間が短くなり職場訓練ができなかったことによるものである。								
	H30活動目標(指標)					道	<b>E成状況</b>			
	口30/占到日	H27年度			H28年度 H29年度			H30年度		
	研修受講者数	目標						50人		
活動目標	<b>听廖文語</b> 有 奴		実 績						65人	
(指標) 及び達成状況			目標							
AC ALM VID			実績							
	達成状況 ・研修受講者数の実績は、目標50人に		こ対し、実績	I 65人で目標	達成している	00				
	H30成果目	標(指標)		基準値 (H23年度)	H28年/	度	H29年度	H30年度	目標値 (R1年度)	
	上去来の土垣による土	Deb ete	目標	_				85%	_	
	本事業の支援による就	<b>職</b> 卒	実 績	_				72%	_	
	【参考指標】 「沖縄県における完全分	- <del>**</del> & .	目標	_	_		_	-	4.0%	
成果目標(指標)	沖縄県における元宝ラ 資料出所:沖縄県「労働		実 績	7.1%	4.4%		3.8%	3.4%		
及び進捗状況			目標							
			実 績							
進 技 ・本事業による就職率については、目標の ・達成できなかった主な理由は、事業開始 マッチングが図れなかったことによるもの										

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	雇用状況が改善し、求職者が減少しているものの、個々に抱える課題 が多様化している。	個々に抱える課題等が多様化している状況を踏まえ、個々に応じた きめ細やかな就職支援を行うとともに、他の事業等と連携し、安定雇 用へ繋げていく。

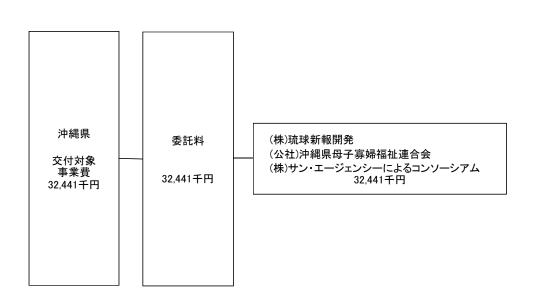
個々の状況に応じて、事前研修と職場訓練を組み合わせて実施し、総合的な就職支援を行うことで安定雇用に繋げる。 事前研修では、無料託児があり子育て中でも安心して参加でき、就職に有効な資格取得講座の開催や、就職活動には相談員が寄り添い安心して行 うことができる。

職場訓練中は、相談員が定期的に受入企業を訪問や、フォローアップ研修、合同企業説明会、企業見学バスツアーを開催し、継続雇用に向けた支 援を行う。

ひとり親で児童扶養手当受給者には、事前研修中は通所費の支給、職場訓練中は保育支援を行う。

# 資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	うち交付金 充当額	うち県 負担金	うち市町村 負担金	その他	交付対象外 経費
32,441	32,441	25,953	6,488	0	0	0



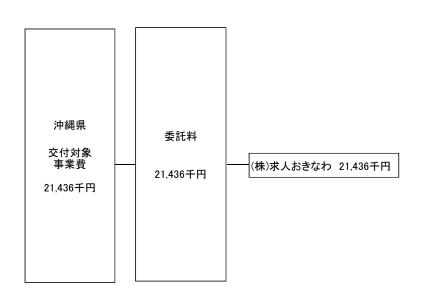
使	<b>資</b> 評価	画	点 検 項 目	評価に関する説明				
途の	の 流		ZHA ZZZZZZZZZ	〇委託事業者は、公募型プロポーザル方式により企業組織、実績、知識等を勘案した上で選定しており、 妥当であったと考えている。				
点検	n O	)						
評価	日 —	-		]  ○額の確定時において受託事業者から提出された3  出等に関する書類により、費目・使途について確認し				
	0	)		ており、適正であった。				

	平成30年度沖	縄振興特別推入	<b>進交付</b>	金事業	(県分)	検証	シート【	公表用】			
事業番号・事業名	165 地域巡回	マッチングプログラム事	■業				21世紀ビジョン計画該当箇所	<b>月</b> 雇用機会(	-3-(10)-ア の創出・拡大と求		
担当部課名	商工労働部 雇用政		事業実施 予定)年度		~ R2 :		振興基本方針 該当箇所	職者支援	<b>Ⅲ</b> -2		
事業内容	求人企業と求職者との おいて、地元中小企業を								、宮古、八重山)に		
効果発現年度	■当年度  [	〕後年度(年度	()								
実施方法	□直接実施	■委託  □補師		口負担	ロそ	·の他(	)				
	( )	H28年度		度(繰越)	H2	9年度	H29年度	(繰越)	H30年度		
	(a) 当初予算額 予 (b) 予質理類	44,000				30,10			21,915		
	プ 算 の (c) 増減額 (b-a)	44,000		0		30,10	0	0	21,915		
	状 (d)前年度繰越額	0		0			0	0	0		
	A. 計(b+d)	44,000		0		30,10	04	0	21,915		
予算額・ 執行額	B. 執行済額	43,745				30,10	04		21,436		
【単位:千円】	うち交付金充当額	34,996				24,0	83		17,149		
	C. 次年度繰越額	0		0			0	0	0		
	執行率(%)(B/A)	99.4%		#DIV/0!		100.0	D%	#DIV/0!	97.8%		
	予算の状況の説明	・執行率は97.8%であり、概ね計画的に執行できた。 ・有効求職者数の減少に合わせて開催回数も減少させているため、予算も減少している。 (平成28年度:14回、平成29年度:10回、平成30年度:7回)									
	山の江新口	+m / +b +m /					達成状況				
	H30活動目標(指標)			H27年	度	H28年	·度 F	129年度	H30年度		
	合同就職説明•面接会(	目標	1,500		1,300		950人	326人			
活動目標 (指標)			実 績	1,242	^	1,258	<u>م</u>	1,036人	512人		
及び達成状況	参加企業数	<b>家加企業</b> 数				_		_	138社		
	5 M. 1251(5)(	実 績	_		_		_	189社			
	大	<ul><li>面接会の参加求職者</li></ul>	面接会の参加求職者数は、目標326人に対し、実績512人で目標達成している。								
	; <del>,,</del>	り参加企業数を活動目	標(指標)	に追加、目標	138社に	対し、実績	189社で目標達	を成している。			
	H30成果目	標(指標)		基準値 (H23年度	) H2	8年度	H29年度	H30年	度 目標値 (R1年度)		
	合同就職説明•面接会(	の参加な職者の試験	目標	——————————————————————————————————————	<u> </u>	_	_	8.3%			
	率	プシル不戦台 ひ続戦	実績	_		_	_	9.2%	_		
	【H29以前の成果目標】	ᄁᅔᄴᇰᆉᄧᇉ	目標	_	1	30人	95人	_	_		
成果目標 (指標)	フォローアップ調査にお る新規就職者数	ける事業の文援によ	実 績	_	(	97人	81人	_	_		
及び進捗状況	【参考指標】 「沖縄県における完全失	- 業	目標	_		_	_	_	4.0%		
		実 績	7.1%		4.4%	3.8%	3.4%				
	資料出所:沖縄県「労働力調査」  進 ・ ・ ・ ・ ・ ・ た に に に に に に に に に に に に に										

I		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)								
	検証	・離島開催については、参加求職者数が少なかったことから、事業の周知方法について検討する必要がある。 ・雇用情勢の変化により、近年参加求職者数も同様に減少していることから、ミスマッチの分析等を行い、地域の特色に応じたマッチング効果の高い手法や開催テーマを検討して実施する必要がある。	・求人企業と求職者の両方へ、就職に対する意識を高めるためにセミナーを実施する。								

・合同就職説明・面接会の前に、求人企業に「採用・定着率アップ」、求職者には「就活カアップ」に繋がるセミナーを開催。特に求人企業へは求人手続き支援をすることで、求人内容や雇用関連手続き等の適正化に繋げていく。

ĺ		六八七名					<b>소나보송</b> 병
	総事業費	交付対象 事業費	うち交付金 充当額	うち県 負担金	うち市町村 負担金	その他	交付対象外 経費
	21,436	21,436	17,149	4,287	0	0	0



Ć	資金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途の点検評価	金の の流	0		○委託事業者は、公募型プロポーザル方式により企業組織、実績、知識等を勘案した上で選定しており、
万 七	気れ、食の	0		妥当であったと考えている。
fi	五日	_		〇額の確定時において受託事業者から提出された支 出等に関する書類により、費目・使途について確認し
	•	0		山寺に関する音類により、負日・使迹に Jいて確認しており、適正であった。

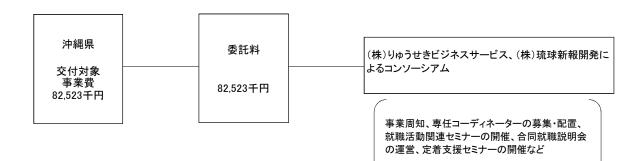
	3	区成30	)年度沖	縄振興特別推送	<b>性交付</b> 会	事業(リ	<mark>県分)検証</mark>	シート【	公表用】			
事業番号 - 事業名		155	新規学卒	者等総合就職支援事業	ŧ			21世紀ビジョ	ン <mark> </mark> 「デー」	3-(10)-イ		
					事業実施			<b>卜計画該当箇</b> 月	若年者	の雇用促進		
担当部課名	商工	.労働部	雇用政策		予定)年度	H24 ∼	R3 年度 沖網	開振興基本方 該当箇所	it I	I -(2)		
事業内容 ①本県学卒時の就職内定率の向上を図るため ②若年者の離職防止を図るため、合同就職面									施する			
効果発現年度	<b>効果発現年度</b> ■当年度 □後年度( 年度		()									
実施方法		□直接到	<b></b> 美施	■委託  □補即	<b>ታ</b>	]負担	口その他(	)				
	_			H28年度	H28年月	医(繰越)	H29年度	H29年度	長(繰越)	H30年度		
	~		初予算額	184,108			102,0	)54		84,672		
	予算		算現額	172,061			102,0	)54		84,672		
	の状	(c)增测	減額(b-a)	▲ 12,047		0		0	0	0		
	況		年度繰越額	<u> </u>			_			_		
予算額・		Α.	計 (b+d)	172,061		0	102,0	)54	0	84,672		
執行額 【単位:千円】	,	B. 執 <sup>:</sup>		166,682			95,7	742		82,523		
			寸金充当額	133,345			76,5	594		66,018		
			度繰越額					0	0	0		
	執	行率(9	%) (B/A)	96.9%		#DIV/0!	93	.8%	#DIV/0!	97.5%		
	予		況の説明	執行率は97.5%であり	リ、概ね計画	画的に執行でき	<b>≛</b> t=。	達成状況				
			H30活動目	標(指標)		H27年度	H284	F度	H29年度	H30年度		
	大学	大学等への専任コーディネーターの配置				12名	12	_	12名	10名		
活動目標 (指標)					実績	124	12	10	1241	1041		
及び達成状況	定着	セミナー	-、内定者t	ミナー等の開催	目標	_	_	•	_	24回		
	成状況	県内	 ]大学·短大	- 等に10名を配置し、1,0	実 績 118名に就取	24回 戦に関する支持	18[	<u> </u>	-を25回開催した	25回 -。		
	成状況説	県内	N大学·短大 H30成果目					<u> </u>		- · ·		
	成状況説明	県内	H30成果目	標(指標)		戦に関する支持 基準値	爰を行った。また	、各種セミナー	-を25回開催した			
	成状況説明	県内	H30成果目		118名に就取	畿に関する支持 基準値 (25年度)	爰を行った。また H28年度	、各種セミナー H29年度	-を25回開催した			
	成状況説明 専 本	県内ででは、東西では、東西では、東西では、東西では、東西では、東西では、東西では、東	H30成果目 ィネーター支 時点におけ	標(指標) 援による内定率 る過去のセミナー参	目標	畿に関する支持 基準値 (25年度)	爰を行った。また H28年度 85%	、各種セミナー H29年度 85%	-を25回開催した H30年度 85%	<b>目標値</b> 一		
(指標)	成状況説明 専 本	県内ででは、東西では、東西では、東西では、東西では、東西では、東西では、東西では、東	H30成果目 ィネーター支	標(指標) 援による内定率 る過去のセミナー参	目標実績	<ul><li>選準値 (25年度)</li><li>ー</li></ul>	爰を行った。また H28年度 85%	、各種セミナー H29年度 85%	-を25回開催した H30年度 85% 85.9%	<b>目標値</b> 一		
(指標)	成状況説明     年     本加     H2	コーディ 査職 9年度以	H30成果目 ィネーター支 時点におけ	標(指標) 接による内定率 る過去のセミナー参	目標	基準値 (25年度) - -	爰を行った。また H28年度 85% 89.8%	、各種セミナー H29年度 85% 85.4%	-を25回開催した H30年度 85% 85.9%	<b>目標値</b> 一		
(指標)	成状況説明     年     本加     H2	県内 ディー 査職 度援 以援	H30成果目 (ネーター支 時点におけ 率12%以下 I前成果目	標(指標) 接による内定率 る過去のセミナー参	目実目実	基準値 (25年度) - - -	爰を行った。また H28年度 85% 89.8% - 13.0%	、各種セミナー H29年度 85% 85.4% - 16.0%	-を25回開催した H30年度 85% 85.9% 12%以下 15.6%	<b>目標値</b> 一		

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・雇用情勢が改善しており、就職機会が広がっていることから、就職活動に消極的な学生の動きが遅くなる傾向にありその対応が必要であるが、学生に支援を行うには、大学側とコーディネーターとの連携が必要である。 ・就職活動の遅れが、雇用のミスマッチによる早期離職につながることから、学生が早期に就職活動に取り組むよう意識啓発を促していく必要がある。	就職活動に消極的な学生の就職活動の早期化を促すよう大学側との 連携を強化し、就職相談や就活セミナーの実施を行うことで就職活動 意識啓発を促すことが必要である。
	A 44 - T-114T	

教育機関・学校等との連携に努め、学生へ適切な就職支援を行っていく。 企業の採用意欲も高いことから、就職活動が遅くなる傾向にある学生層もあり、早期に就職活動に向かえるような意識啓発を行う必要がある。 就職しても早期離職をすることがないよう支援を行う必要がある。

# 資金の流れ

	÷444					+444
総事業費	交付対象 事業費	うち交付金 充当額	うち県 負担金	うち市町村 負担金	その他	交付対象外 経費
82,523	82,523	66,018	16,505	0	0	0



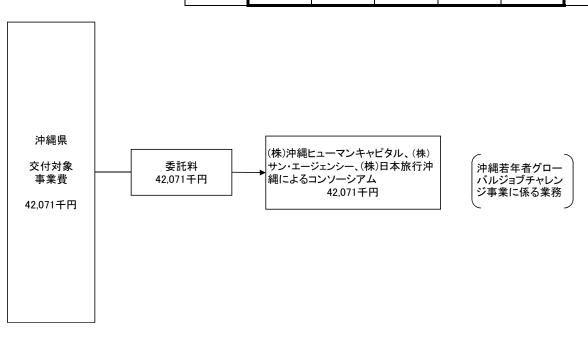
使	資評価金	点 検 項 目	評価に関する説明
(途の点検評価	の 流	支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者は公募プロポーザル方式により企業組
点検証	n O	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	織、実績、知識等を勘案した上で選定しており、妥当 である。
価	目 —	受益者との負担関係は妥当であるか。	○費目・使途については必要最小限との支出になって いるかを書類等により確認し、適正であった。
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	いるかで有規守により唯祕し、適正であつた。

													H3U-IV0.137
	<u> </u>	☑成30年	F度沖	縄振興特別推議	<b>進交</b>	付金	事業(	県分)	検証:	シート	【公表用	]	
事業番号 · 事業名	157 大学生等海外インターンシップ									21世紀ビ	ジョン	章-3-	-(10)ーイ
		<u> </u>			事業3	= 佐			=	計画該当	若	年者の	雇用促進
担当部課名	商	工労働部	雇用政		予定)		H24 ~	R3 /		振興基本 該当箇所		Ⅲ-	-2
事業内容	県内大学生等を対象に、自ら国内外への就業機会を獲得する積極性とチャレンジ精神を醸成するため、グローバル就業観の醸成と 積極性の向上を図る短期(2週間)のプログラム及び効果検証を行うとともに、海外ビジネス慣習への理解を深める1ヶ月程度のプログラムによる海外インターンシップの実施及び効果検証を行う。										業観の醸成と 程度のプログ		
効果発現年度		■当年度		〕後年度(年度	()								
実施方法		口直接実施	<u> </u>	■委託  □補師	助		]負担	ロその	の他(	)			
				H28年度	H	28年度	(繰越)	H29	年度	H29	年度(繰越)	ŀ	H30年度
		(a) 当初う	<b>P</b> 算額	77,977					77,72	.9			43,542
	予算	(b) 予算现	見額	77,977					77,72	.9			43,542
	の	(c) 増減8	頁(b−a)	0			0			0	0		0
	状況	(d) 前年度	<b>E</b> 繰越額	_					_				
	טנו	A. 計		77,977			0		77.72	9	0		43,542
予算額・		B.執行》		73,773					73,35				42,071
執行額 【単位:千円】	;	うち交付金		59,018					58,68			<b></b>	33,657
	<u> </u>	· 次年度		0						0	0		03,037
	_	· 火牛及T 行率(%)		94.6%			#DIV/0!		94.4	_	#DIV/0!		96.6%
	<b>羊</b> 刈1	] 华(%)	(D/ A)	94.0%			#DIV/0:		94.4	-70	#DIV/U		90.0%
	予	算の状況の	の説明	平成29年度まで実施 執行率は96.6%であり					廃止した			となって	いる。
		НЗ	0活動目	標(指標)						達成状況	兄		
			□30/占划 口 信(旧信)				1107/T F			庶	H29年度		
	短期インターンシップ派遣者数						H27年原	臣	H28年	12	1129千尺		H30年度
		短期イン	ノターンシ	<b>ップ派遣者数</b>	目	標	125人		H28年 132人		132人		96人
		短期イン	ノターンシ	<b>ハップ派遣者数</b>	実	績			132 J	`	132人 131		96人
活動目標(指標)				ップ派遣者数 (1か月コース)	実目	績標	125人 130 —		132人 125 10人		132人 131 10人		96人 95人 10人
					実目実	積 標 積	125人 130 — —		132人 125 10人 10人		132人 131 10人 14人		96人
(指標)		インター 【H2	シシップ 9以前の		実目実目	積標標標	125人 130 — — — 20人		132人 125 10人 10人		132人 131 10人 14人 15人		96人 95人 10人
(指標)	· 幸	インター 【H2	シシップ 9以前の	(1か月コース) 活動目標】	実目実目	積 標 積	125人 130 — —		132人 125 10人 10人		132人 131 10人 14人		96人 95人 10人
(指標)	達成状況説明	インター 【H2 長期ジョ グロ- ンターン	・ シシップ 9以前の ブトレー: ーバルな!	(1か月コース) 活動目標】	実目実	積 標 積 標 頻 知	125人 130 - - 20人 11人	ップにお	132人 125 10人 10人 15人 13人	☆学生等を	132人 131 10人 14人 15人	-6地域(	96人 95人 10人 11人 —
(指標)	成状況説	インター 【H2 長期ジョ グロ- ンターン	シシップ 9以前の ブトレー: ーバルな! レシップ1	(1か月コース) 活動目標】 ニング派遣者数 職業観等を育成するた	実目実	積 標 積 標 頻 知	125人 130 - - 20人 11人	ップにおけることが	132人 125 10人 10人 15人 13人	☆学生等を	132人 131 10人 14人 15人 12人 E中心に95名を	-6地域(	96人 95人 10人 11人 —
(指標)	成状況説明	インター 【H2 長期ジョ グローン ンターン H3	シンシップ 9以前の	(1か月コース) 活動目標】 ニング派遣者数 職業観等を育成するたか月コースは年度目標 標(指標) 業意識の変化(8	実目実目実めに要数を	積 標 積 標 頻 知	125人 130 - - 20人 11人 インターンシ 511名を派遣	ップにおけることが	132人 125 10人 10人 15人 13人 いては、大 が出来た。	学生等を	132人 131 10人 14人 15人 12人 E中心に95名を		96人 95人 10人 11人 - - 二派遣した。イ
(指標)	成状況説明ア%	インター 【H2 長期ジョ グローン ンターン H3	タリガーンシップ 9以前のコープ ラブトレーン 0成果目 にンケート	(1か月コース) 活動目標】 ニング派遣者数 職業観等を育成するたか月コースは年度目標	実目実目実め数	積 標 積 短回 X上	125人 130 - - 20人 11人 インターンシ 511名を派遣	ップにおけることが することが	132人 125 10人 10人 15人 13人 いては、大 が出来た。	学生等を	132人 131 10人 14人 15人 12人 E中心に95名を	年度	96人 95人 10人 11人 - - 二派遣した。イ
(指標)	成状況説明ア%	インター 【H2 長期 ジョ グターン H3 を た一トさの、ア	タリガーンシップ 9以前のコープ ラブトレーン 0成果目 にンケート	(1か月コース) 活動目標】 ニング派遣者数 職業観等を育成するたか月コースは年度目標 標(指標) 業意識の変化(8	実目実目実の数	積 標 積 短回 標	125人 130 - 20人 11人 インターンシ 511名を派遣 基準値 -	ップにおけることが することが	132人 125 10人 10人 15人 13人 いては、大 が出来た。	· 学生等を H29年	132人 131 10人 14人 15人 12人 E中心に95名を	<mark>年度</mark> 0%	96人 95人 10人 11人 - - 二派遣した。イ
(指標) 及び達成状況 成果目標	成状況説明ア%	インター 【H2 長期 グターン H3 かをを検 かををを	タリガーンシップ 9以前のコープ ラブトレーン 0成果目 にンケート	(1か月コース) 活動目標】 ニング派遣者数 職業観等を育成するたか月コースは年度目標 標(指標) 業意識の変化(8	実目実目実の数別目実目	積標積標積 短回標積	125人 130 - 20人 11人 インターンシ 511名を派遣 基準値 -	ップにおけることが することが	132人 125 10人 10人 15人 13人 いては、大 が出来た。	· 学生等を H29年	132人 131 10人 14人 15人 12人 E中心に95名を	<mark>年度</mark> 0%	96人 95人 10人 11人 - - 二派遣した。イ

		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
	快	・短期インターンシップへの申込者が増えており、30年度は倍率が2倍となったが、1ヶ月コースについては応募者倍率が増えていない。・コンピテンシーテストの結果、研修を通じて計画性やリーダーシップの向上が図られていないことがわかった。	・短期インターンシップからのステップアップとしての1ヶ月コースの位置づけを意識して発信する必要がある。 ・事前研修および現地での研修において、計画性やリーダーシップの向上を図る必要がある。
ı			2 士針

・1ヶ月インターンシップの「短期インターンシップ」からのステップアップという面を意識した発信を行う。 ・計画性やリーダーシップの向上を図られるよう、課題など事前研修等の内容を検討する。

	*4 <b>*</b>					***
総事業費	交付対象 事業費	うち交付金 充当額	うち県 負担金	うち市町村 負担金	その他	交付対象外 経費
42,071	42,071	33,656	8,415	0	0	0



資使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
途のの流	0		〇委託事業者は公募型プロポーザル方式により企業
の点検証	0	予算規模は事業内容に見合った適止な規模となっているか。 	組織、実績、知識等を勘案した上で選定しており、妥当であったと考えている。
評費価目	-		〇費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものなのか等について額の確定時において支出
•	0	  費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	等に関する書類により確認、適正であった。

	2	では30年	<b>唐油</b>	<b>縄塩匍紫</b>	누민(姓)	生态化学	- 重業 (	<b>見公)</b>		<b>/− ト【</b>	八丰田】		
			又/1	がセンスクマー	T /J'I) IE A	EX 13 7	TTA V	<u> </u>	1火皿 /	1			
事業番号 ・事業名		159 おき	きなわか	<b>è</b> 業魅力発見	事業					1世紀ビジョン 十画該当箇所	<u></u>	•	- (10) ーイ
担当部課名	商工	労働部 雇	用政策	課		事業実施	H26 ~	· R3 度		長興基本方針	若年		星用促進
3— — REBE H			予定)年度			71 4-834	当箇所		Ш−	·2			
事業内容	- 県内大学1~3年生、短大・専門学校1年生の職業選択の幅を広げ、京研修の実施、県内中小企業のインターンシップ等を支援する。								の向上を	図るため、県	:内企業で <i>0</i>	か就業体	<b>体験及び事前</b>
効果発現年度		■当年度		]後年度(	年度	()							
実施方法		]直接実施	ı	■委託	口補助	<del>ர்</del> [	]負担	ロその	他(	)			
				H28:	年度	H28年度	度(繰越)	H29:		H29年度	(繰越)	H	30年度
	~	(a) 当初予算	算額		46,142				49,908	3			34,643
	予算	(b) 予算現物	額		46,142				49,908	3			34,643
	の 状	(c) 増減額	(b-a)		0		0		(	)	0		0
	況	(d) 前年度網		_					-				
予算額・		A. 計(b	b+d)		46,142		0		49,908	3	0		34,643
執行額 【単位:千円】	i	B. 執行済			38,262				43,729	) 			34,484
L+μ·1172	ᆣ	うち交付金充			30,610				34,983				27,587
		. 次年度繰			0				(	1	0		0
	執	行率(%)(	(B/A)		82.9%		#DIV/0!		87.69	6	#DIV/0!		99.5%
	予	算の状況の	説明	執行率は99	).5%であり	り、計画的に	二執行できた。	,					
		H303	活動目	標(指標)						達成状況			
		H30)	活動目	標(指標)			H27年』	臣	H28年原		129年度		H30年度
						目標	H27年原 200名	É		t F	H29年度 300名		H30年度 180名
活動目標				標(指標)		目標実績		臣	H28年月	t F			
活動目標 (指標) 及び達成状況		大学生 【H29J	等の企	業体験者数			200名		H28年月 200名	E	300名		180名
(指標)		大学生 【H29] 企業体	等の企	業体験者数		実績	200名		H28年 200名 149名	E	300名		180名
(指標)	達成状況説明	大学生 【H29] 企業体 ・雇用情 活動目標 野に入れ	等の企りの入りでは、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切	業体験者数 活動目標】 企業の開拓 善善に伴い、京	<b>ポストリア (税) (税) (税) (税) (税) (税) (税) (税) (税) (税)</b>	実積響が表現では上野の	200名 156名 100社 82社 この切迫感が	薄れてい	H28年月 200名 149名 100社 58社	を ト	300名 181名 100名 74社	派遣者数	180名
(指標)	成状況説	大学生 【H29J 企業体 ・雇用情 活動目標 野に入れ	等の企以前の入勢の未通が	業体験者数 活動目標】 企業の開拓 善に伴い、京	<b>ポストリア (税) (税) (税) (税) (税) (税) (税) (税) (税) (税)</b>	実積響が表現では上野の	200名 156名 100社 82社 この切迫感が	薄れてい	H28年月 200名 149名 100社 58社 ることから いにインタ	を ト	300名 181名 100名 74社	派遣者娄小企業~	180名 146名 - - 数は減り、H30
(指標)	成状況説明	大学生 【H29] 企業体 ·雇用情 活動目標 野に入れ	等のの入りの入りの大手には、大学のは、大学の大学では、大学の大学には、大学の大学には、大学の大学には、大学の大学には、大学の大学には、大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大	業体験者数活動目標】 企業の開拓 善に伴い、 意を表している。 にはない。 にはないい。 にはないい。 にはないいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいいい	ポストラック (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語)	実積響が表現では上野の	200名 156名 100社 82社 この切迫感が 対した。大学:	薄れてい主等を中川	H28年月 200名 149名 100社 58社 ることから いにインタ	を ト ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	300名 181名 100名 74社 責と比べて別派遣し、中人	派遣者娄小企業~	180名 146名 - - 故は減り、H30 への就職を視
(指標)	成状況説明アン	大学生 【H29J 企業体 ・雇用情 活動目標 野に入れ	等のがいる。	業体験者数活動目標】 活動目標別拓善に伴いたでいたが、親ので、指標の変化(中で、)	ポストラック (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語)	実績 目標 実績 対する学生 成本に 対する。	200名 156名 100社 82社 この切迫感が すした。大学と 基準値 (27年度)	薄れてい 主等を中』 H285	H28年月 200名 149名 100社 58社 ることから いにインタ	度 ト 、前年の実績 ーンシップにご H29年度	300名 181名 100名 74社 責と比べてが派遣し、中の	派遣者業/小企業/	180名 146名 一 一 故は減り、H30 への就職を視 目標値 (R1年度)
(指標)	成状況説明アン	大学生 【H29] 企業体 ・雇用情語 活動目標 野に入れ H30] ケートによる。 事に対する~	等以験勢はた成就イ以の大幅を関する。	業体験者数 活動業の開拓 善産いではな業観の 標(指標) 臓ツプ) 様(指標)	ポストライス (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語)	実積 目標 実材が表示である。 また。	200名 156名 100社 82社 この切迫感が すした。大学と 基準値 (27年度)	薄れてい 主等を中』 H282	H28年月 200名 149名 100社 58社 ることから いにインタ	度 ト 、前年の実績 ーンシップにご H29年度 70%	300名 181名 100名 74社 責と比べてが 派遣し、中の 80	派遣者業/小企業/	180名 146名 一 一 故は減り、H30 への就職を視 目標値 (R1年度)
(指標)	成状況説明アン	大学生 【H29] 企業体 ・雇用情語 活動目標 野に入れ H30] ケートによる。 事に対する~	等以験勢はた成就イ以の大幅を関する。	業体験者数活動目標】 活動目標】 音に伴い、記 を成しているでは、 ない職業観の 標(指標) 識の変化(中	ポストライス (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語)	実します率が成立た。	200名 156名 100社 82社 この切迫感が すした。大学 基準値 (27年度)	薄れてい 主等を中』 H282 70	H28年月 200名 149名 100社 58社 ることからいにインタ 手度	度 ト 、前年の実績 ーンシップにご H29年度 70% 78.30%	300名 181名 100名 74社 責と比べてが 派遣し、中の 80 75	派遣者業/	180名 146名 一 一 故は減り、H30 への就職を視 目標値 (R1年度)
(指標) 及び達成状況 成果目標	成状況説明アン	大学生 【H29] 企業体 ・雇用情語 活動目標 野に入れ H300 ケートによるご事に対する~	等以験勢はた成就イ以の大幅を関する。	業体験者数 活動業の開拓 善産いではな業観の 標(指標) 臓ツプ) 様(指標)	ポストライス (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語)	実目実付率の大力を表現である。	200名 156名 100社 82社 この切迫感が すした。大学・ 基準値 (27年度) 一 一 200名	薄れてい 主等を中 <sub>川</sub> H28 <sup>2</sup> 70 76.2	H28年月 200名 149名 100社 58社 ることからいにインタ 手度	度 ト ・、前年の実績 ーンシップにご H29年度 70% 78.30% 300名	300名 181名 100名 74社 責と比べて決派遣し、中ル H30年 80 75	派遣者業/	180名 146名
(指標) 及び達成状況 成果目標 (指標)	成状況説明アン	大学生 【H29] 企業体 ・雇用情語 活動目標 野に入れ H300 ケートによるご事に対する~	等以験勢はた成就イ以の大幅を関する。	業体験者数 活動業の開拓 善産いではな業観の 標(指標) 臓ツプ) 様(指標)	ポストライス (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語) (単語)	実目実対成がた。目実目実	200名 156名 100社 82社 この切迫感が すした。大学・ 基準値 (27年度) 一 一 200名	薄れてい 主等を中 <sub>川</sub> H28 <sup>2</sup> 70 76.2	H28年月 200名 149名 100社 58社 ることからいにインタ 手度	度 ト ・、前年の実績 ーンシップにご H29年度 70% 78.30% 300名	300名 181名 100名 74社 責と比べて決派遣し、中ル H30年 80 75	派遣者業/	180名 146名

13

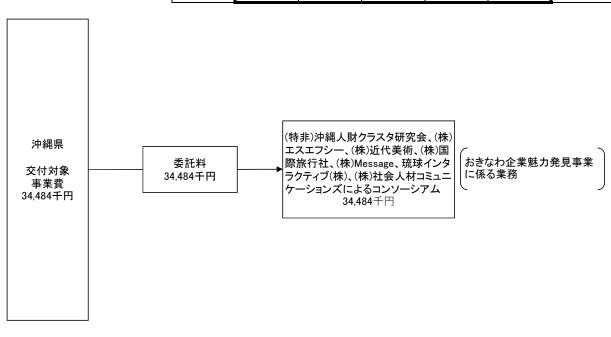
		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
	の検証	・県外インターンシップについて、県内の雇用情勢が改善し、県内でも就職しやすい状況にあり、業種によっては人手不足が顕著となっている。 ・インターンシップを採用選考に利用する企業や、実質的には企業説明会のみ行うワンデーインターンシップで受け入れる企業が増えている傾向にある。	
ı			

・県外企業へのインターンシップを取りやめ、インターンシップ事業は県内インターンシップに1本化する。また、人手不足の業種の企業に対する見学ツ

アーを新規に実施する。 ・これまで本事業でインターンシップ受入を行っていない企業に対し、本事業のインターンシップ受入のメリットを周知し、より多くの企業にインターンシップ活用支援の利用を促進する。

# 資金の流れ

I		交付対象					交付対象外	
	総事業費	事業費	うち交付金 充当額	うち県 負担金	うち市町村 負担金	その他	経費	
	34,484	34,484	27,587	6,897	0	0	0	



使 s	評価	点 検 項 目	評価に関する説明	
使途の点検	n O		〇委託事業者は公募型プロポーザル方式により企業	
点 検	n `	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	組織、実績、知識等を勘案した上で選定しており、妥 当であったと考えている。	
評量価目	-		□○費目・使途については事業目的達成の観点から必 要なものなのか等について額の確定時において支出	
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	等に関する書類により確認、適正であった。	

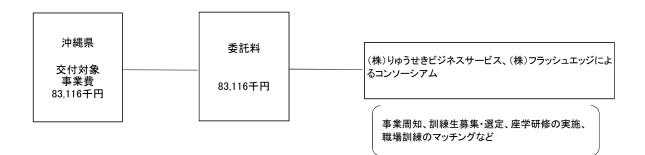
	平成30年度沖縄振興特別推進交付金事業(県分)検証シート【公表用】											
事業番号 · 事業名		163 若年者シ	ジョブトレーニング 事	業				沖縄2 基本i	1世紀ビジョン 計画該当箇所	アニュー アル・アル・アル・アル・アル・アル・アル・アル・アル・アル・アル・アル・アル・ア	€の創出	-(10)ーア 出・拡大と求
担当部課名	商工	労働部雇用政策	課		事業実施 予定)年度	H27	~ R2 年		振興基本方針 該当箇所	<mark>_</mark> 職者支持 ├	<u>₹</u> Ш—	(2)
事業内容	就職	を考える40歳未満	<b>請求職者を対象に、</b>	訓練	手当を支給	しながら座雪	学研修、求	大企業で	の職場訓練を	·実施する。		
効果発現年度		■当年度	□後年度(	年度	()							
実施方法		口直接実施	■委託 [	口補耳	助 [	]負担	□その	の他(	)			
			H28年度		H28年度	医(繰越)	H29	年度	H29年度	(繰越)	ŀ	130年度
	予	(a) 当初予算額		4,367				133,29				104,164
	算	(b) 予算現額		0,574				133,29		_		104,164
	の状	(c) 増減額(b-a)		3,793		0			0	0		0
	況	(d) 前年度繰越額 A. 計(b+d)		0.574		0		100.00	0	0		104 104
予算額•		B. 執行済額		0,574 9.429		0		133,29	+	U		104,164 83,116
執行額 【単位:千円】	;	うち交付金充当額	<mark></mark>	3,543				91,42				66,492
	<u> </u>	. 次年度繰越額	10	0,010					0	0		00,102
	執行	行率(%)(B/A)		92.1%		#DIV/0!		85.7	%	#DIV/0!		79.8%
	予	算の状況の説明	就職を考える40 で実施した若年 執行率は79.8%	者ジ≡	ョブトレーニ:	ング事業の行	後継事業)	として実施	iした。		業(平月	<b>贞27~29年</b> 度
	H30活動目標(指標)								達成状況			
			- III (74 III)		H27年度		H28年月	隻 ⊦	129年度		H30年度	
		: 座学1ヶ月+職場	易訓練3ヶ月		目標	7期程	度	7期程/	变 7	'期程度		7期程度
活動目標	南部地区:5期程度 中部地区:2期程度			実 績	7期程	度	8期程』	隻 8	3期程度	-	11期程度	
(指標) 及び達成状況					目標							
					実 績							
	達成状況説明	7期(南部地区 7期、中部4期					ある訓練生を	確保したい	ことか	ら11期(南部		
		H30成果	目標(指標)			基準値 (24年度)	H28	年度	H29年度	H30 <b></b>	F度	目標値 (R元年度)
					目 標	_	7(	0%	70%	75	%	_
	本事	業支援による就職	<b>3</b> 率75%		実績	_	87	.4%	86.4%	84.	1%	_
		9年度以前の成果			目標		7	0%	70%	-	-	
成果目標 (指標)	職場	訓練等による就職	<b>戦率</b>		実 績			4% 8年)	3.8% (H29年)	_	•	
及び進捗状況					目標							
					実 績							
										I		

15

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	①沖縄県内の雇用情勢は改善しているものの、依然として県内若年者の 完全失業率、新規学卒者の離職率は全国に比べて高い水準である。	①平成30年度から、これまで事業実施拠点が南部地区にあり、参加がしづらい状況にあった中部地区の若年者の参加を促すことから中部地区で事業実施を行ったが、当初見込んだ訓練生数は達成できなかった事業の周知を検討する必要がある
	会絡の取り組	みち針

①広く事業をしてもらうため、関係機関やコンビニなどへのポスター、チラシ等の配布など事業周知を検討し、訓練生応募数増加を図る。

総事業費	交付対象	うち交付金	うち県	うち市町村		交付対象外
心于不具	事業費	充当額	負担金	負担金	その他	経費
83,116	83,116	66,492	16,624	0	0	0



資 使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
使途の点検評価資金の流れ、費目	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者は公募型プロポーザル方式により企業			
点れ検査	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	組織、実績、知識等を勘案した上で選定しており妥当であったと考える 〇費目・使途については、必要最小限との支出にな			
評 価 目	_					
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	ているかを書類等により確認し、適正であった。			

	平成3	0年度沖	<mark>縄振興特別推</mark>	進交付金	<mark>企事業(</mark> J	<mark>果分)検証</mark>	シート【	公表用】	H3U=No.169
事業番号・事業名	169	若年無業	者職業基礎訓練事業				<b>■21世紀ビジョン</b>	<u>/                                    </u>	-3ー(10)ーイ
				事業実施			本計画該当箇別	若年者	が配用促進
担当部課名	商工労働部	<b>ア</b> 労働政策	課	(予定)年度	H24 ∼	R3 年度 沖線	<mark>縄振興基本方針</mark> 該当箇所		<b>Ⅲ</b> −2
事業内容	事業内容 若年無業者状態にある15歳以上39歳以下の者へ、就労及び公共職業訓練への移行を促進し、無業者状態からの改善・自立を図るため、基礎的な職業訓練を実施する。								
効果発現年度	■当年	=度	□後年度(R元年)	隻)					
実施方法	□直接	実施	■委託  □	補助	□負担	□その他	( )		
			H28年度	H28年月	度(繰越)	H29年度	H29年度		H30年度
	-	初予算額	38,77		0	34,2		0	31,021
	算	·算現額	38,77		0	34,		0	31,021
	状	¦減額(b−a)		0	0		0	0	0
	況 (d) 削	年度繰越額	_		-	_			0
予算額・		計(b+d) l行済額	38,77	_	0	34,2		0	31,021
執行額 【単位:千円】	i	(1]	32,48  25,99			28,:  22,		0	25,395  20,316
		 ■ ■ 度繰越額	·	0	0	22,0	0	0	20,310
		- <del>                                     </del>	83.8		#DIV/0!	82	2.9%	#DIV/0!	81.9%
	予算の状	:況の説明 	・予算額は基礎的職・5,626千円の不用額とによるものである。	頁が発生した				≦当及び委託費	貴に減が生じたこ
	H30活動目標(指標)				H27年度	E H284	年度 ト	129年度	H30年度
	若年無業者の職業的な自立を図るため、二一 ズに見合う適切な基礎的職業訓練の実施。 (訓練回数8回)			- 目標	10回	10		7回	8回
活動目標				実績	11 🖸	10		90	80
に (指標) 及び達成状況				目標					
				実 績					
	達成状況説明	<b>檚的職業訓</b> 網	東の実施回数を目標	直8回とし、目	目標値を達成し	<i>∖t</i> ≥。			
		H30成果目	標(指標)		基準値 (24年度)	H28年度	H29年度	H30年度	目標値 (R3年度)
	訓練受講者	が の内、若年第	無業者状態からの改	目標	90%	90%	90%	80%	80%
	善率→80%	6以上		実 績	89.5%	80.7%	88.9%	85.1%	_
成果目標				目標					
(指標) 及び進捗状況				実 績					
			名中、訓練終了後に京 7名が若年無業者状						舌動中の者は22

# 取組の検証

# 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)

# 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

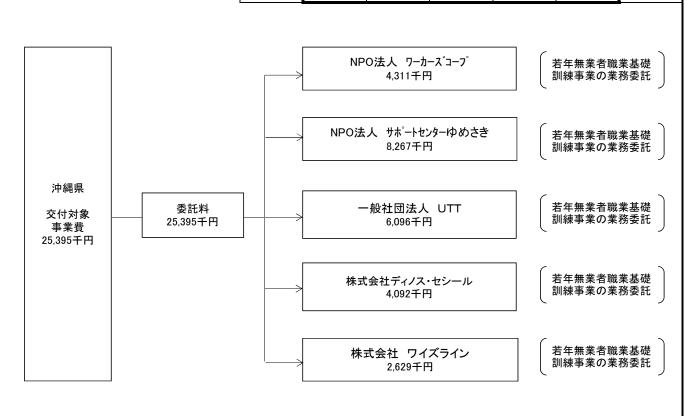
- ・平成30年度は、県内3カ所に設置されている地域若者サポートステーションへの実施した訓練需要調査を踏まえて措置した。
- ・サポートステーションと委託先との連携の強化を図り、訓練生の確保と 円滑な訓練実施を図る必要がある。
- ・訓練コースの設定にあたっては、訓練時期や場所、定員を考慮し、若年 無業者が訓練受講機会を確保できるように設定する必要がある。
- ・訓練コースの設定にあたっては、若年無業者が訓練受講機会を確保できるように関係機関と調整し、訓練時期や場所、定員を考慮し決定する。
- ・訓練生の内、就職先が決まった者でも、職場の人間関係や慣れない 就業により、ニート状態に戻るケースも見受けられることから、委託業 者、地域若者サポートステーション、親族等と連携して訓練生をサポー トし、無業者状態からの改善を図る。

# 今後の取り組み方針

- ・引き続き早期に訓練委託先の公募から決定までを行い、訓練生及び訓練回数の確保に努める。
- ・若年無業者状態にある者を就労等に導くため、就労に必要な基礎的な座学や企業実習訓練を実施するとともに、引き続き訓練カリキュラムの検討や 実習先企業の開拓を行うため、関係機関との調整に努める。
- ・訓練修了者の未就職者へのフォローのあり方を関係機関を通じて協議していく。

# 資金の流れ

総事業費	交付対象 事業費	うち交付金 充当額	うち県 負担金	うち市町村 負担金	その他	交付対象外 経費
25,395	25,395	20,316	5,079	0	0	0



使途の点検	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
途 の	の 元	支出先の選定方法は妥当か。	・委託事業者は、公募を行い選定している。 ・委託費については、本事業にて実施する訓練と同程			
点検	n O	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	度と考えられる職業訓練のものを参考にしている。 ・委託単価については、委託訓練(国庫委託金)と同			
評価	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	報。 ・その他訓練生に支給される各種手当ては、雇用対			
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	策法に基づく支給単価と同額。			

													H3U-IN0.130
	4	成30年度	沖縄振	興特別推送	<b><u></u> </b>	付金	事業	(県分	) 検証:	/— I	【公表	用】	
事業番号 · 事業名		156 県内1	· 上業雇用環	境改善支援事業	ŧ						ビジョン	第3章-	-3-(10)-エ
			<del></del>		事業等	<b>宝施</b>	1104	50				働きや	すい環境づくり
担当部課名	問	工労働部 雇	用政策課			年度	H24	~ R3	年度 沖縄	振興基 該当箇			Ⅲ-2
事業内容	・企業内雇用環境を改善し、従業員のスキルアップとキャリア形成を実現する働きがいのある企業づくりを行うため、県内企業が行う企業内雇用環境(雇用の質)を改善し、離職率と完全失業率の低下に資する人材育成の取り組みを支援する。							県内企業が行う					
効果発現年度		■当年度	□後年	度(年度	)								
実施方法		直接実施	■委託				]負担		その他(	)	, , <u>a 11</u>		
				H28年度	H	28年度	<mark>E(繰越)</mark>	H	29年度		29年度(繰越	)	H30年度
	콧,	(a) 当初予算	<u>A</u>	65,841					43,54			$\perp$	30,486
	予算	(b) 予算現額		65,841					43,54				30,486
	の状	(c) 増減額(b-		0			0			0		0	0
	況	(d) 前年度繰											
予算額 -		A. 計(b+c	l)	65,841			0		43,54	6		0	30,486
執行額 【単位:千円】	i	B. 執行済額 		61,023	ļ				43,25	2			30,468
【串瓜・T口】		うち交付金充当		48,819					34,60	1			24,374
		. 次年度繰越		0			0			0		0	0
	執行	宁率(%)(B <sub>/</sub>	<b>A</b> )	92.7%			#DIV/0!		99.3	%	#DIV	//0!	99.9%
	予	算の状況の説	明 •執行	率は99.9%であ	り、根	既ね計	画的に執行	できた。		·· <del>·</del> ÷⊹	Name and American	-	
		H30活	動目標(指標	票)			1107年		1100年	達成物 		_	100左曲
						132	H27年		H28年		H29年月		H30年度
	人材育成推進者養成講座			日	標	約80時間7	カリキュ	約80時間力	リキュ	約180時間刀	リキュ	約64時間カリキュ	
	八個	育成推進者養	<b></b>				ラム 80ノ	人受講	約80時間カ ラム 80人	.受講	ラム 60社	実施	約64時間カリキュ ラム 60社実施 140時間カリキュラ
	<b>八</b> 和	育成推進者養	<b></b>		実	績	ラム 80ノ	人受講 ノキュラ	ラム 80人	.受講  キュラ	ラム 60社	実施 キュラ	
活動目標	<b>7</b> 49	育成推進者養	<b></b> 求講座			積 標	ラム 802 84時間カリ	人受講 ノキュラ	ラム 80人 117時間カリ	.受講  キュラ	ラム 60社 140時間カリ	実施 キュラ	ラム 60社実施 140時間カリキュラ
		育成推進者養	<b></b> 「講座		目		ラム 802 84時間カリ	人受講 ノキュラ	ラム 80人 117時間カリ	.受講  キュラ	ラム 60社 140時間カリ	実施 キュラ	ラム 60社実施 140時間カリキュラ
活動目標(指標)		育成推進者養	<b>艾講座</b>		目実	標	ラム 802 84時間カリ	人受講 ノキュラ	ラム 80人 117時間カリ	.受講  キュラ	ラム 60社 140時間カリ	実施 キュラ	ラム 60社実施 140時間カリキュラ
活動目標(指標)		育成推進者養	<b>或講座</b>		実目	標績	ラム 802 84時間カリ	人受講 ノキュラ	ラム 80人 117時間カリ	.受講  キュラ	ラム 60社 140時間カリ	実施 キュラ	ラム 60社実施 140時間カリキュラ
活動目標(指標)	7 達成状況説明			√材育成推進者	1 実 目 実	標績標績	ラム 80 <i>人</i> 84時間カ! ム 60人	人受講 リキュラ 受講	ラム 80人 117時間か! ム 69人	.受講 /キュラ 受講	ラム 60社 140時間カリ ム 53社事	実施キュラ実施	ラム 60社実施 140時間カリキュラ
活動目標 (指標)	達成状況説	・H30活動目 た。			1 実 目 実	標績標績	ラム 80 <i>人</i> 84時間カ! ム 60人	人受講 リキュラ ・受講 140時間	ラム 80人 117時間か! ム 69人	.受講 /キュラ 受講	ラム 60社 140時間カリ ム 53社 をを延べ65社	実施キュラ実施	ラム 60社実施 140時間カリキュラ ム 65社実施 に、目標を達成し
活動目標 (指標)	達成状況説	・H30活動目 た。	1標であるノ		目実目実	標績標績	ラム 80ル 84時間カリ ム 60人 こついては、 基準値	人受講 リキュラ リ受講 140時間	ラム 80人 117時間かり ム 69人	、受講 キュラ 受講 M29	ラム 60社 140時間カリ ム 53社 をを延べ65社	実施	ラム 60社実施 140時間カリキュラ ム 65社実施 し、目標を達成し
活動目標 (指標)	達成状況説明	・H30活動目 た。	l標であるノ <mark>果目標(指</mark> 核		目 実 目 実 成 目 :	標績標準	ラム 80ル 84時間カリ ム 60人 こついては、 基準値	人受講 リキュラ リ受講 140時間	ラム 80人 117時間カリ ム 69人 コカリキュラム 28年度 20社	、受講 キュラ 受講 H29 <sup>2</sup> 20	ラム 60社 140時間カリ ム 53社 をを延べ65社 年度 社	実施 キュラ 実施 	ラム 60社実施 140時間カリキュラ ム 65社実施 し、目標を達成し
活動目標 (指標) 及び達成状況	達成状況説明	・H30活動 l た。 H30成	l標であるノ <mark>果目標(指</mark> 核		目 実 目 実 成 目 実	標績標績構	ラム 80ル 84時間カリ ム 60人 こついては、 基準値	人受講 リキュラ リ受講 140時間	ラム 80人 117時間かり ム 69人	、受講 キュラ 受講 H29 <sup>2</sup> 20	ラム 60社 140時間カリ ム 53社号 Eを延べ65社 年度 社 社	実施 キュラ 実施 に実施 20社 7社	ラム 60社実施 140時間カリキュラ ム 65社実施 し、目標を達成し
活動目標 (指標) 及び達成状況 関果 目標 (指標)	達成状況説明材	・H30活動 l た。 H30成	相標であるノ <mark>果目標(指板</mark> 数		目 実 目 実 成 目 実 目	標積標積標積標	ラム 80ル 84時間カリ ム 60人 こついては、 基準値	人受講 リキュラ リ受講 140時間	ラム 80人 117時間カリ ム 69人 コカリキュラム 28年度 20社	、受講 キュラ 受講 H29 20 10	ラム 60社       140時間カリム 53社会       Eを延べ65社       社       社       社	実施 キュラ 実施 に実施 20社 7社 60社	ラム 60社実施 140時間カリキュラ ム 65社実施 し、目標を達成し
活動目標 (指標) 及び達成状況	達成状況説明材	・H30活動ほた。 H30成 育成認証企業 育成推進者養	目標である <i>)</i> 果目標(指析 数	票)	目 実 目 実 成 目 実 目 実	標積標績標績標績	ラム 80 / 84 時間カリ ム 60 / 60 / 60 / 60 / 60 / 60 / 60 / 60	人受講 リキュラ リ受講 140時間 H:	ラム 80人 117時間カリム 69人 カリキュラム 28年度 20社 8社	.受講 キュラ 受講 H29 20 10 60 49	ラム 60社       140時間カリム 53社会       Eを延べ65社       4 社       社       社       社       社       社       社	実施 キ キ H30年 7社 60社 58社	ラム 60社実施 140時間カリキュラ ム 65社実施 し、目標を達成し

<del>19</del>

ĺ		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
	検証	・沖縄県人材育成企業認証制度及びその認証企業について広く知ってもらうため、TV番組やリーフレット、チラシ等により、制度や認証企業の取組、認証取得のメリット等を紹介するなど、周知広報を行ったが、認証企業数について、実績7社、申請数が18社と目標を下回っていることから、周知広報について、これまで以上の取組が必要である。	・沖縄県人材育成企業認証制度と認証企業の周知広報及び認証取得 のメリットをより強化する必要がある。
ı		会後の取り組	み方針

·TV番組やリーフレット、チラシ等により周知広報を行い、沖縄県人材育成企業認証制度及び認証企業の周知広報をより強化する。 ・認証企業限定の合同企業説明会を実施するなど、認証取得のメリットをより強化する。

### 資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 交付対象 交付対象外 うち市町村 総事業費 うち交付金 うち県 その他 事業費 経費 充当額 負担金 負担金 0 30,468 30,468 24,374 6,094 0 特定非営利活動法人沖縄人財クラスタ研究会、 沖縄県 株式会社エスエフシー、 委託料 学校法人慶應義塾大学 慶應義塾大学SFC研究所、 交付対象事業費 株式会社コーポレイト・ユニバーシティ・プラットフォーム、 30,468千円 株式会社琉球インタラクティブによるコンソーシアム 30,468千円 30,468千円 県内企業雇用環境改善支援事業に係る委託業務

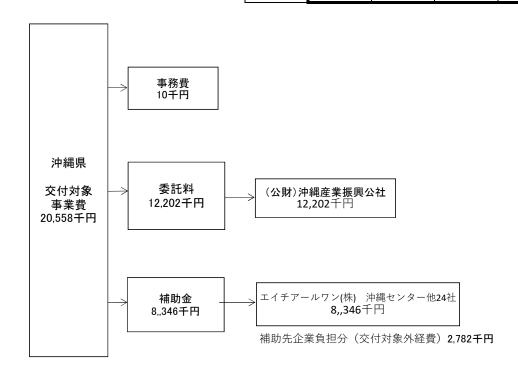
	資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明	
D 20	資金の流れ、	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託先は企画コンペにより事業計画、実績、執行体	
が起	i えれ き ボ	0	予算規模は事業内容に見合った適止な規模となっているか。	制等を勘案した上で選定しており、妥当であったと えている。	
配配	平費 町目	_		○費目や使途については、事業目的に即し、必要なも のであったかどうか、額確定時に確認し、適性であっ	
	•	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	<i>t</i> =。	

	平成	30年度沖	縄振興特別推造	<b><u> </u></b>	3事業(	県分)検	証シー	ト【公表	用】	
事業番号 ・事業名	161	正規雇用	化企業応援事業				中縄21世紀	ビジョン	第3章-3-	, , .
七业如無点	<b>立工兴</b> 县			事業実施	H24 ~		<b>基本計画該</b>	職者	月機会の創出 皆支援	出・拡大と求
担当部課名	商工労働	部 雇用政策	(÷	予定)年度	п24 ~	· R1 年度	中縄振興基 該当箇		ш-	2
事業内容	非正規征	<b>従業員の正規</b> /	雇用化を図るため、県	内企業に対	して、従業員	研修に係る費	用(旅費及	び宿泊費)の	一部を助成っ	する。
効果発現年度	■当年	<b>手度</b> [	□後年度(年度	:)						
実施方法	口直接	妾実施	■委託 ■補E		]負担	口その他			T	
	(0)	当初予算額	H28年度	H28年度	医(繰越)	H29年度		29年度(繰越	<u>;)</u> H	130年度
	予 (h)=	ョ物 ア 昇 報 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	31,607 31,607				24,219 24,219			21,111
	算 の (c) t	增減額(b−a)	0		0		0		0	0
	状 況 (d) f	前年度繰越額								
予算額 •		. 計 (b+d)	31,607		0		24,219		0	21,111
執行額 【単位:千円】	,	執行済額  交付金充当額	20,432  16,346				9,143 5,314			20,558 16,446
		年度繰越額	10,340				0	0		10,440
		(%) (B/A)	64.6%		#DIV/0!		79.0%		V/0!	97.4%
	予算の	状況の説明	・平成30年度予算は、 数及び正規雇用化数 ・執行率は97.4%で	の目標値を	55人と減らし	たにより、委詞	たっているの モ料及び補	は、これまで助金が減額と	の実績を踏っなったことに	まえ、研修者こよる。
		H30活動目	<b>煙(</b> 指煙)				達成物	犬況		
	1100/10 封口 1示(1日1示)				H27年月	度 H2	28年度	H29年	度	H30年度
	県内外での研修者数			目標			_	_		55人
活動目標				実 績	_	_		_		57人
(指標)		の活動目標】 の正社員化実	施企業数	目標	110人		88人	25社		1
		での活動目標( への派遣研修者		実 績	18人		44人	12社		_
	次 状 记 ·I	F修者数は、H	30年度目標値(55人)を 業開始と同時に、ホーム	→ → → → → → → → → → → → → → → → → → →						
		H30成果目	標(指標)		基準値 (H23年度)	H28年度	H29	年度	H30年度	目標値 (R1年度)
		支援による非治	正規従業員の正規雇	目標	_	_	-	_	55人	
	用化数			実 績	_	_	-	_	57人	
		以前成果目標 の正社員課数		目標	_	88人		5人	_	_
(指標)	【参考指標			実績	_	44人	33	3.A		_
	沖縄21世	₹』 紀ビジョン実旅 長率(年平均)」		目標						4.0%
		ヘー・エ じゃりし		実 績	7.1%	4.4%	1 3	8%	3.4%	1
	資料出所進	:沖縄県「労働	力調査」	大順	7.170	4.4/0	0.			

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
取組の検証	・完全失業率は改善しているものの、本県の非正規雇用率は全国平均と 比較して依然高い水準であることから、事業対象となる企業の掘り起こし が必要である。	助成金を活用する企業の業種に偏りがあることから、周知広報活動を強化し、より多くの業種の企業の掘り起こしが必要である。
	A 44 - T-1140	

- ・引き続き、事業活用促進に繋がる経営者団体等に対する周知や、県所管のグッジョブセンター等との連携を強化していくと共に、県のHPや広報番組 を利用した事業周知を行う。
- ・県の他の雇用関係事業のイベント(セミナー、講演会等)において、周知広報を行う。

	* 4.4. <b>#</b>					******	
総事業費	交付対象 事業費	うち交付金 充当額	うち県 負担金	うち市町村 負担金	その他	交付対象外 経費	
23,340	20,558	16,446	4,112	0	0	2,782	



	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
資金の金の	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇委託事業者は公募型プロポーザル方式により組織 体制、実績、知識等を勘案した上で選定しており、妥			
使途の点検評価資金の流れ、費目	0		当であったと考えている。  ○受益者である助成先企業は、研修経費の1/4を負担しており、事業内容や他事業の負担割合から判断			
評賞価目・	0		しても妥当であった。 ○費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものなのか等について額の確定時において支出			
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 — <b>22</b> —	等に関する書類により確認、適正であった。			

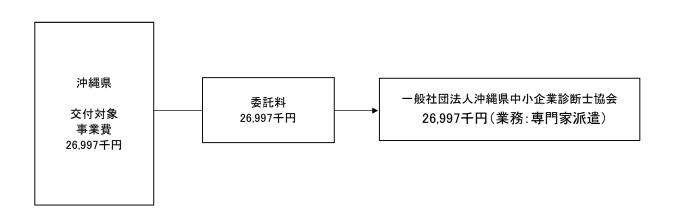
	平成3	0年度沖	縄振興特別	推進	交付金	<b>企事業</b> (	県分	)検証	シー	ト【公	表用】		
事業番号 ・事業名	166	正規雇用	化サポート事業						<sup>縄21世紀</sup> 本計画該				(10)ーエ
担当部課名	 商工労働部		課		業実施	H28	~ R2	年度 沖			働きや		境づくり
				(7	定)年度				該当籄			Ⅲ—2	2
事業内容			見雇用化(正社員! 家派遣による正規				従業員	の正規雇	用化を検	討している	るがコストi	面等が	課題となっ
効果発現年度	■当年	度 [	〕後年度(	年度)	ı								
実施方法	□直接	実施		]補助		]負担		その他(					
	(a) 44	4加又答奶	H28年度	5 000	H28年度	<b>E(繰越)</b>	Н	<mark>29年度</mark>		<mark>29年度(約</mark>	操越)	НЗ	<mark>0年度</mark>
	予 (h) 系	á初予算額  ジ算現額		5,000					000				28,337
	算 の (c) 増	<u> </u>		0		0			0		0		0
	状 況 (d)前	<b>万年度繰越額</b>											
予算額・	Α.	計 (b+d)	35	5,000		0		35,	000		0		28,337
執行額 【単位:千円】	;	执行済額 		),485					371				26,997
11.2 11.12		付金充当額	24	1,388				27,	497 0		0		21,598
		(%) (B/A)	8	37.1%		#DIV/0!	98.2%			#DIV/0!			95.3%
	予算の∜	犬況の説明	執行率は95.3%	であり、	、概ね計画	画的に執行で	<b>ごきた</b> 。		·		·		
	H30活動目標(指標) 専門家派遣による正規社員転換 支援企業								達成	<b>伏況</b>			
						H27年	度	H28	年度	H29	年度	Н	30年度
					目標			20	社	20	D社		20社
活動目標					実 績			19社		22	2社		24社
(指標) 及び達成状況					目 標								
					実 績								
	達成 成状・事業説明会の開催や関係団体への周知依頼、個別訪問等により24社の応募があり、1社あたり十数回程度の専門家派遣 別よる経営改善等の支援を行い、目標を達成した。 調明												
		H30成果目	標(指標)		/_	基準値 (〇〇年度	() H	28年度	H29	年度	H30年	度	目標値 (31年度)
	本事業の支	を援による正	社員転換人数		目標	_		60人	60	0人	60人		_
					実 績	_		71人	94	4人	83人		_
					目標								
成果目標 (指標)					実 績								
及び進捗状況					目標								
					実 績								
	進捗状況説明	<b></b> 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	る正社員転換につ	Oいては	ま、実績が <del>2</del> -		具目標を	達成した。					

I		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)							
_	性証	①文援企業の募集について、県の所官課から関係団体等への周知依頼 や専任コーディネーターによる個別訪問、マスコミ訪問などにより、参加企 業、応募企業が計画どおり確保できた。	で促進する必安かのる。      の性に 非正相忌田割今の亨1、業種については 関係郊民築をの第							
ı		会後の取り組み方針								

①経営者団体等に対する周知や、関係機関との連携を強化し、事業周知を行う。

②支援企業の選定にあたっては、応募企業の業種や正規化計画数等を勘案のうえ選定するとともに、これまでの参加企業等のニーズを踏まえて、支 援団体を増やすなど、引き続き受託者と連携を密に取り事業を遂行する。

ĺ		六八七名					<b>소나보송</b> 병	
	総事業費	交付対象 事業費	うち交付金 充当額			その他	交付対象外 経費	
	26,997	26,997	21,598	5,399	0	0	0	



1	資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
(途の点検評価・	金のの流	0		○委託事業者は公募型プロポーザル方式により組 織体制、実績、知識等を勘案した上で選定しており、 妥当であったと考えている。 ○費目・使途については事業目的達成の観点から必 要なものなのか等について額の確定時において支出			
	気れ	0	予算規模は事業内容に見合った適止な規模となっているか。 				
	一百日	_	農女子と小有用関係は女当であるか				
	•	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	等に関する書類により確認、適正であった			

	平成30年度沖	<mark>縄振興特別推</mark>	<b>進交付金</b>	事業(	県分	)検証シ	ノート	【公表用】			
事業番号 事業名	168 女性のおし	<b>」ごと応援事業</b>					1世紀ビ 十画該当	<b>ジョン</b>		·(10) — エ	
担当部課名			事業実施	H27	~ R3	年度 沖縄技		到C		環境づくり	
3— — HP BP H			予定)年度			1	亥当箇所		<b>Ⅲ</b> –		
事業内容	女性を取り巻く雇用・労り づくりを推進するとともに	動環境の改善を図り、 □、仕事に対して女性か	権用の負の ・抱える不安	円上を図る  子・悩みの改	/こ&)、ダ :善・解消	作が働きか	いをもつ 援を行う	C1工事1⊂取り能 。	14°-27	いでざる境児	
効果発現年度		]後年度(平成31年月		7.4.17		7 O /lh /					
実施方法	□直接実施	■委託 □補E H28年度	切 l H28年度	□負担 <b>(繰越)</b>	□その他 ( H29年度		) H29:	年度(繰越)	Н	30年度	
	(a) 当初予算額	46,677	1 12	C (IIIX REE)		45,53		1 /2 (1/k/k2)	•	35,702	
	算 (b) 予算規額	46,677				45,53				35,702	
	の (c) 増減額(b-a) (d) 前年度繰越額	0		0		(	)	0		0	
	況 (d) 前 年度	46,677		0		45,53	3	0		35,702	
予算額・	B. 執行済額	44,770	-			43,43	)			34,689	
執行額 【単位:千円】	うち交付金充当額	35,816				34,75				27,751	
	C. 次年度繰越額         執行率(%)(B/A)	95.9%		#DIV/0!		95.4	) 4	0 #DIV/0!		97.2%	
	<b>秋1</b> ]华(90)(D/A)	・予算額は事業実施に	1				1	·	1 hat 1 4		
	予算の状況の説明	見直しによる ま、平成29年 [しにより、減	らものである。 ■度に実施した。	委託料の た事例集	りうち、人件費	について	に比べ9,630千円 は、人員構成見 平成30年度は計	直しによ	り4,613千円減		
	H30活動目標(指標)						達成状況	兄			
				H27年		H28年		H29年度		H30年度	
	個々の女性向け	目 標	<ul><li>・相談業務</li><li>・セミナー(</li></ul>		<ul><li>相談業務</li><li>セミナーの</li></ul>	実施   )開催   •	<ul><li>相談業務実施</li><li>セミナーの開催</li></ul>		談業務実施 ミナーの開催		
	・有資格者(キャリアコン 事よろず相談		•相談業務		•相談業務	実施	•相談業務実施		談業務実施		
	・キャリアアップ・スキルアップセミナーの開作		実 績	・セミナー5 催	54回開	・セミナー50 催	)回開   •	・セミナ―42回月 催	・セミ	ミナー27回開 催	
活動目標	事業所向け ・平成28年度に作成した「女性が働き続けら		目標							1グラムの周 ・啓発・普及	
(指標) 及び達成状況	れる環境整備に向けた。 知・啓発・普及	実 績							1グラムの周 ・啓発・普及		
	・女性就業・労働相談センターに有資格者(キャリアコンサルタント)を配置するなど相談体制を整備することで、女性の就業に関する相談 業務を実施した。 ・女性のキャリアアップ・スキルアップ等に役立つセミナーを企画し、専門知識を有する講師を配置することで、女性就業・労働相談センターや県内各地(北部、中部、南部、宮古、八重山)でセミナーを開催。計27回実施することができた。 ・平成28年度に作成した「女性が働き続けられる環境整備に向けたプログラム」に基づき、県内企業・事業所23社に対し、実践講座及び専門家派遣を実施。女性が働き続けられる職場づくりに向けて、自社での取組み推進に必要なスキルを習得させ、主体的に取組めるよう育成した。また、県内企業・事業所が自由にダウンロードし活用できるよう、平成29年度発行の「女性が働き続けられる職場づくり支援プログラム企業の取り組み事例集」、「実践テキスト」、「診断ツールデータ」をホームページに掲載し、支援プログラムの周知・普及・啓発に取り組んだ。										
	H30成果目	標(指標)		基準値	H	28年度	H29年	度 H304	年度	目標値	
	①(1)仕事よろず相談に 件数870件以上	ついては、年間対応	目標	_		000件	10001			_	
		t . [ ( ) ] ( ) O O (	実績	_	1	024件	952件	-		_	
	①(2)「非常に役に立っ」 以上)を含めアンケート あり方を検証する。		目標  実績	_				96.		_	
-4	②女性が働き続けられる	4 理接づくいこ向けた	日標					80			
成果目標 (指標) 及び進捗状況	支援プログラムに基づく て、取組みによる効果か	支援対象企業につい	実績					10		_	
	進 相談者数の目標: ・セミナー開催に ・ フ様々なセミナー ・ アーマや今後受け ・ 平成28年度に作 させ、目標に向け	への相談の案内や広報。 370人に対して、788人に あたっては、PCスキル向 を実施し、「非常に役立・ けてみたいセミナー内容「 成した「女性が働き続け た取組みを実施させた。 れ、取組みによる効果が	とどまり、成 上のためのった」「役にご った」「役にご こついて、受 られる環境 その結果、	果目標を達成セミナーやコ なった」との回 講者のニース 整備に向けた 全ての企業・	はできなか ミュニケー  答が96.5 ズを把握: :プログラ 事業所に	いった。 ーション術など 5%だった。こ0 することができ ・ム」に基づき、 おいて、具体	、女性の の数値を記 たことか 県内企業	キャリアアップ・フ 含め、アンケート ら、成果目標を追 、事業所23社に	スキルア、 を通じて。 を成した。 対して改	ップ等に役立 、好評を得た な善目標を設定	

# 取組の検

証

# 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)

# 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点)

①就業に関する課題やキャリアアップに対する不安、多様な働き方を求める幅広い年代の求職者と求人のミスマッチ等の問題があり、就業と就業継続という観点において、引き続き幅広いサポートが必要である。

②沖縄県内の女性の就業率は全国に比べ上昇傾向にあり、仕事と育児 の両立による就業継続は、県内の多くの女性にとって切実な課題となっ ている。

③よろず相談の相談件数が減少していることについて、沖縄県内の雇用 情勢において雇用の量の改善が図られてきていることも要因と推測して いる。

①就業に関する課題やキャリアアップに対する不安、多様な働き方を 求める幅広い年代の求職者と求人のミスマッチ等の問題があり、就業 と就業継続という観点において、引き続き幅広いサポートを行ってい く。

②女性のライフイベントや働き方の多様化に対し、企業側と働く側の意識改革や女性が働き続けられる環境の見直し、整備に取り組むためのより具体的な提案、企業支援を行っていく。

③よろず相談について、広報・周知の観点で不足がないかを検証し、 工夫していく必要がある。

# 今後の取り組み方針

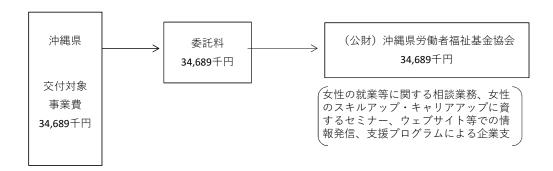
①就業に関する課題やキャリアアップに帯する不安、多様な働き方を求める幅広い年代の求職者と求人のミスマッチ等の問題があり、就業と就業継 続という観点において引き続き幅広いサポートを行う。

②女性のライフイベントや働き方の多様化に対し、企業側と働く側の意識改革や女性が働き続けられる環境の見直し、整備に取り組むためのとり具体 的な提案、企業支援を行う。

③よろず相談について、県民への広報・周知により一層努め、認知度を高めていく。

# 資金の流れ

	<b>*44</b>					*44*	
総事業費	交付対象 事業費	うち交付金 充当額	うち県 負担金	うち市町村 負担金	その他	交付対象外 経費	
34,689	34,689	27,751	6,938	0	0	0	



資 使金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使途の点検評価資金の流れ、費目	0		○委託事業者は公募型企画コンペにより企画提案 - 容等を勘案した上で選定しており、妥当であったとき				
	0		えている。				
評賞 価目	0		〇費目・使途については事業目的達成の観点から必要なのか等について額の確定時において支出等に関				
•	0		<ul><li>──要なのか等について額の確定時において支出等にする書類により確認、適正であった。</li></ul>				

	平成30年度沖	縄振興特別推	進交付金	金事業(	県分)	検証シ	/ <b></b>	公表用】	
事業番号・事業名	170 非正規労	働者処遇改善事業					1世紀ビジョン	<u>/                                    </u>	-3-(10)-エ
17 业如無点	主工光展如 光度功等	===	事業実施	ЦОО	D2 左		計画該当箇所	働きや	すい環境づくり
担当部課名	商工労働部 労働政策		予定)年度	H28 ^	~ R3 年		長興基本方針 该当箇所		<b>Ⅲ</b> -2
事業内容	非正規労働者を雇用 れの実態に即した労働	っている県内中小企業 環境の整備を支援する						っている県内!	中小企業のそれぞ
効果発現年度	■当年度	□後年度( 年度)							
実施方法	□直接実施	■委託  □補月	助	]負担	ロその	)他(	)		
		H28年度	H28年月	度(繰越)	H29:		H29年度	(繰越)	H30年度
	(a) 当初予算額 予 (b) 予質用類	30,165				19,853			14,770
	算	30,165				19,853			14,770
	の 状 (d)前年度繰越額	0	'	0		(	)	0	0
	況	30.165		0		19.853	3	0	14.770
予算額 · 執行額	B.執行済額	25,082		0		19.626			12,954
【単位:千円】	うち交付金充当額	20,065	· <del> </del>	0		15,701	1		10,363
	C. 次年度繰越額					(	0		0
	執行率(%)(B/A)	83.1%		#DIV/0!		98.99	%	#DIV/0!	87.7%
	予算の状況の説明	・平成29年度に比べ5 社から20社に減したこ ・執行率は87.7%であ	ことなどによ	るものである	5.				門家派遣数が30
	H30活動目標(指標)						達成状況		
	1100/1130/11	15K (101)K/		H27年	度	H28年原	隻 ⊦	129年度	H30年度
	労働環境課題改善1	75十—冯謙去松坳	目標			人008		400人	200人
活動目標	<b>为例</b> 操死	二、7 文册 日 心 奴	実 績			323人		410人	207人
(指標) 及び達成状況	専門家派:	<b>害</b> 个坐粉	目標			30社		30社	20社
	<b>→</b> □ 3 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 /	<b>追止未</b> 奴	実 績			18社		30社	20社
		講者総数及び専門家派 目標値を達成した。	派遣数につい	ハては、チラシ	シの配布や	<sup>ウ</sup> マスメデ	ィアを活用した	た広報等によ	り広く事業の周知
	H30成果目	標(指標)		基準値 (〇〇年度)	H28	年度	H29年度	H30年	度 目標値 (〇〇年度)
	専門家派遣事業所の労	· 働改善目標達成率	目標	-	10	0%	100%	100%	-
	100%		実 績	_	10	0%	100%	100%	_
	非正規労働者の労働環 認識したか(80%以上)を			_	-	-	_	80%	_
	により本セミナーの在り		実 績	_	_	_	-	92%	_
及び進捗状況			目 標						
			実 績						
	状 ど)を検証したと	者の労働環境の改善の ころ、理解・満足できた 事業所については、事	と回答した	-者が92%と	なり、目標	を達成した	50		

# 推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)

# **改善余地の検証**(効率の更なる向上の視点)

①県内企業のほとんどが中小・零細企業であることから、労働条件の確保や改善に積極的に取り組んでいるとは言い難い状況にあると考えられるため、労務管理能力の向上を図ることが課題となっている。

収 セミナーの参加人数は、目標を上回るものの、地域によって参加人数に 組 ばらつきがある。

മ

検

証

②県では、正規雇用の拡大に向けた施策に取り組んでいるところであるが、出産・育児等により限られた時間内での就労を希望する女性等、多様な働き方を希望する人も多くおり、このような非正規で働く者の処遇改善にも取り組み必要がある。

専門家派遣については期間と支援に限りがある中で、企業の実態に即 した処遇改善を図ることができるかが課題である。

①中小・零細企業に対し、労働条件の確保や改善に取り組む必要性について周知を図るとともに、企業の実施に即した労働環境の整備を支援する必要がある。

広報媒体の活用だけでなく、県内の使用者団体と連携を図り、セミナーへの呼びかけを強化する必要がある。

②全国と比べて割合の高い非正規労働者が働きやすい職場環境を整 える必要がある。

このため、専門家派遣については、改善目標を設定して達成に向けて労働環境の整備を行っていく。

# 今後の取り組み方針

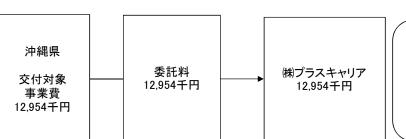
①多くの企業に処遇改善に取り組んでもらう必要があることから、チラシ配布やFAXDM、ホームページなどより多くの広報媒体の活用だけでなく、県内の使用者団体と連携を図り、より広く事業の周知を図っていく。

②非正規労働者の処遇改善への取組が必要な企業に対し、引き続き、企業の実態に即した分野の専門家を派遣することで、労働環境の整備の向上 を図る。

# 資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

	****					***
総事業費	交付対象 事業費	うち交付金 充当額	うち県 負担金	うち市町村 負担金	その他	交付対象外 経費
12,954	12,954	10,363	2,591	0	0	0



非正規労働者処遇改善事業 にかかる委託業務 労働環境課題改善セミナーの開催 専門家派遣の実施 等

-	資金	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の点検評価	きの D流	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者は公募型プロポーザル方式により企業
	えれ 食 、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	組織、実績、知識等を勘案した上で選定しており、妥当であったと考えている。
	1 1 1 1	_		〇費目・使途については事業目的達成の観点から必要なものなのか等について支出等に関する書類によ
	•	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	り確認し、適正であった。

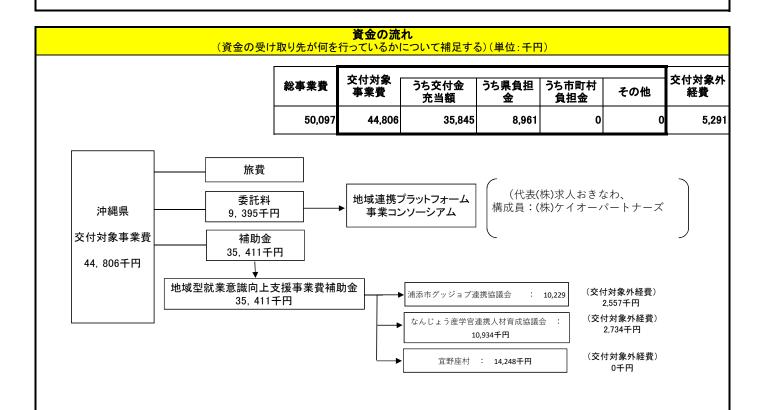
### 120.183 0 82.298 0 47.323    ***********************************	# 事業名	平成30年度沖縄振興特別推進交付金事業(県分)検証シート【公表用】														
# 表	#					ジョブ	ョブ事業				沖縄21世紀ビジョン   基本計画該当箇所   沖縄県産業・雇			· 【*·雇用拡	大県民運動	
事業内容   向上に繋がらい設身が安康性するため組跡された。名市町村の行政、教育機関及び地域の経済団体等が一体となった「産学官・地域 関係   地域	第集内容   向上に繋がる敗組の表実施するため組織された。各市町村の行政、教育機関及び地域の経済団体等が一体となった「産学官・地図技術協議会等」の活動等に対する支援を行う。   東施方法	担当部課名 商工労働部 雇用政策課		果			H24	~ R3	年度			(みんなで				
下書の	下算額・	事業内容	向上に繋がる取組みを実施するため組織された、各市町村の行政、教育機関及び地域の経済団体等が一体となった「産学官・地域													
H28年度   H28年度   H29年度   H29年度   H29年度   M20年度   M2	H28年度   H28年度   H29年度   H29年度   H29年度   H29年度   H30年度   H30成果目標 (指標)   T20.183	効果発現年度		■当年度	ŧ c	〕後年度(年	度)									
120.183	10 当初予算額   120.183   0   93.436   0   47.	<b>実施方法</b> □直接		直接第	€施	■委託	■補助		□負担		その他	<u>h</u> (	)			
### 120.183 0 82.298 0 47.323    ***********************************						H28年度		H28年月	度(繰越)	H2	9年度	H	H29年度(	繰越)	H	30年度
大学講覧・			孓			,.						,		_		47,323
大学育権	大学館・		算			120,1			_					_		
A. 計 (b+d)   120.183   0   82.298   0   47.323     B. 教行落題   99.672   0   77.296   0   44.806     5.5交付金売当額   79.737   0   61.836   0   35.845     C. 次年度機器額   0   0   0   0   0   0     教行軍(%) (B/A)   82.9%   - 91.7%   - 91.7%   - 91.7%     下算の状況の説明   ・浦助金交付先で事務局職員の出動日数の減や謝金の減による人件者の減、また印刷費等の事務的経費等、地域のニーズに入力と存々な就業整調向上の取組みを実施した結果、著年者の就業意識が肯定的に変化していることから一定の効果があった。	A. 計 (b+d)   120.183   0   82.298   0   47.		状		,		0		0		<b>A</b> 1	11,138		0		0
現行報	日本学館   日本学年		況			120.1	02	-	_			22 200		0		47 222
Table   19   19   19   19   19   19   19   1	1 日本の				,	·										
執行車(%) (B/A)   82.9%   91.7%   91.	執行率(%)(8/A)   82.9%   - 91.7%		ļ ,													35,845
- 補助金交付先で事務局職員の出勤日数の減や謝金の減による人件費の減、また印刷費等の事務的経費	### ### ### ### #####################		С	. 次年	<b>支繰越額</b>		0		0			0		0		0
予算の状況の説明	予算の状況の説明   節減等による不用が生じたことから執行率が91.7%となった。一方で各団体が産学官連携のもと職場体験等、地域のニーズに沿った様々な就業意識向上の取組みを実施した結果、若年者の就業意識が肯定的に化していることから一定の効果があった。   H30活動目標(指標)   H27年度   H28年度   H29年度   H30年度     企学官地域連携協議会等への補助:3地   実積   11地区   10地区   3地区     公地域における事業参加者数:2000人   実積   11地区   10地区   9地区   3地区     公地域における事業参加者数:120名   実積   11地区   10地区   9地区   3地区     京の83人、研修会・フォーラム参加者数は131名となっている。   5,083人、研修会・フォーラム参加者数は131名となっている。   長標値 (31年度   28年度   29年度   30年度   14年度   19地区		執行	執行率 (%) (B/A)		82.9%		% –			91.7%			-		91.7%
H30活動目標(指標)	H30活動目標(指標)		予算の状況の説明			節減等による不用 等、地域のニーズ(	が生じ こ沿っ	たことが た様々	から執行率だな就業意識!	ا%91.7%	なった	<u>-</u> 。一方で彳	各団体が産	<b>全学官連</b>	隽のもと	職場体験
正学官地域連携協議会等への補助:3地	・産学官地域連携協議会等への補助:3地 区域情報)         16地区 10地区 10地区 3地区 3地区 3地区 3地区 3地区 10地区 9地区 3地区 3地区 3地区 10地区 9地区 3地区 3地区 10地区 9地区 3地区 3地区 10地区 9地区 3地区 10地区 9地区 3地区 3地区 10地区 9地区 10地区 9地区 3地区 10地区 9地区 10地区 9地区 10地区 9地区 10地区 10地区 9地区 10地区 10地区 9地区 10地区 10地区 9地区 10地区 10地区 10地区 10地区 10地区 10地区 10地区 10		H30活動目標			票(指標)		_		<del>-</del> T	1.16			0.F. #		100 T E
大きの	Table   A		• 産学官地域連携協議会			会等への補助:3地		1#F								
	Recomplete	(指標)	区 ・各地域における事業参加者数			加者数:2,000人										
R30成果目標(指標)	R30成果目標(指標)	及び達成仏流	成状 就業意識向上の取組みを実施する3 5,083人、研修会・フォーラム参加者動							, 目標(3:	地区)?	を達成した	。3地区に	おける事	業参加	者数は、
アンケートによる児童生徒の就業意識の肯定 的変化を含め、アンケート調査により本事業 のあり方を検証する。   目標 実績   17地区   17地区   19地区   19地区   170%以上 (23000名 (3)300名 (3)40名 (4)1箇所 (4)1箇所 (4)1箇所 (25083名 (3)216名 (4)1箇所 (4)1箇所 (25083名 (3)216名 (4)1箇所 (4)1百页 (4)1百页 (4)10百页 (4)10百	成果目標 (指標) 及び進捗状況     【H29以前の成果目標】 (1標度) 及び進捗状況     目標 (180%) (200%) (				H30成果目	標(指標)				28	年度	29	9年度	30年	度	
日標   17地区   19地区	自走化した産学官地域連携協議会数:19   目標		的変化を含め、アンケー						(== 1 /2/							(5:12)
Th 29以前の成果目標	【H29以前の成果目標】 ①事業実施後のアンケートにおける就業意識 の改善 ②各地域における事業参加者数(補助金) ③研修会及びフォーラム等の参加者数(委 託)		自走													
及び進捗状況	スプ推構が記     ③研修会及びフォーラム等の参加者数(委託)     1080%     1080%     1080%     2011, 393名     205,083名     2011, 393名     2011, 393名     2011, 393名     2011, 300%     <		①事 の改	①事業実施後のアンケートにおける家 の改善			識	目標	_	②300 ③300	0名 名	②300 ③140	②3000名 ③140名		3	_
沖縄21世紀ビジョン実施計画P283			③研 託)	③研修会及びフォーラム等の参加者数(委託)			· 文	実 績	_	②7,77 ③280	②7,774名 ③280名		②11, 393名 ③216名			I
振   成果目標である①アンケートにおける就業意識の改善、②各地域における事業参加者数、③研修会及びフォーラムの参加	沖縄21世紀ビジョン実施計画P283     日 保		沖縄 「完全 資料	沖縄21世紀ビジョン実施計画P283 「完全失業率(年平均)」					_	4.4%			3.8%		%	
現 は、1 村が設置した。これまでの取組みにより目的の一つである各協議会間の横の連携も自主的に図られてきたことから効果的のな事業が実施できたと考える。 - 29 -			捗 状 況 説	者数は、	については 1村が設置し	、いずれも目標を達 した。これまでの取れ	を成した	た。④産 :より目f	学官・地域 的の一つで <b>あ</b>	連携協議	会設置	置支援箇所	数につい	ては、H30	年度の	新規設置

# #進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化) 改善余地の検証(効率の更なる向上の視点) ①各地区間において取組内容に差が見られるところであり、より効果的な事業の実施のためにもコーディネーター育成が必要である。 ②各協議会の活動に対して効果測定アンケートが全体的な実施に至っておらず、実施方法や活用方法の説明を継続していく必要がある。 ③県内の雇用状況に徐々に改善される中、市町村の内部では他の新たな課題(子どもの貧困等)にマンパワーを振り分ける状況となっている。 ②格は、対して効果のである。 ②各協議会が実施する取組みの効果測定アンケートを実施し、適正に評価することで取組みの説得力が増し、また、学校等関係機関への協力を得るための材料とすることが期待できる。 本語のである。 ②を協議会が実施する取組みの効果測定アンケートを実施し、適正に評価することで取組みの記得力が増し、また、学校等関係機関への協力を得るための材料とすることが期待できる。

# 今後の取り組み方針

①ホームページ、フォーラムの開催等で、各協議会の就業意識向上の取組みやキャリア教育に関する積極的な情報発信を引き続き行っていく。 ②コーディネーター育成のための研修会については、協議会のコーディネーター以外でも地域で就業意識向上に取り組むコーディネーターについても研修会への参加を促し、各地域での効果的な取り組みを推進する。

③各協議会が独自に実施する就業意識向上のための取り組みについて、効果測定ツールを用いた分析・改善等を示すことで、各地域の今後の方向 生をフィールドバックする仕組みの構築をしていく。



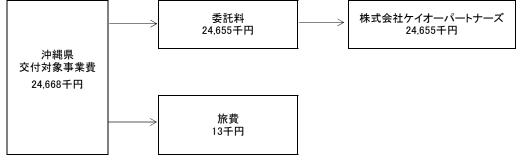
		評価	点 検 項 目	評価に関する説明			
点 検	資金の流	0		○委託事業者は公募型プロポーザル方式により企 組織、実績、知識等を勘案した上で選定しており、 当であったと考えている。			
	気れ食、	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	コとのうたとなんといる。 ○補助事業については、市町村等が申請した事業計 画を妥当性等の項目で審査し選定している。 ○受益者の負担は1年目は0、3年目は2割負担となっ			
	平費	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	ており、妥当である。 ○費目・用途については、委託料及び補助金ともに事			
		0	費目・使途が事業目的に則し直に必要なものに限定されているか。	業目的達成の観点から要・不要を点検し、額の確定 時において支出等に関する書類により確認した結果、 適正であった。			

	平	成30	年度沖	<mark>縄振興特別推</mark>	進交	E付s	金事業	(県分)	検証	ンート	·【公	表用】		H30-N0.102
事業番号 • 事業名	162 未来の産業人材育成事業									沖縄21世紀ビジョン		第3章-3-(10)-カ		
7 2			<u> </u>		事業等	宇体			<mark>基本</mark>	計画該	当箇所		業・職業雇用拡大県民運動(み ルジョブ運動)の推進	
担当部課名	商工党	<b>労働部</b>	雇用政策			年度	H26	~ R3		振興基ス 該当箇所			ш-	2
事業内容 沖縄の特性を活かした。 実施する。				-産業等への業界理解	を促っ	すため	、各産業界	の人材を	講師として	、小中学	校の児	.童生徒等	手に職業	人講話等を
効果発現年度		当年度	Ę I	■後年度(令和元年度	隻)									
実施方法		直接実	<b>E施</b>	■委託  □補即	助	[	]負担	ロそ	·の他(	)				
	_			H28年度	H	28年月	度(繰越)	H2	29年度		9年度(	繰越)	Н	30年度
			7万算額	35,356					35,35					25,946
	算	(b) 予算		35,356			0		35,35			0		25,946
	状		<mark>域額(b−a)</mark> F度繰越額	0			0			0		0		0
予算額・	況		F及深略領 計(b+d)	35,356			0		35,35	56		0		25,946
執行額 【単位:千円】	E			34,600			J		35,14					24,668
	;		金充当額	27,680					28,1	+				19,734
	C.	次年周	度繰越額							0		0		0
	執行	率(%	6) (B/A)	97.9%			#DIV/0!		99.4	1%		#DIV/0!		95.1%
	予算	草の状況	兄の説明	執行率は95.1%であり	ノ、概	ね計画	画的に執行す	できた。						
	H30活動目標(指標)					達成状況								
							H27年	度	H28年	度	H2	9年度		H30年度
	支援実施校数、事業参加児童生徒数				目	標	50校、6,5	500人	60校、6,5		60校.	6,000人		校、6,000人
					実	績	延べ65校、 延べ7,459人		延べ807 延べ7,88			<96校、 9,459人	~	≝ベ65校、 ベ7,006人
活動目標	教員、保護者に対する講話等回数、参加者数				目	標	_		_			_	4	回、100人
(指標) 及び達成状況					実	績	_		_			_	11	回、256人
	産業界向け講師育成研修回数、参加者数・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				目	標	_		_			_	2	2回、30人
					実	績	_		_			_	2	2回、36人
	達成状況説明	•教員	、保護者(	、事業参加児童生徒数 に対する講話等につい 師育成研修については	ては、	、目標	4回100人に	対し、実	績11回256	人と達成	してい		と達成	している。
			H30成果目	標(指標)			基準値 (25年度)	H2	!8年度	H29 <b></b>	F度	H30 <b></b>	∓度	目標値 (R元年度)
				やキャリア教育への	目	標	-		_	_	-	80%	以上	_
	理解(80%以上)を含め、アンケート調査により本事業のあり方を検証する。			実	績	_				— 約70%		)%	_	
	<b>[</b> D15	工工	<u> </u>		目	標								80%以上
成果目標			₹⊿ 肯定的変化	80%以上	実	績								
(指標) 及び進捗状況	<b>r</b> ⊔201	【H29以前の成果目標】 アンケートによる就業意識の肯定的変化				標	_ 7		7割以上 7割		7割以上 —		-	_
						績	- #		約97% 約8		約86% —			_
	進捗状況説明			果目標については、目 双組を受けての変化は	、目標		しなかったと			5。「他に	夢があ	るから」等	の理由	で、当事業

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	<b>改善余地の検証</b> (効率の更なる向上の視点)
の 検	・全県的に取組を広げることができたものの、教育委員会への周知は41 市町村中30市町村にとどまる。 ・毎年申し込む学校がある一方、申し込む小中学校が1校もない村もあり、実施地域になお偏りが見られる。 ・産学官・地域連携協議会の取組が成熟しつつある中で、当事業の取組と産学官・地域連携協議会の取組に重複が見られる。	・毎年申し込む学校については、学校と産業界が直接繋がる必要がある。 ・産学官・地域連携協議会が活動している市町村の小中学校については産学官・地域連携協議会の取組を活用し、産学官・地域連携協議会が未だ設置されていない町村の小中学校を重点的に実施する必要がある。 ・産学官・地域連携協議会未設置町村について、校長会等への周知を強化する必要がある。

- ・3年以上事業実施した学校については、産業界と直接連携できるよう働きかける。
- ・産学官・地域連携協議会未設置町村のハー学校を重点的に実施する。 ・産学官・地域連携協議会未設置町村について、校長会等への周知を強化するとともに、未実施校への周知を図る。

## **資金の流れ** (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 交付対象 交付対象外 総事業費 うち交付金 うち県 うち市町村 その他 事業費 経費 充当額 負担金 負担金 24,668 24,668 19,734 4,934 0 株式会社ケイオーパートナーズ 24,655千円 委託料 24,655千円 沖縄県



4	資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
j	金の の流	0	支出先の選定方法は妥当か。	〇委託事業者は公募型プロポーザル方式により企業
使途の点検評価	気れ	0	ア昇規関は事業内谷に見合つに週正な規関となっているか。 	組織、実績、知識等を勘案した上で選定しており、妥当であったと考ている。
	<b>严</b> 實	_	農女子と小有用関係は女当であるか	○費目・使途については、事業目的達成の観点から必要なものなのか車両の運行記録表等により確認し、適
	•	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	正であった。