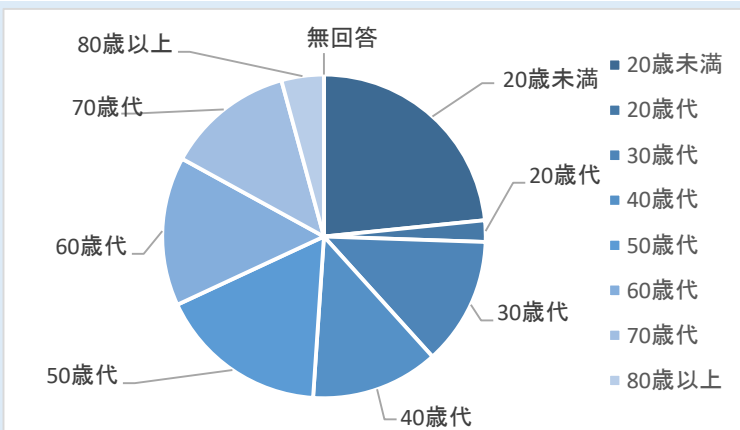


沖縄県議会 傍聴者アンケート結果(令和8年2月定例会)

○会期	令和8年第1回定例会
○本会議及び委員会傍聴人数:	計90人
○アンケート回答人数:	47人 回答率: 52%

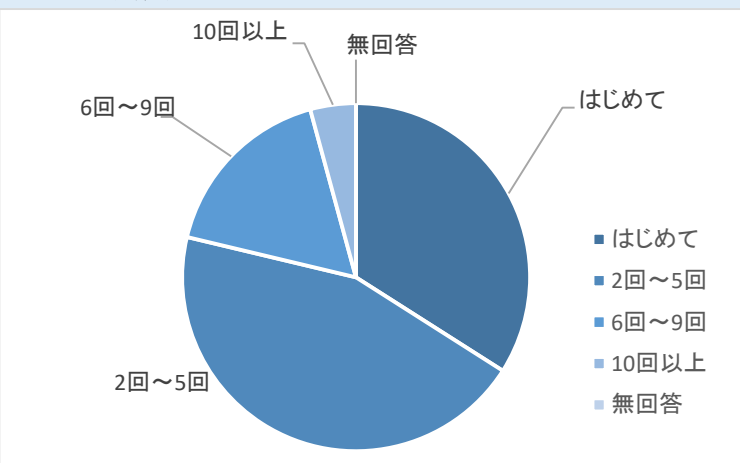
<各アンケート項目の結果>
Q1年齢を教えてください。

選択項目	人数	比率
20歳未満	11	23.4%
20歳代	1	2.1%
30歳代	6	12.8%
40歳代	6	12.8%
50歳代	8	17.0%
60歳代	7	14.9%
70歳代	6	12.8%
80歳以上	2	4.3%
無回答	0	0.0%
計	47	100%



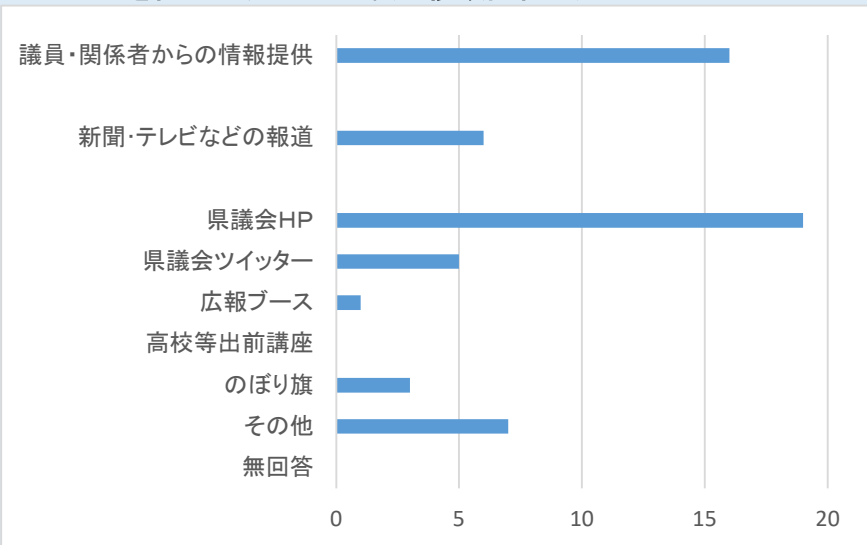
Q2沖縄県議会への傍聴は何回目ですか。(本会議・委員会合計で)

選択項目	人数	比率
はじめて	16	34.0%
2回～5回	21	44.7%
6回～9回	8	17.0%
10回以上	2	4.3%
無回答	0	0.0%
計	47	100.0%



Q3本日は、本会議・委員会が開かれることを何で知りましたか。(※複数回答可)

選択項目	人数
議員・関係者からの情報提供	16
新聞・テレビなどの報道	6
県議会HP	19
県議会ツイッター	5
広報ブース	1
高校等出前講座	0
のぼり旗	3
その他	7
無回答	0
計	57

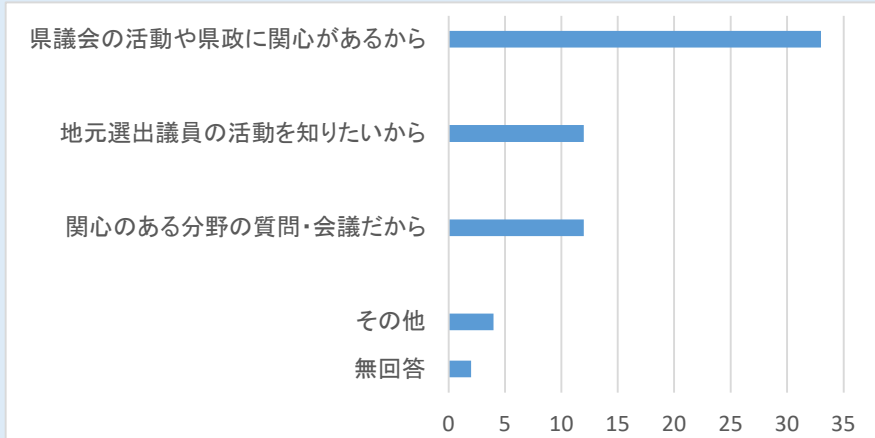


- ・知人の紹介
- ・LINEオープンチャット

Q4傍聴に来られた目的は何ですか。(※複数回答あり)

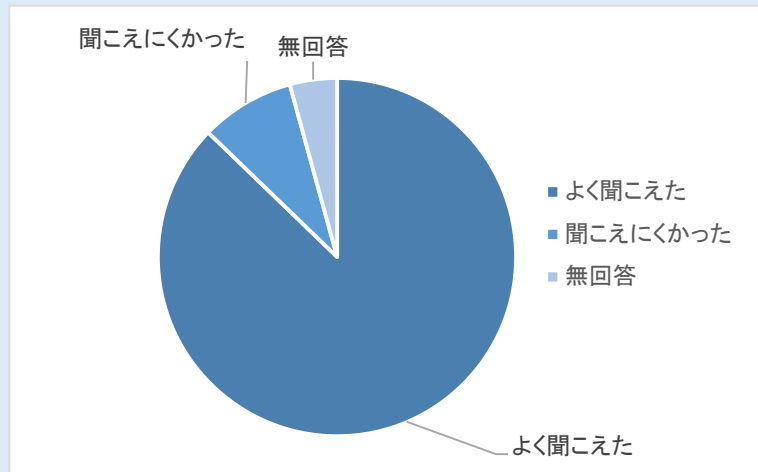
選択項目	人数
県議会の活動や県政に関心があるから	33
地元選出議員の活動を知りたいから	12
関心のある分野の質問・会議だから	12
その他	4
無回答	2
計	63

- ・どのような感じで議会が開かれているか見てみたかったから。
- ・インターンシップ



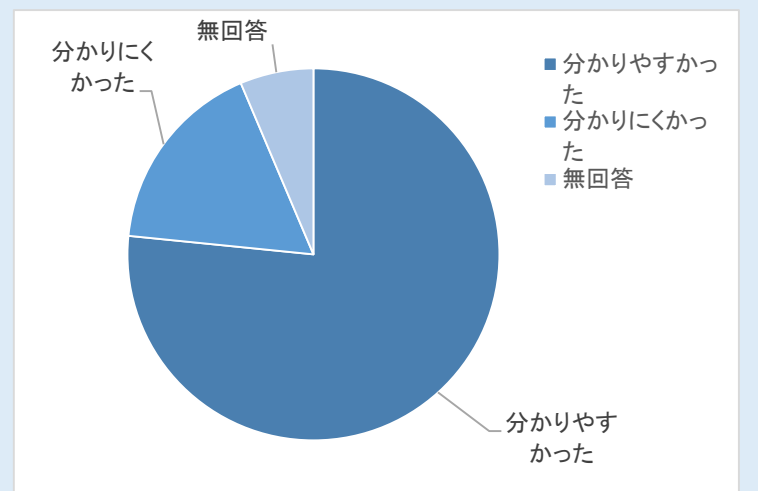
Q5質問や答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率
よく聞こえた	41	87.2%
聞こえにくかった	4	8.5%
無回答	2	4.3%
計	47	100.0%



Q6議員の質問内容はわかりやすかったですか。

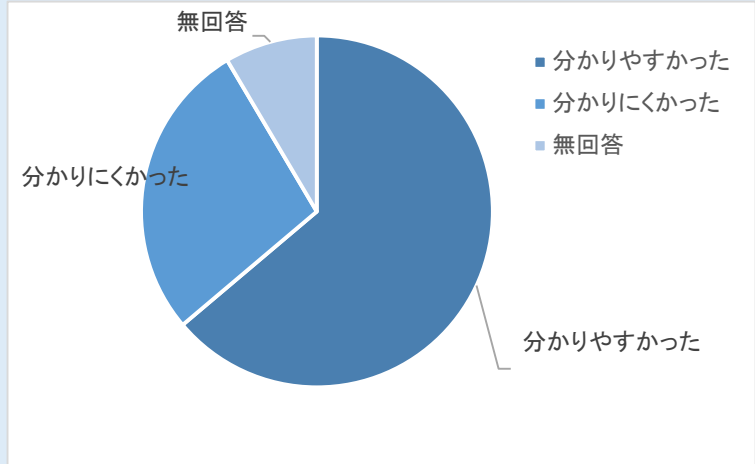
選択項目	人数	比率
分かりやすかった	36	76.6%
分かりにくかった	8	17.0%
無回答	3	6.4%
計	47	100.0%



Q7知事・部長等の答弁内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
わかりやすかった	30	63.8%
わかりにくかった	13	27.7%
無回答	4	8.5%
計	47	100.0%

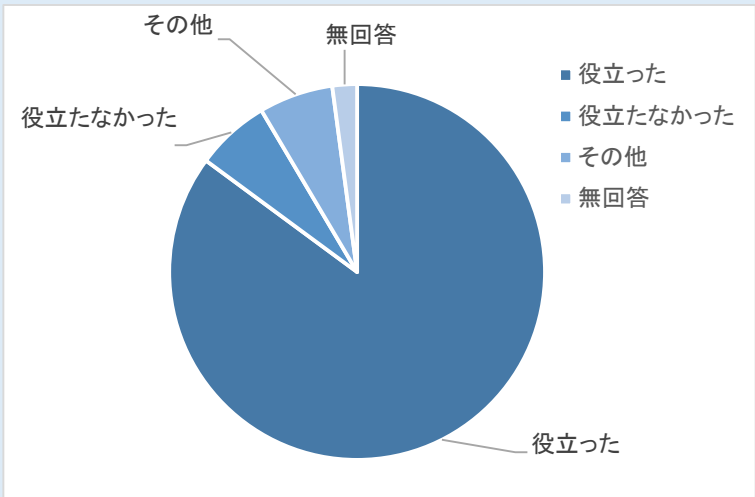
- ・どちらとも言えない
- ・というより難しかった



Q8配付資料は、議員の質問や知事・部長等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率
役立った	40	85.1%
役立たなかった	3	6.4%
その他	3	6.4%
無回答	1	2.1%
計	47	100.0%

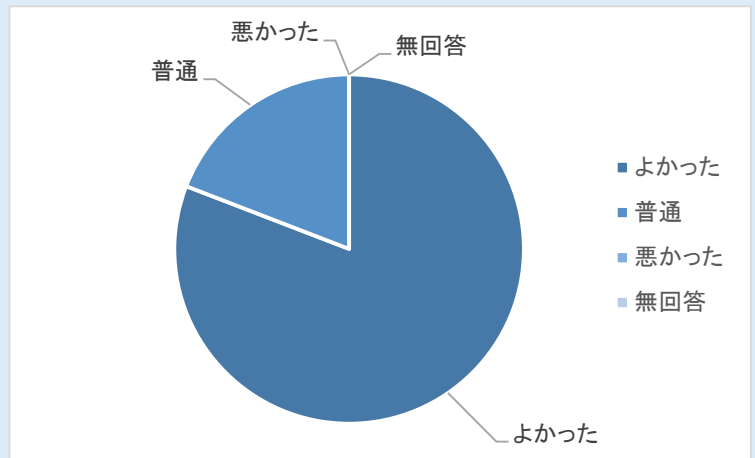
- ・内容を理解するような資料は入っていませんでした。
- ・スマホ等で確認
- ・質問内容の理解には役立ったものの、答弁内容の理解には役立たなかった。
- ・一部、役立った



Q9傍聴受付など議会事務局職員・警備員の対応はどうでしたか。

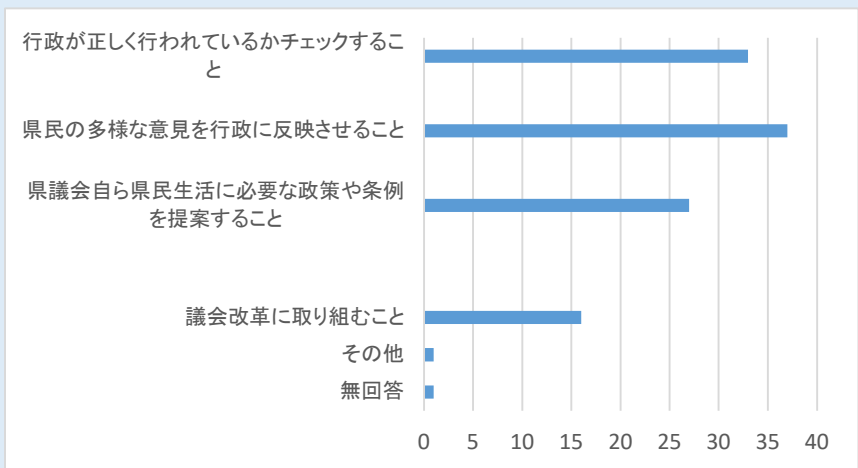
選択項目	人数	比率
よかった	38	80.9%
普通	9	19.1%
悪かった	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	47	100.0%

- ・とても親切でした
- ・いつも優しく丁寧に接してもらっています。



Q10県議会に期待することは何ですか。(複数回答可)

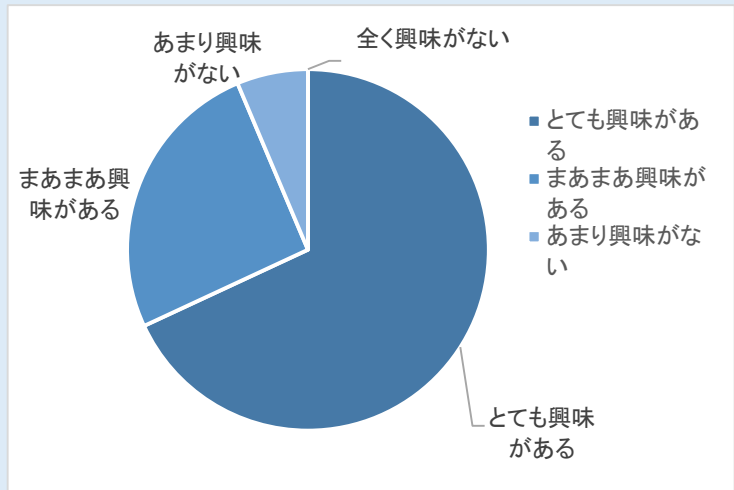
選択項目	人数
行政が正しく行われているかチェックすること	33
県民の多様な意見を行政に反映させること	37
県議会自ら県民生活に必要な政策や条例を提案すること	27
議会改革に取り組むこと	16
その他	1
無回答	1
計	115



・人権・パワハラ研修を受けさせること！！

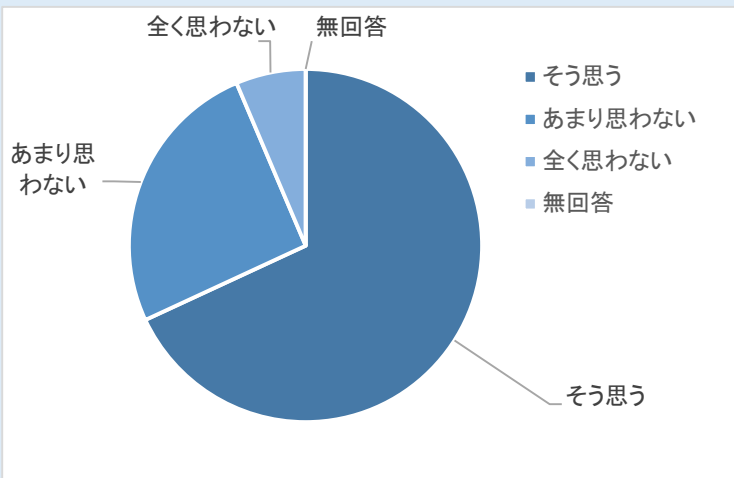
Q11県議会や県議会議員の活動に興味がありますか。

選択項目	人数	比率
とても興味がある	30	63.8%
まあまあ興味がある	16	34.0%
あまり興味がない	1	2.1%
全く興味がない	0	0.0%
無回答	0	0.0%
計	47	100.0%



Q12県議会議員は身近に感じられる存在ですか。

選択項目	人数	比率
そう思う	32	68.1%
あまり思わない	12	25.5%
全く思わない	3	6.4%
無回答	0	0.0%
計	47	100.0%



・市議会議員より比較的距離を感じる。地理的な面など仕方ない部分はあるが、県議会のほうが遠い雰囲気を感じる。

・前回傍聴した時より質問と答弁の内容が分かりやすく感じたから。

・身近で見る、話す機会がない

・意外にも誰でも簡単に傍聴できると知りました。そこはよかった。でも話がちょっと私には難しかったです。

傍聴者の皆様からいただいた御意見・御要望に対する回答 (令和8年第1回議会：2月定例会)

貴重な御意見・御要望、誠にありがとうございます。

傍聴者の皆様からお寄せいただいた主な御意見・御要望について、次のとおり回答いたします。

1 議員に関すること

<議会活動・議員活動全般>

- ◆ 議員の皆様、戦争はないと若者たちにメッセージを送ってください。他県の方に言われました。沖縄の過去の戦争から何も守ってないねと。皆様はどう思われますか。
- ◆ A党議員の執行部に対する言葉遣いは下品、パワハラにすら感じられた。人権・パワハラ研修を受けさせること。
- ◆ 本日、初めて議会を傍聴しました。党派心も垣間見え、白熱した議論を見学できました。米軍基地の重圧は県民の宿痾ですが、どうかよろしく頑張ってください。
- ◆ 未成年のSNSへの一部利用制限を本県でも課題としていただきたい。
- ◆ 県民の利益につながる活動をしてほしい。
- ◆ イデオロギー論争ではなく、具体的事実に基づいて現実的な対応をしてほしい。
- ◆ 普天間基地の返還と辺野古基地はならないこと。

<本会議>

- ◆ 議員の方の質問、質問までの導入（話の背景）が長い。質問の本質が分かりづらい。
- ◆ 質問の数を1～3など絞ってほしい。量より質のある質問と答弁してほしい。来てよかったです。
- ◆ 所見をどう扱うか。A議員のはユーモアがあって議会の潤滑剤になっているが、B議員は意見発表ですか。時間がもったいない。
- ◆ 通告表は1枚にまとめるべき。多過ぎると深まらなく、答弁側の負担でしかない。

いただいた御意見・御要望は、議長をはじめ、全議員に周知してまいります。

(議事課)

2 議会事務局に関すること

<本会議>

(本会議場のスクリーンについて)

- ① 仕方ないことだと思うけれど、モニターの画面が、周りが明るくて文字が小さくて見づらかったです。

(本会議の配布資料について)

- ② もう少し配付する資料(図)などがあればいいかなと思いました。
③ 配布資料の中に、県予算に関する資料等、答弁内容に関する基本的な資料を加えてほしい。

(傍聴席での飲食について)

- ④ 傍聴席での水分補給はできるように改善していただきたい。脱水予防のために一時離席するので、傍聴が一部できない。

(本会議の運営に関すること)

- ⑤ 議員の方の質問、質問までの導入(話の背景)が長い。質問の本質が分かりづらい。資料の質問の設問は紙にあるので、省いてすぐ答弁してほしい。

(議会広報に関すること)

- ⑥ 傍聴が少ないので、小中学校生及び学生の見学を増やしたらよいと思う。
⑦ 若い世代が県議会に関することをよく分かっていない人たちが分かる、身近に感じるようになってほしいので、そうなるように取組をするべきだと思いました。

(その他)

- ⑧ 各議員机の上のアルコール消毒液は不要。入り口に置けばよい。

<委員会>

(委員会の傍聴について)

- ⑨ 第7委員会室傍聴席から議員の様子や委員会の様子がよく見えない。委員会室内のモニターに書かれている内容は全く見えない。

<その他>

- ⑩ 警備の方たち、皆さん親切。

①について

今年度、本会議場音響設備等改修工事で LED ビジョンへ更新を予定し

ていますので、周りが明るくて文字が見えにくい点は解消されると考えています。

(総務課)

②及び③について

県執行部の答弁内容に関する資料については、議員及び議会事務局に事前の配付はないことから、傍聴者の皆様に配布することができません。御希望に添えず申し訳ございません。

なお、議案書等の電子データに関しては県議会ホームページに掲載しております。どうぞ御利用ください。

(議事課)

④について

議場内の安全確保の観点から傍聴席での飲食は認められておりません。御不便をおかけしますが、御了承ください。

(議事課)

⑤について

ア 質問の導入が長く、本質が分かりにくいという御意見について

議会基本条例第8条において、議員は質問等を行うに当たっては、論点を明確にし、県民にわかりやすくするよう努めるとされております。議員の発言が冗長で質問内容が不明瞭となる場合には、議長の議事整理権に基づき適切に対応してまいりたいと考えております。

イ 資料に質問の設問があるので、省いてすぐ答弁してほしいという意見について

御意見の趣旨は、質問内容は事前に配付される質問通告表に記載のとおりであることから、議員は質問をせず、すぐに答弁をさせてはどうかということと推測いたします。会議規則第49条第1項に基づく質問通告は、議事の整理と議事の能率的運営を図るためのものであり、また、これを有効とするためには同条第5項に基づき実際に議場で発言する必要があります。どうぞ御理解をお願いいたします。

(議事課)

⑥について

沖縄県議会では、議会の仕組みを分かりやすく学べる児童・生徒向けの「沖縄県議会見学ノート」を刊行しております。また、県議会HPにおいて本会議場の見学も受け付けており、小中学生の皆様が議場見学にいらっしやることもございます。

これらの取組を継続しながら、学生の皆さまが議会に興味を持っていただけるよう、県議会HPや沖縄県議会公式X等での情報発信を行うな

ど、広報活動の充実に努めてまいります。

(秘書広報課)

⑦について

沖縄県議会では、開かれた県議会を実現するため、県議会議員が生徒との対話を通して県議会の仕組みや役割などを説明し、意見交換を行う高校等出前講座の実施、県議会HPや沖縄県議会公式Xにおいて定例会・委員会情報の発信をしております。

今後は、議会や議長の動きや出前講座の様子等も積極的に情報発信し、県民の皆様が議会に関心を持っていただけるよう努めたいと考えております。また、県立図書館や県民ホール等で実施している広報ブース設置については、写真を多く用いるなど分かりやすい展示構成を工夫してまいります。

こうした取組を通じ、若い世代の皆さまに県議会をより身近に感じていただけるよう、広報活動の充実に尽力してまいります。

(秘書広報課)

⑧について

御意見のありました、アルコール消毒液の設置場所につきましては、今後検討してまいりたいと思います。

(総務課)

⑨について

現在の第7委員会室の構造上、傍聴席の設置場所が限られていることから御希望に添えず申し訳ございません。

また、御指摘いただいているモニターについては委員がオンラインで参加する際に活用するものとして導入しており、便宜的に説明資料の表示にも活用しているものとなります。

委員会室には傍聴者用に閲覧資料を設置しておりますので、資料についてはそちらで確認することができます。

(政務調査課)

3 知事部局等に関すること

<その他>

- ◆ 初めて生で知事を見られてちょっとうれしかったです。
- ◆ 普天間基地の返還と辺野古基地はならないこと。

御意見をお寄せいただき、ありがとうございます。いただいた御意見・御要望は、知事部局等に情報提供いたします。

(議事課)

4 その他

- (1) 以下の御意見をいただきましたが、県営住宅に関する個別の相談については、回答を差し控えさせていただきます。

◆ 県営住人です。これまである議員に予約・面接・相談を行ってきたが連絡がない。自治会運営について、数十年那覇市役所職員、去年市議の方々に資料配布後、相談しましたが、残念な回答でした。（相談先を間違っただと思う）

令和8年2月25日県議会を知り、傍聴してよかったです。

ありがとうございます。

※公営住宅の共益費について

- ・昨年、女性がたった1人で団地を退去しました。共益費滞納、自治会支払金を県職員、住宅公社職員に相談しましたが、いまだ連絡なし。

※高齢者住宅政策について

- ・子育てが一段落すると収入増額により退去する会員（自治会への不満はないか）
- ・年金生活において今後共益費の増額についての対策（補助金減額）
- ・清掃免除について診断書を要す（病院、タクシー代を要す。会員より相談あり）

※自治会運営について

- ・前記女性会員退去について最後まで約束を守らず会長が行った。
- ・数年、総会において会計の参加はなく会長が説明。（総会においての未収金残高、他回答なし）
- ・総会当日の質問は受け付けてもらえない。

住宅公社の役割を問う。

県職員の対応を問う。

※御意見の一部について趣旨を変えない範囲で修正を加えております。

(2) 令和8年2月20日付で「沖縄県ホームページ」に以下の御意見をいただきました。

◆ 議員の皆様

県職員や報道関係に関係者に持つ者です。県議会が開催されているときは残業で帰りが遅く祖父母や親族が子どもの世話をしている状況です。このような状況が目指す「働きやすい環境」だと思いますか。子育てには親との関りは特に重要であり、教育面など県民の生活面で現状の議会運営は非常に問題だと思います。

議会は県民のためだから、みんな同じだろうと九州各県の状況を調べると沖縄県の議会運営が異常だと感じました。他県は代表質問がなく一般質問のみの県もあり、議会の事務効率に取り組んでいるように感じます。

沖縄県議会は質問数や休憩時間を多用により、議員の時間認識があまりにもひどすぎます。質問数が多いと一つの質問に対する質が低下し、効果的な議論及び効率的な議会運営はできません。議員の方は質問するのは簡単ですが、答弁するのはその何倍もの労力がかかります。一般的に質問するにしてもしっかり下調べをして課題や背景、改善策を踏まえて質問するのが礼儀です。このような質問をすることで回答者へ課題が改善され県民の生活が向上されるものと思います。

このような状況では職員の業務負担や報道関係者も拘束され、時間外費用や拘束時間により社会全体の生産性は低下するものと考えます。また、最近では県職員の離職や県職員のミス等の報道も多々あり、これは議会運営による業務負担による住民サービスの低下が最大の原因だと考えています。一度、県の行政運営が崩壊すると沖縄県経済へも大ダメージとなりますので、早急に改善していただきたいです。

(参考) 九州各県の議会の状況

日数：代表質問日数＋一般質問日数、

平均：平均閉会時間、

MAX：最も遅い閉会時間

<R7.2月定例会>

<R7.6月定例会>

	日数	平均	MAX	日数	平均	MAX
福岡県	4	15:13	15:43	5	15:24	16:46
佐賀県	4	16:22	17:06	3	16:28	17:09
長崎県	3	15:46	15:47	3	15:44	15:47
熊本県	5	14:07	14:30	4	13:41	14:14
大分県	5	14:12	14:56	3	14:45	14:59
宮崎県	5	14:37	14:56	5	13:56	14:00
鹿児島県	6	15:35	15:38	5	15:35	15:37
沖縄県	7	18:06	21:07	6	17:33	18:30

<R7.9月定例会>				<R7.11・12月定例会>		
	日数	平均	MAX	日数	平均	MAX
福岡県	5	15:02	15:52	5	-	-
佐賀県	3	17:11	18:04	3	16:36	17:21
長崎県	3	15:43	15:47	3	-	-
熊本県	4	14:33	15:09	4	14:13	14:15
大分県	3	14:37	14:57	3	-	-
宮崎県	5	14:28	14:56	5	13:52	13:54
鹿児島県	6	15:36	15:45	5	15:36	15:38
沖縄県	6	17:19	17:58	6	17:05	19:08

御意見をお寄せいただき、ありがとうございます。いただいた御意見・御要望は、議長をはじめ、全議員、知事部局等に情報提供いたします。
(議事課)