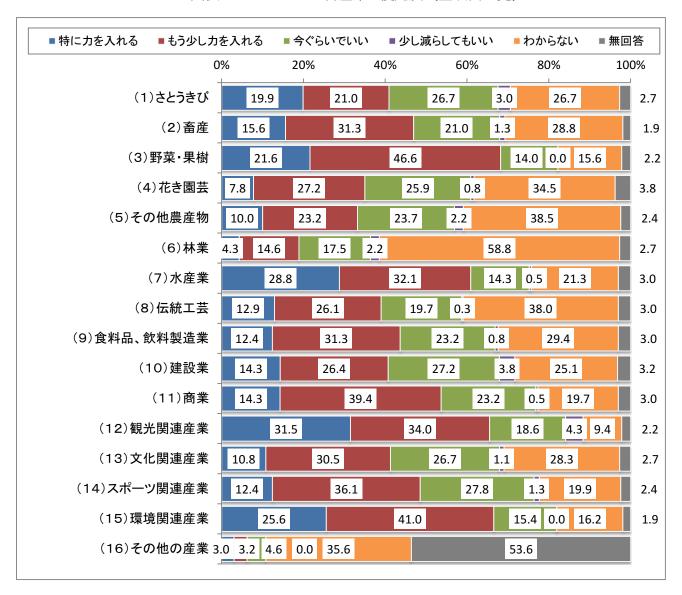
第3章 離島における産業振興

1. 産業振興の優先度(問6)

(1) 各産業の優先度(問6)

島の振興の為に、力を入れるべき産業について、「特に力を入れる」は、(12)観光関連産業(31.5%)が最も高く、次いで(7)水産業(28.8%)、(15)環境関連産業(25.6%)、(3)野菜・果樹(21.6%)となっている。

「わからない」では(6) 林業(58.8%) で最も高く、次いで(5) その他農産物(38.5%)、(8) 伝統工芸品(38.0%) となっている。



図表Ⅲ-3-1 各産業の優先度(全項目一覧)

「特に力を入れる」「もう少し力を入れる」を合わせた産業振興の優先度をみると、(3)野菜・果樹(68.2%)、(15)環境関連産業(66.6%)、(12)観光関連産業(65.5%)、(7)水産業(60.9%)の割合で6割となっている。

農林漁業について地域別にみると、(1)さとうきびの割合は宮古(52.9%)、北部(51.4%)で高く、(7)水産業では八重山を除く3地域で6割を超えている。

製造と建設業について地域別にみると、(8) 伝統工芸では八重山(52.0%)、(9) 食料品、飲料製造業では宮古(51.4%)、(10) 建設業では北部(50.0%) で高くなっている。

サービスとその他産業について地域別にみると、(11)商業では宮古(57.1%)、(12)観光関連産業では中南部(71.8%)、(13)文化関連産業では宮古(50.0%)、(14)スポーツ関連産業では宮古(52.9%)、(15)環境関連産業では八重山(73.3%)で他地域に比べて高くなっている。

(%) 0.0 70.0 10.0 20.0 30.0 40.0 50.0 60.0 80.0 (3)野菜・果樹 68.2 (15)環境関連産業 66.6 (12)観光関連産業 65.5 (7)水産業 60.9 (11)商業 53.6 (14)スポーツ関連産業 48.5 (2)畜産 46.9 (9)食料品、飲料製造業 43.7 (13)文化関連産業 41.2 (1)さとうきび 41.0 (10)建設業 40.7 (8)伝統工芸 39.1 (4) 花き園芸 35.0 (5)その他農産物 33.2 (6)林業 18.9

図表Ⅲ-3-2 各産業の優先度(「特に力を入れる」+「もう少し力を入れる」)

6.2

(16)その他の産業

図表Ⅲ-3-3 各産業の優先度(時系列比較・加重平均)

農林漁業

<u> </u>														
(%)	(1) び)さとうき	うき (2)畜産		(3)野菜·果 樹		(4)花き園 芸		(5)その他 農産物		(6)林業		(7)水産業	
離島調査		2.8		2.9		3.1		2.7		2.7		2.6		3.2
本調査		2.5		2.9		3.1		2.8		2.5		2.6		3.1

製造と建設業

交近し左	スク	`				
(%)	(8) 芸	伝統工	食料飲料製業	(10)建設 業		
離島調査		2.9	2.8		2.7	
本調査		3.0	2.8		2.7	

サービスとその他産業

リーに入とての他産業												
(%)	(11)商業		(12)観光			3)文化 連産業		4)スポー 関連産業		5)環境 連産業	(16)その他 の産業	
離島調査		2.9		3.1		2.7		2.8		3.1		2.9
本調査		3.0		3.0		2.8		2.9		3.1		2.7

図表Ⅲ-3-4 各産業の優先度(地域)

農林漁業

<u>辰怀忠未</u>														
(%)	(1)さとうき び		(3)野菜•果 樹				(5)その他 農産物		(6)林業		(7)水産業			
全体		41.0		46.9	6	8.2		35.0		33.2		18.9		60.9
北部		51.4		51.4	6	5.7		38.6		44.3		24.3		65.7
中南部		34.0		41.7	7	1.2		34.6		27.6		12.2		63.5
宮古 (宮古島除く)		52.9		55.7	7	0.0		45.7		41.4		30.0		60.0
八重山 (石垣島除く)		34.7		45.3	6	2.7		22.7		26.7		17.3		52.0

製造と建設業

<u>衣坦C</u> 廷	<u> </u>						
(%)	(8) 芸	伝統工	(9)食 品、食 造業	食料 欠料製	(10)建設業		
全体		39.1		43.7		40.7	
北部		27.1		44.3		50.0	
中南部		38.5		42.3		37.2	
宮古 (宮古島除く)		38.6		51.4		44.3	
八重山 (石垣島除く)		52.0		38.7		36.0	

サービスとその他産業

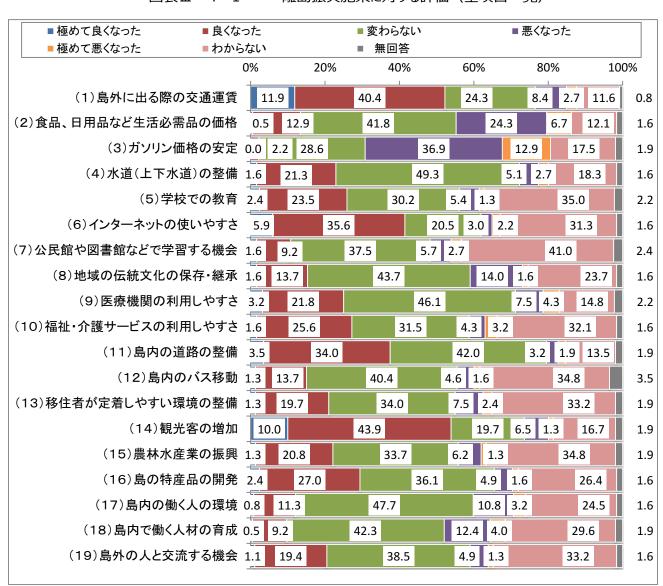
<u> リーレへと</u>												
(%)	(11)商業		(12)観光 関連産業		(13)文化 関連産業		(14)スポー ツ関連産業		(15)環境 関連産業		(16)その他 の産業	
全体		53.6		65.5		41.2		48.5		66.6	6.2	
北部		55.7		70.0		35.7		38.6		65.7	5.7	
中南部		51.3		71.8		39.1		50.6		63.5	6.4	
宮古 (宮古島除く)		57.1		60.0		50.0		52.9		67.1	5.7	
八重山 (石垣島除く)		53.3		53.3		42.7		49.3		73.3	6.7	

第4章 離島振興施策

1. 離島振興施策に対する評価・優先度(問5)

(1) 離島振興施策に対する評価(問5-1)

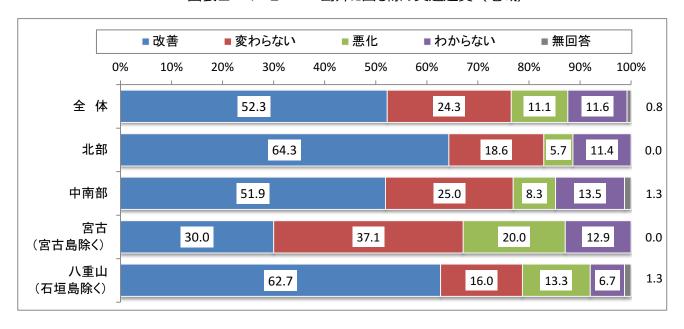
4、5年前と比べた離島振興施策に対する評価について、「極めて良くなった」「良くなった」を合わせた割合にをみると(14)観光客の増加(53.9%)でもっとも高く、次いで(1)島外に出る際の交通運賃(52.3%)、(6)インターネットの使いやすさと(41.5%)と続く。逆に、「悪くなった」「極めて悪くなった」を合わせた割合をみると、(3)ガソリン価格の安定(49.8%)が最も高く、次いで(2)食品、日用品など生活必需品の価格(31.0%)となる。



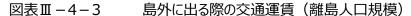
図表Ⅲ-4-1 離島振興施策に対する評価(全項目一覧)

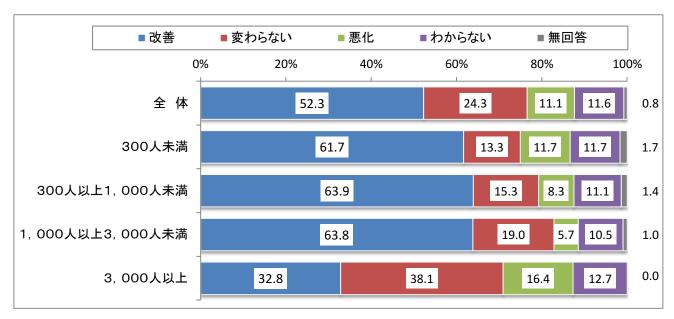
(1) 島外に出る際の交通運賃

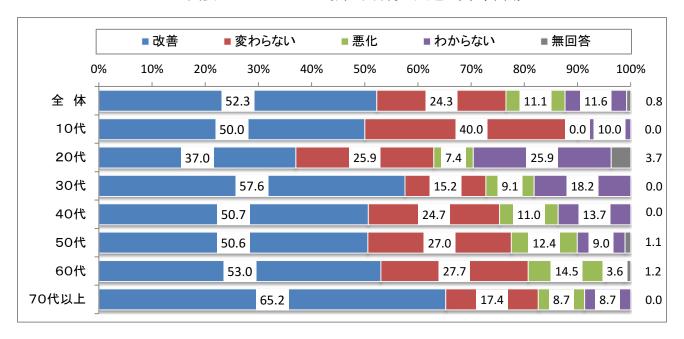
地域別にみると、「改善」の割合は北部、中南部、八重山で5割を超えるが、宮古(30.0%)で最も低くなっている。 離島人口希望別にみると、3,000人以上で「改善」(32.8%)の割合が他の人口規模より低い。 年代別にみると、「改善」の割合は20代(37.0%)で低いが、それ以外の世代では5割以上となっている。



図表Ⅲ-4-2 島外に出る際の交通運賃(地域)







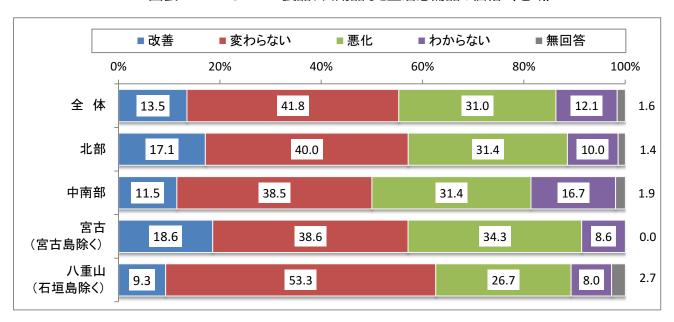
図表Ⅲ-4-4 島外に出る際の交通運賃(年代)

(2) 食品、日用品など生活必需品の価格

地域別にみると、「変わらない」の割合が最も高く、八重山(53.3%)で特に高くなっている。

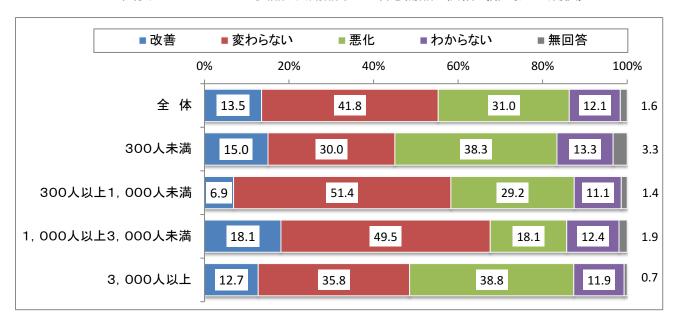
離島人口規模別にみると、「改善」の割合は300人以上1,000人未満(6.9%)で最も低く、「悪化」は300人未満、3,000人以上が同率38.8%で4割が生活必需品の価格が悪化していると感じている。

年代別にみると、「悪化」の割合で30代~60代では年代が上がるにつれて割合も高くなっている。

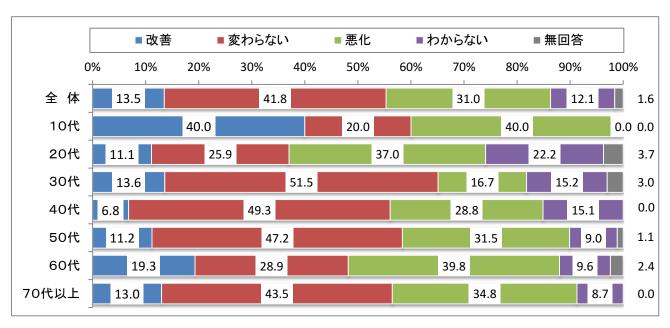


図表Ⅲ-4-5 食品、日用品など生活必需品の価格(地域)

図表Ⅲ-4-6 食品、日用品など生活必需品の価格(離島人口規模)



図表Ⅲ-4-7 食品、日用品など生活必需品の価格(年代)

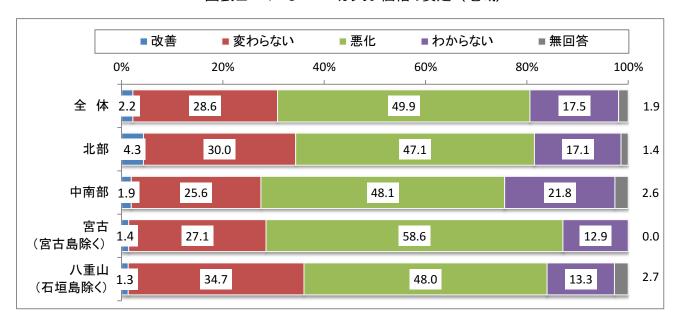


(3) ガソリン価格の安定

地域別にみると、「悪化」の割合は宮古では5割以上で特に高い。

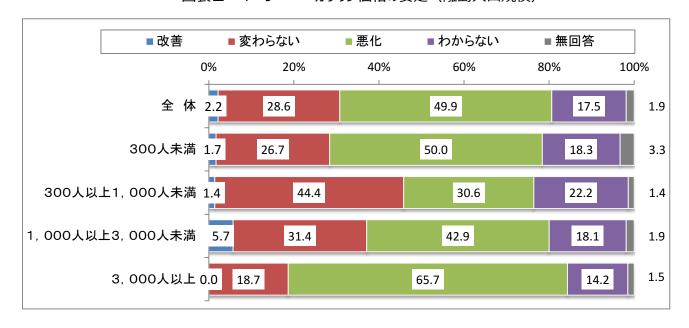
離島人口規模別にみると、「変わらない」では 300 人以上 1,000 人未満 (44.4%)で、「悪化」では 3,000 人以上 (65.7%)の割合で最も高くなっている。

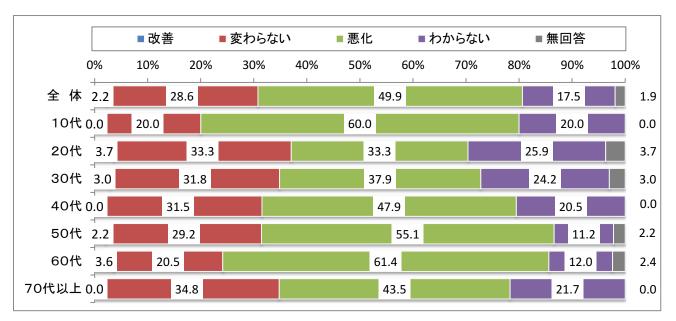
年代別にみると、20代~60代では年代が高まるにつれて「変わらない」の割合は減少し「悪化」の割合は増加している。



図表Ⅲ-4-8 ガソリン価格の安定(地域)







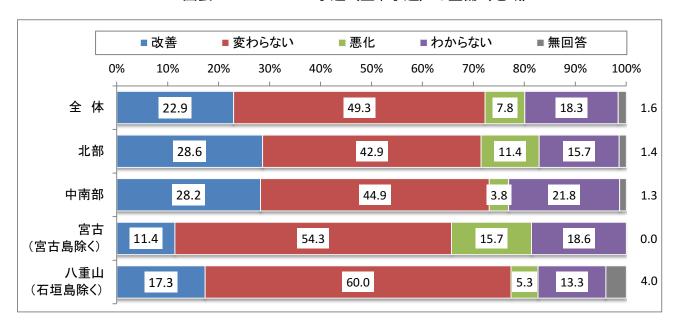
図表Ⅲ-4-10 ガソリン価格の安定(年代)

(4) 水道(上下水道)の整備

地域別にみると、「変わらない」の割合は宮古(54.3%)、八重山(60.0%)が他地域よりも高い。

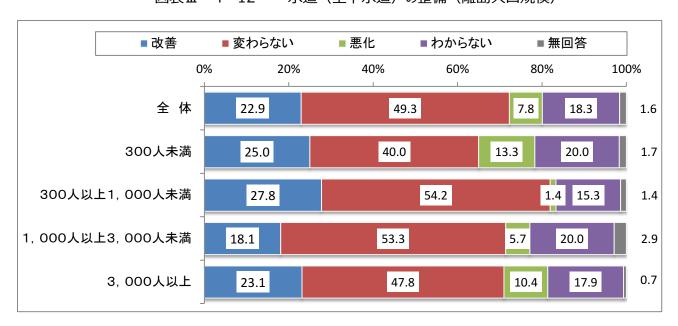
離島人口規模別にみると、300 人以上 1,000 人では「改善」(27.8%)の割合も高いが、「変わらない」(54.2%)の割合も高い。

年代別にみると、「改善」の割合は70代以上(39.1%)と高く、「悪化」の割合は60代(12.0%)が他年代より高い。

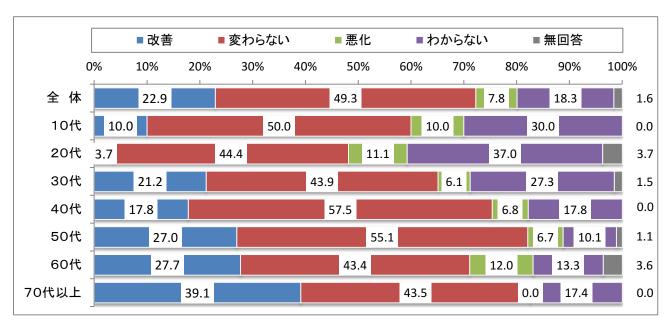


図表Ⅲ-4-11 水道(上下水道)の整備(地域)

図表Ⅲ-4-12 水道(上下水道)の整備(離島人口規模)



図表Ⅲ-4-13 水道(上下水道)の整備(年代)

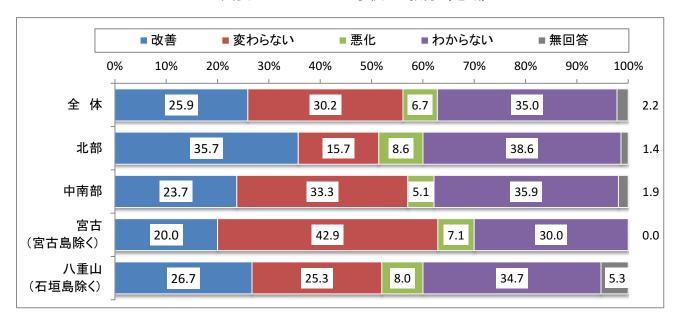


(5) 学校での教育

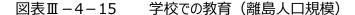
地域別にみると、「改善」の割合は北部(35.7%)が高く、「変わらない」は宮古(42.9%)で他地域よりも高くなっている。

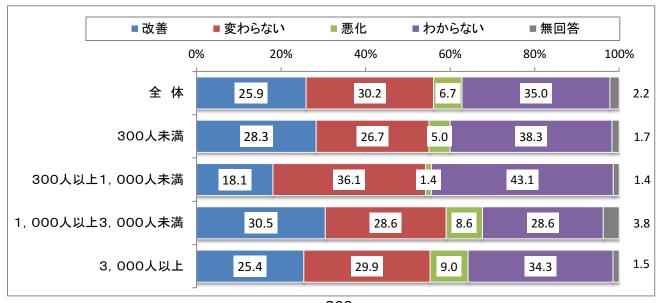
離島人口規模別にみると、「改善」の割合は300人以上1,000人未満では18.1%で低いが、1,000人以上3,000人未満30.5%と人口規模でも開きがある。

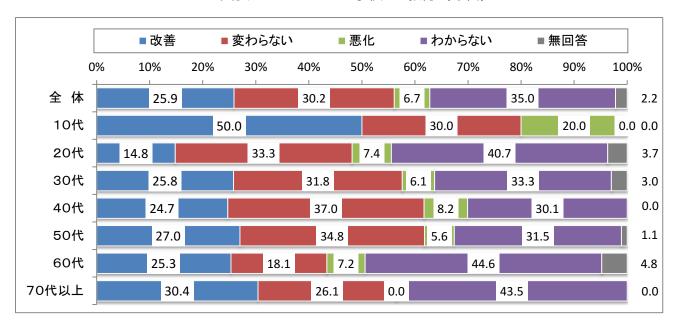
年代別にみると、「変わらない」の割合は30代~50代で3割以上の割合であり、「改善」の割合は20代(14.8%)で最も低い。



図表Ⅲ-4-14 学校での教育(地域)



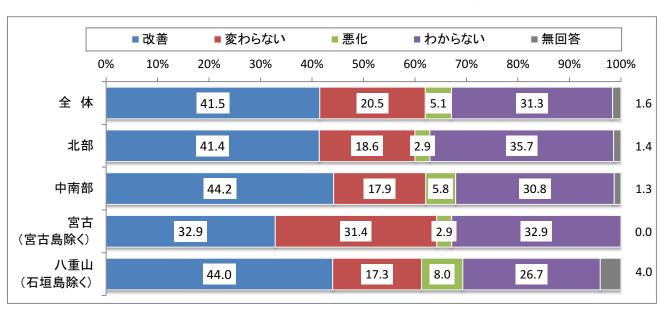




図表Ⅲ-4-16 学校での教育(年代)

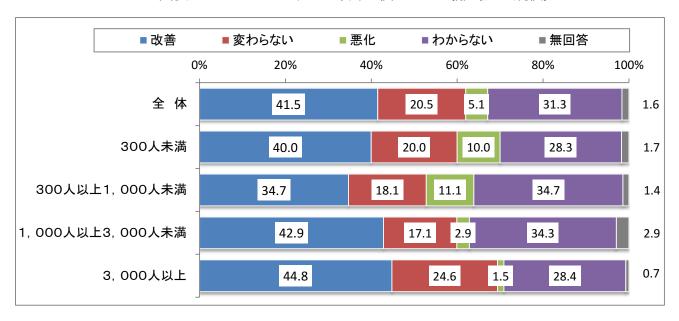
(6) インターネットの使いやすさ

地域別にみると、「改善」の割合は宮古では3割にとどまるのに対して、他地域では4割強となっている。 離島人口規模別にみると、「改善」もしているが「変わらない」との割合は3,000人以上の離島で高くなっている。 年代別にみると、「改善」の割合が10代で7割と最も高く、20代・30代でも5割が「改善」と回答している。「わからない」の割合は年代が高くなるにつれて高くなっている。

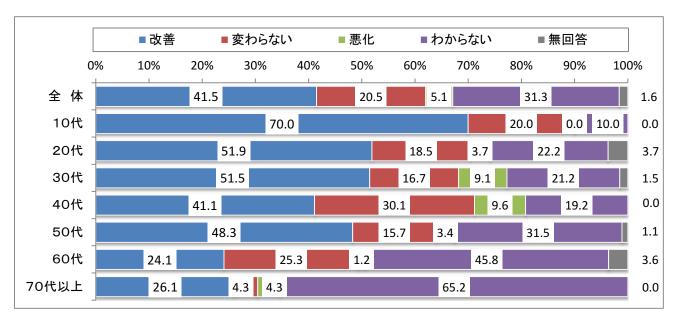


図表Ⅲ-4-17 インターネットの使いやすさ(地域)

図表Ⅲ-4-18 インターネットの使いやすさ(離島人口規模)



図表Ⅲ-4-19 インターネットの使いやすさ(年代)

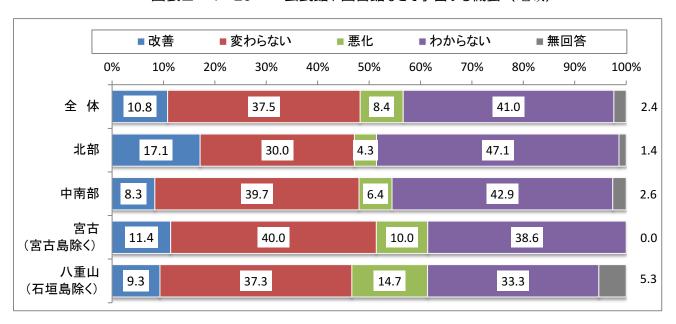


(7) 公民館や図書館などで学習する機会

地域別にみると、「改善」の割合は北部(17.1%)、「変わらない」は宮古(40.0%)、「悪化」は八重山(14.7%)で他地域よりも高くなっている。

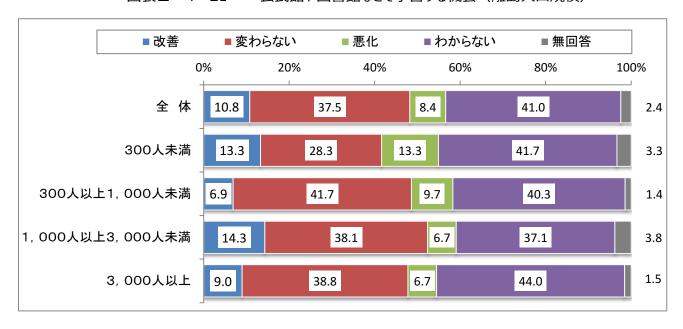
離島人口規模別にみると、「変わらない」の割合は300人以上1,000人未満(41.7%)、「悪化」は300人未満(13.3%)で他人口規模別の離島よりも高くなっている。

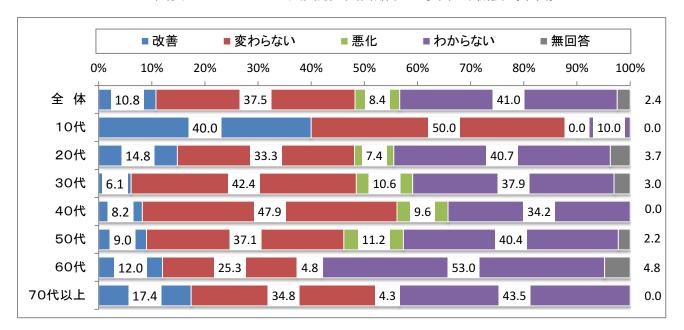
年代別にみると、30代以上の「改善」の割合は、年代が高くになるにつれて割合も高くなっている。



図表Ⅲ-4-20 公民館や図書館などで学習する機会(地域)







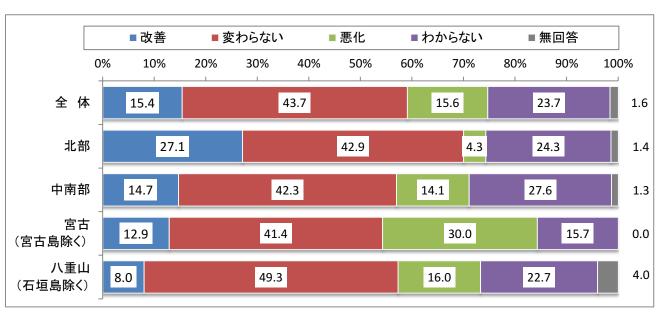
図表Ⅲ-4-22 公民館や図書館などで学習する機会(年代)

(8) 地域の伝統文化の保存・継承

地域別にみると、「改善」の割合は北部(27.1%)、「変わらない」は八重山(49.3%)、「悪化」は宮古(30.0%)で、「わからない」は中南部(27.6%)で他の地域よりも高くなっている。

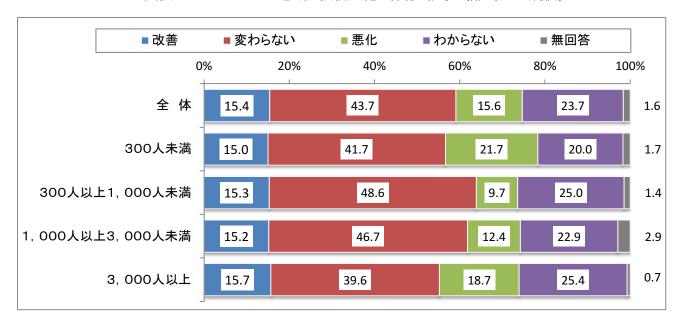
離島人口規模別にみると、「悪化」の割合は300人以上1,000人未満(9.7%)で最も低い。

年代別にみると、「悪化」(29.6%)と「わからない」(37.0%)の割合は20代で、他年代よりも特に割合が高くなっている。

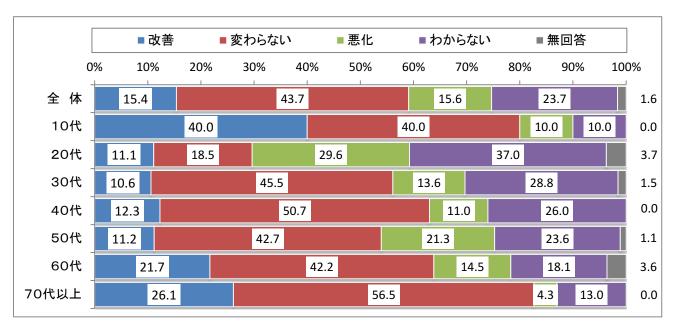


図表Ⅲ-4-23 地域の伝統文化の保存・継承(地域)

図表Ⅲ-4-24 地域の伝統文化の保存・継承(離島人口規模)



図表Ⅲ-4-25 地域の伝統文化の保存・継承(年代)

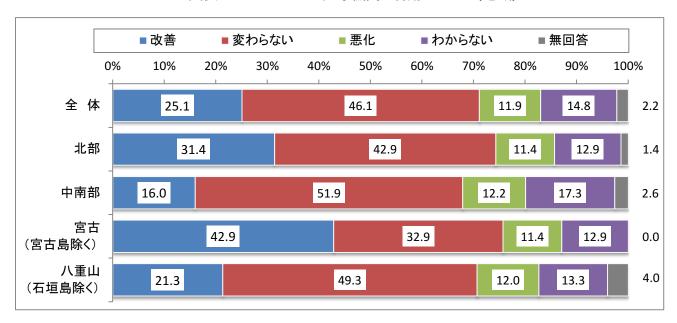


(9) 医療機関の利用しやすさ

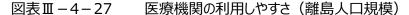
地域別にみると、「改善」の割合は宮古(42.9%)、「変わらない」は中南部(51.9%)で他地域に比べて特に高くっている。

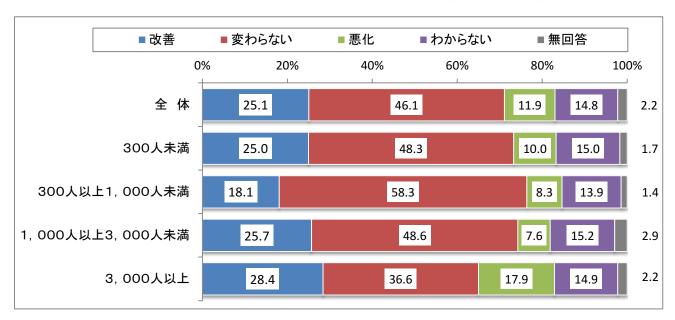
離島人口規模別にみると、300人以上の人口規模になると規模が大きくなるにつれて「改善」の割合が高まり、「変わらない」の割合が低くなっている。

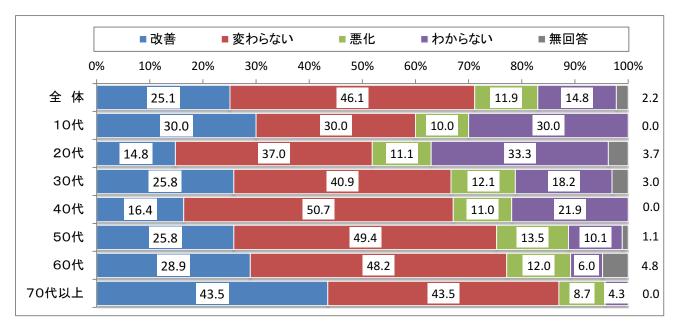
年代別にみると、年代が高くになるにつれて、「改善」の割合が高くなっている。



図表Ⅲ-4-26 医療機関の利用しやすさ(地域)



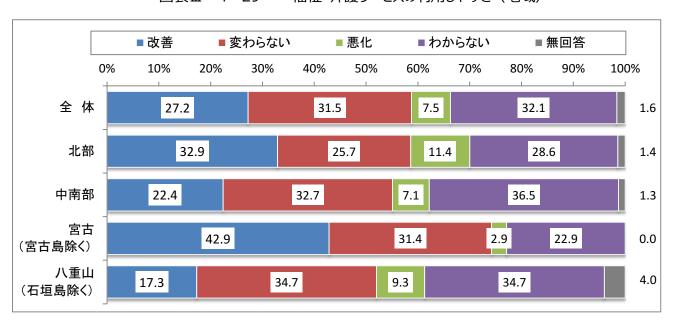




図表Ⅲ-4-28 医療機関の利用しやすさ(年代)

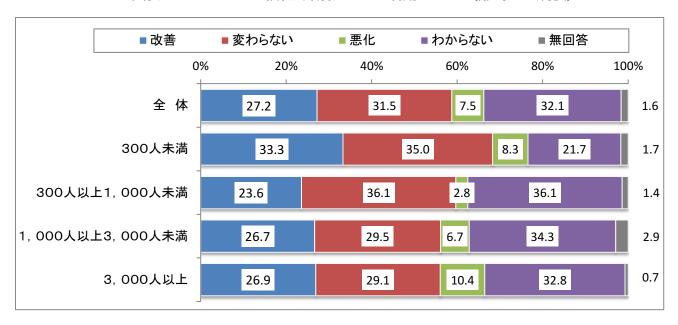
(10) 福祉・介護サービスの利用しやすさ

地域別にみると、「改善」の割合は宮古(42.9%)で最も高く、八重山(17.3%)で最も低くなっている。 離島人口規模別にみると、「改善」の割合は300人未満(33.3%)の人口規模の離島で高くなっている。 年代別にみると、「改善」の割合は70代以上(52.2%)で高いが、「悪化」は40代(9.6%)と他年代で最も高い。

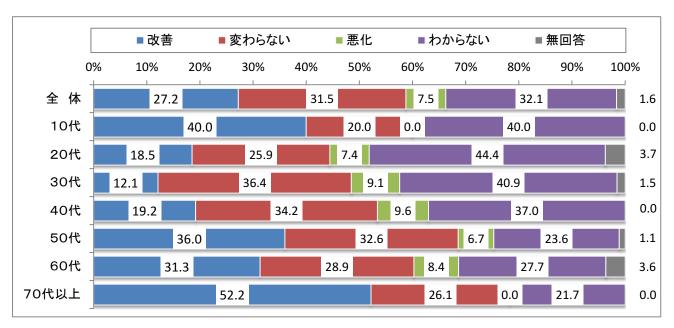


図表Ⅲ-4-29 福祉・介護サービスの利用しやすさ(地域)

図表Ⅲ-4-30 福祉・介護サービスの利用しやすさ(離島人口規模)

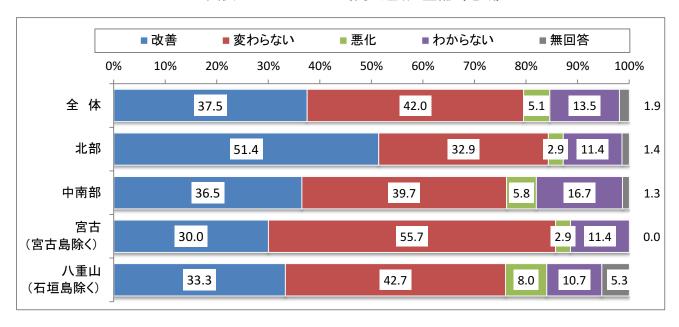


図表Ⅲ-4-31 福祉・介護サービスの利用しやすさ(年代)



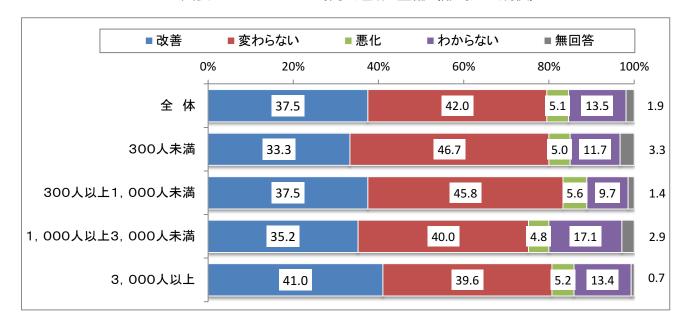
(11)島内の道路の整備

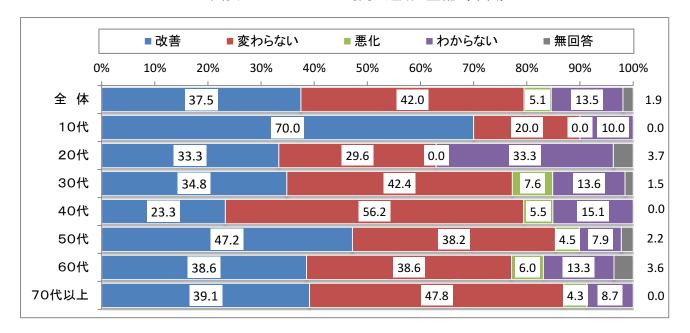
地域別にみると、「改善」の割合は北部で5割強となり他地域より高くなっている。 離島人口規模別にみると、「改善」の割合は3,000人以上(41.0%)で他人口規模よりも高い。 年代別にみると、「変わらない」の割合は40代(56.2%)、「悪化」は30代(7.6%)で他年代よりも高くなっている。



図表Ⅲ-4-32 島内の道路の整備(地域)



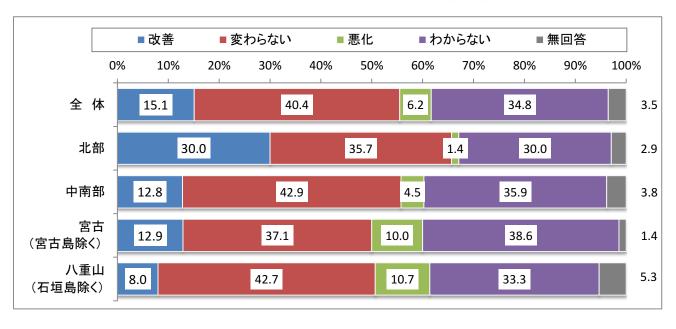




図表Ⅲ-4-34 島内の道路の整備(年代)

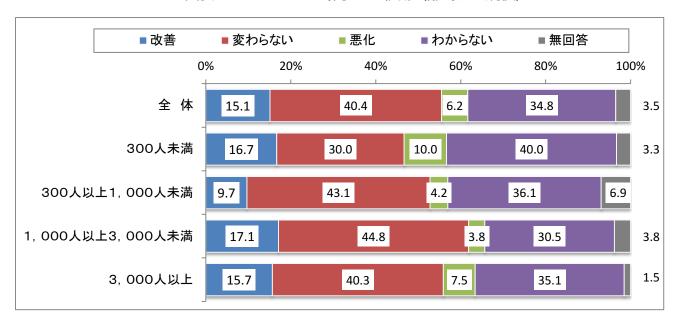
(12)島内のバス移動

地域別にみると、「改善」の割合は北部(30.0%)で特に高く、「悪化」の割合は宮古、八重山で1割となる。 離島人口規模別にみると、「改善」の割合は300人以上1,000人未満(9.7%)の人口規模で最も低い。 年代別にみると、「変わらない」は40代(45.2%)が最も高く、「悪化」は10代(10.0%)が高くなっている。

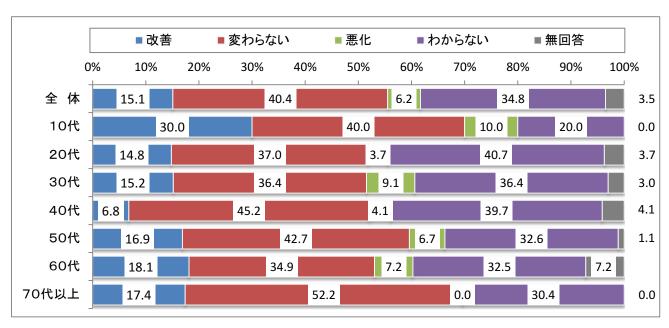


図表Ⅲ-4-35 島内のバス移動(地域)

図表Ⅲ-4-36 島内のバス移動(離島人口規模)



図表Ⅲ-4-37 島内のバス移動(年代)

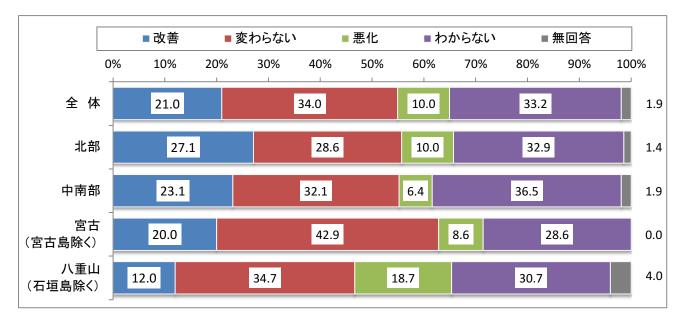


(13) 移住者が定着しやすい環境の整備

地域別にみると「改善」の割合は、八重山を除く地域で2割強となっており、特に北部(27.1%)が高い。また「変わらない」は宮古(42.9%)で他地域よりも高くなっている。

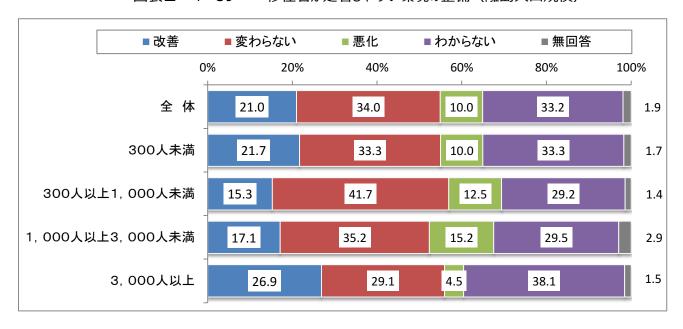
離島人口規模別にみると、「改善」は3,000人以上(26.9%)、「変わらない」は300人以上1,000人未満(41.7%)で、「悪化」は1,000人以上3,000人未満(15.2%)で他離島よりも高くなっている。

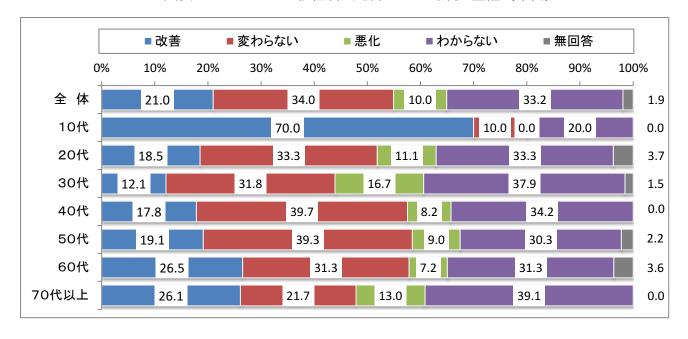
年代別にみると、「改善」は10代(70.0%)で最も高く、他年代の「改善」の割合は2割~3割弱に留まる。



図表Ⅲ-4-38 移住者が定着しやすい環境の整備(地域)







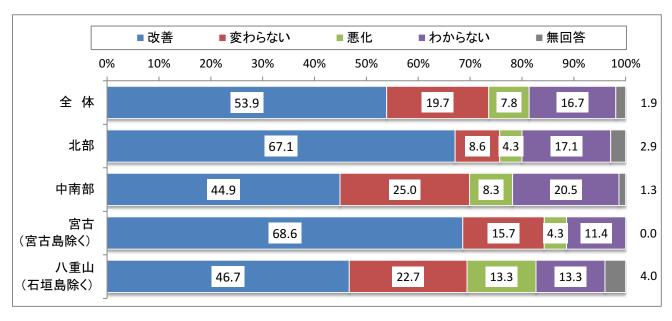
図表Ⅲ-4-40 移住者が定着しやすい環境の整備(年代)

(14) 観光客の増加

観光客の増加について、地域別にみると、「改善」の割合は北部と宮古で6割を超え、他地域よりも高くなっている。

離島人口規模別にみると、「改善」の割合は300人未満と3,000人以上の人口規模で高くなっており、特に300人未満(71.7%)で最も高くなっている。

年代別にみると、「改善」の割合は10代(90.0%)、次いで60代(61.4%)が高い。一方、「悪化」は40代(13.7%)、「わからない」は30代(30.3%)で高くなっている。

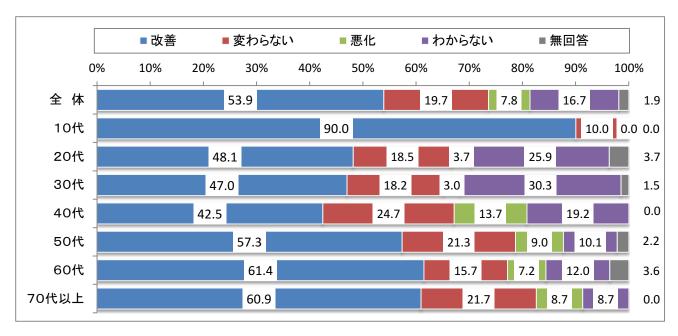


図表Ⅲ-4-41 観光客の増加(地域)

図表Ⅲ-4-42 観光客の増加(離島人口規模)



図表Ⅲ-4-43 観光客の増加(年代)

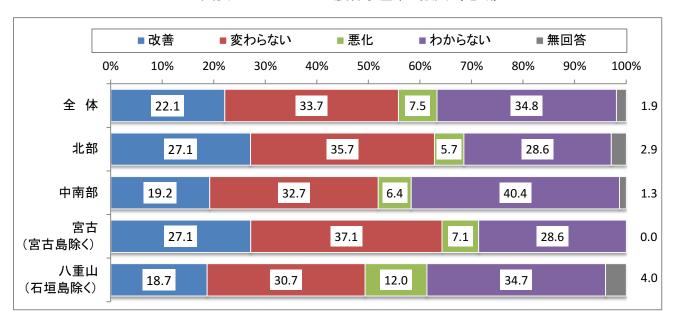


(15)農林水産業の振興

地域別にみると、「改善」の割合は北部、宮古地域では同率27.1%の割合で高いが、「悪化」は八重山(12.0%)で高くなっている。

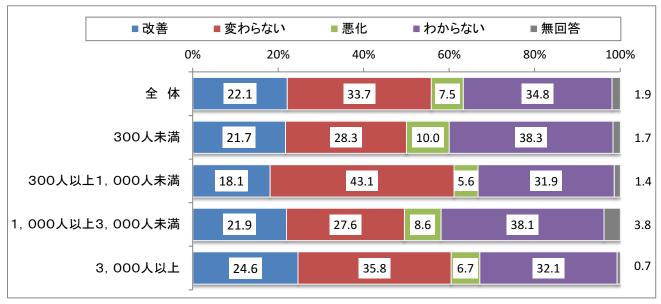
離島人口規模別にみると、「改善」は3,000人以上(24.6%)で最も高いが、「悪化」の割合は300人未満(10.0%)で最も高くなっている。

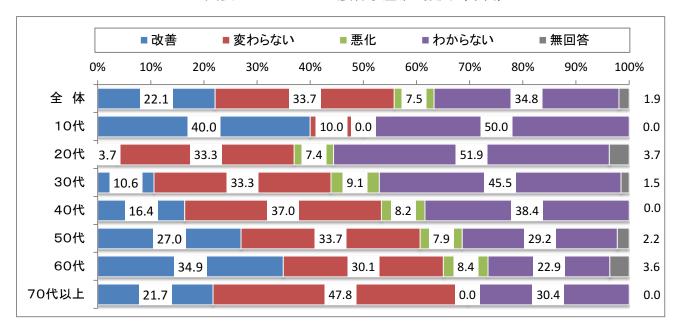
年代別にみると、30代~60代では「改善」の割合は年代が高くなるにつれて高まり、特に60代(34.9%)の「改善」の割合が高い。



図表Ⅲ-4-44 農林水産業の振興(地域)







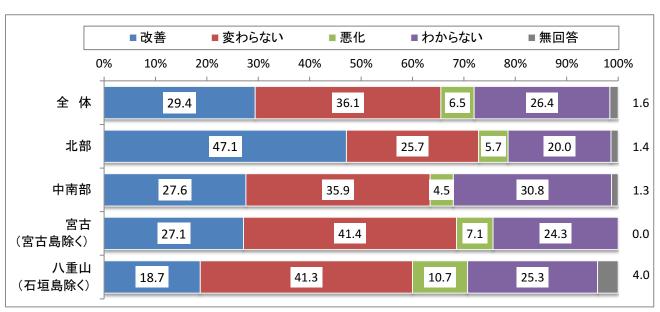
図表Ⅲ-4-46 農林水産業の振興(年代)

(16)島の特産品の開発

地域別にみると、「改善」の割合は宮古や中南部では3割弱に対して、北部では5割弱と特に高い。一方、「変わらない」は宮古と八重山で4割強と他地域よりも高くなっている。

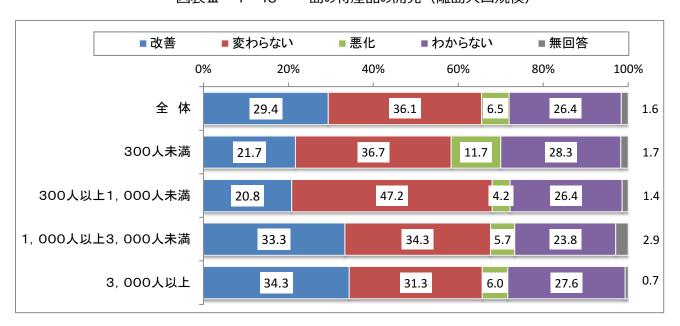
離島人口別にみると、「改善」の割合は1,000人以上の人口規模の離島で3割を超えている。

年代別にみると、「悪化」の割合は30代(10.6%)が他年代より高い、次いで50代(9.0%)、60代(8.4%)と続く。

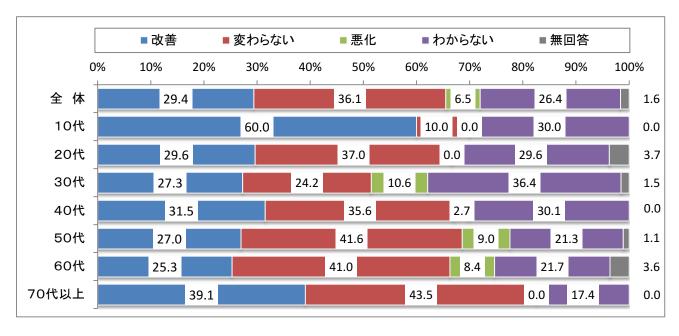


図表Ⅲ-4-47 島の特産品の開発(地域)

図表Ⅲ-4-48 島の特産品の開発(離島人口規模)



図表Ⅲ-4-49 島の特産品の開発(年代)

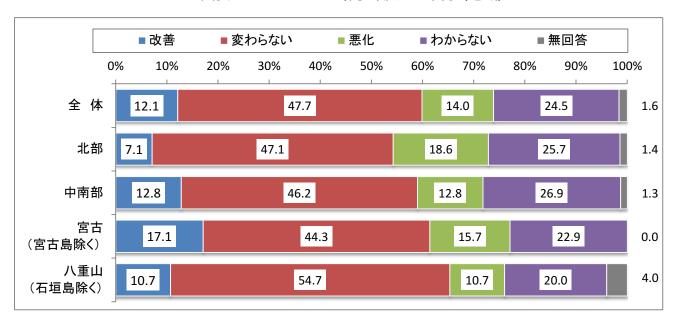


(17) 島内の働く人の環境

地域別にみると、「改善」の割合は宮古(17.1%)で特に高い。一方、「悪化」の割合は北部(18.6%)で高くなっている。

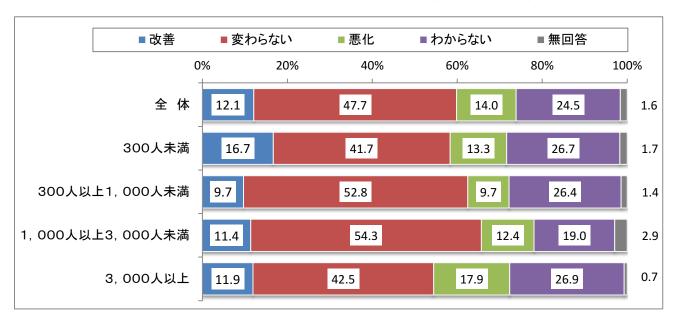
離島人口規模別にみると、「改善」の割合は300人未満(16.7%)の人口規模で最も高く、「悪化」は3,000人以上(17.9%)が特に高くなっている。

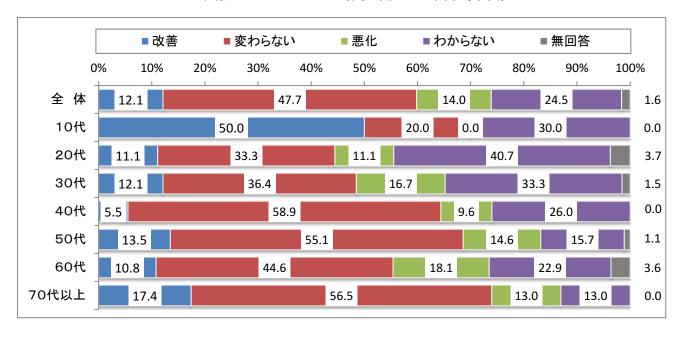
年代別にみると、「変わらない」の割合は40代、50代では5割を超えており、「悪化」では30代(16.7%)、60代(18.1%)で他年代よりも高くなっている。



図表Ⅲ-4-50 島内の働〈人の環境(地域)







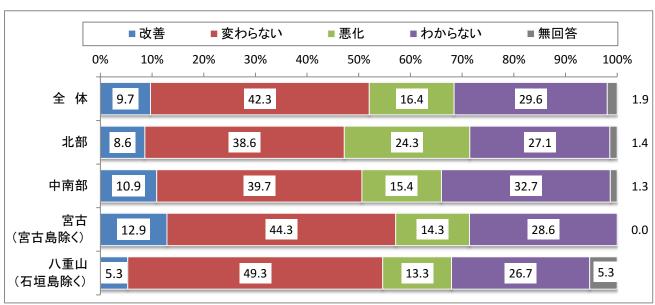
図表Ⅲ-4-52 島内の働く人の環境(年代)

(18) 島内で働く人材の育成

島内で働く人材の育成について、地域別にみると、「改善」の割合が宮古(12.9%)で高く、「変わらない」の割合は八重山(49.3%)、「悪化」は北部(24.3%)で高くなっている。

離島人口規模別にみると、「改善」の割合は300人未満(13.3%)で特に高く、「悪化」は1,000人以上3,000人未満(20.0%)で高い。

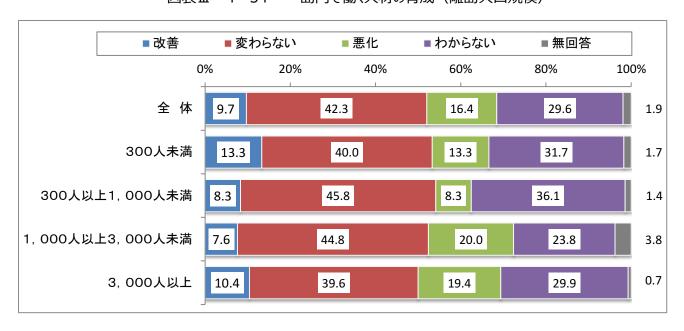
年代別にみると、「改善」の割合は50代(14.6%)、「変わらない」の割合は40代(56.2%)、「悪化」は50代(22.5%)で高くなっている。「わからない」は30代(40.9%)が回答を留保している。



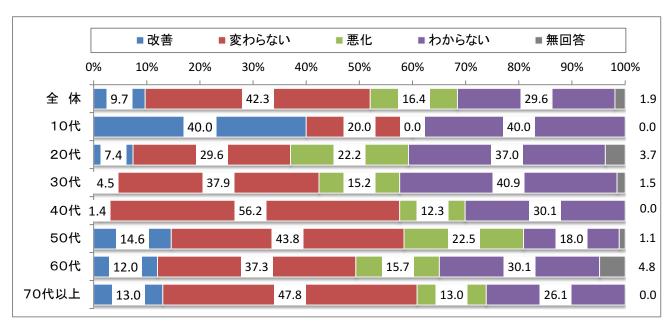
図表Ⅲ-4-53 島内で働く人材の育成(地域)

328

図表Ⅲ-4-54 島内で働く人材の育成(離島人口規模)



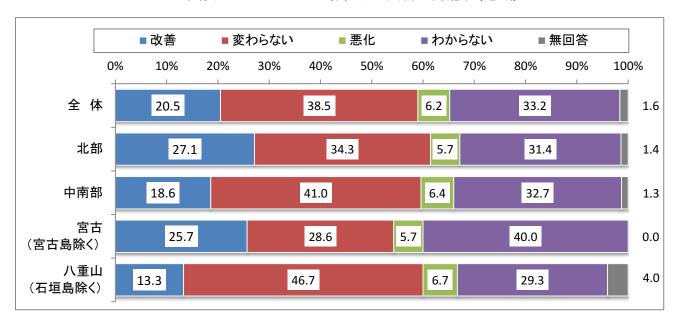
図表Ⅲ-4-55 島内で働く人材の育成(年代)



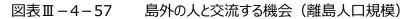
(19) 島外の人と交流する機会

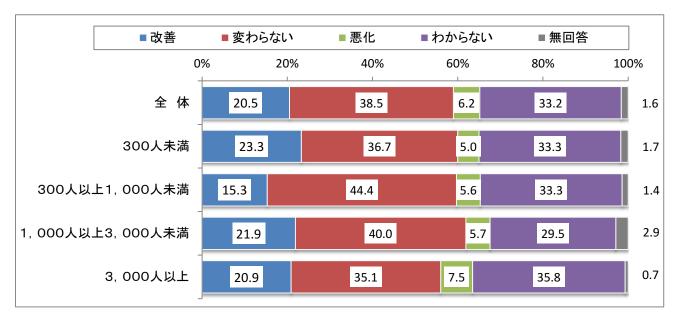
島外の人と交流する機会について、地域別にみると、「改善」の割合は北部(27.1%)、「変わらない」は八重山(46.7%)、「悪化」の割合は八重山(6.7%)で高くなっている。

離島人口規模別にみると、「改善」の割合は300人未満(23.3%)、「悪化」の割合は3,000人以上(7.5%)で高い。 年代別にみると、「改善」の割合は20代(25.9%)、「悪化」の割合は50代(11.2%)で高くなっている。

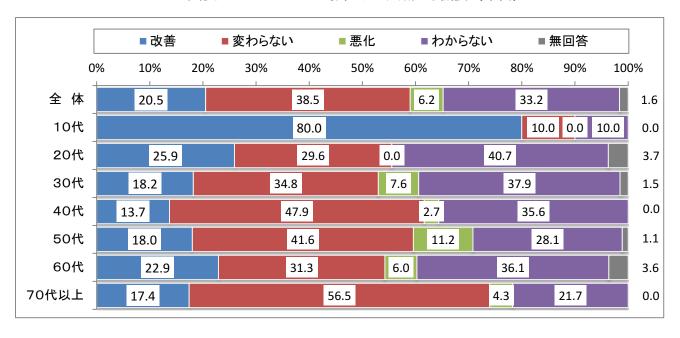


図表Ⅲ-4-56 島外の人と交流する機会(地域)





図表Ⅲ-4-58 島外の人と交流する機会(年代)



(2) 離島振興施策の優先度(問5-2)

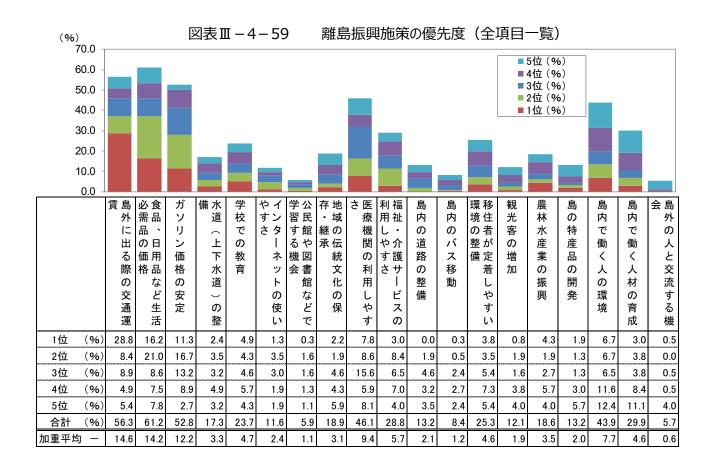
離島振興施策の優先度について、優先度が高い1位の割合では、「島外に出る際の交通運賃」(28.8%)が最も高く、「食品、日用品など生活必需品の価格」(16.2%)と続く。

合計の割合をみると、「食品、日用品など生活必需品の価格」(61.2%)が最も高く、「島外に出る際の交通運賃」 (56.3%)、「ガソリン価格の安定」(52.8%)、「医療機関の利用のしやすさ」(46.1%)となっている。

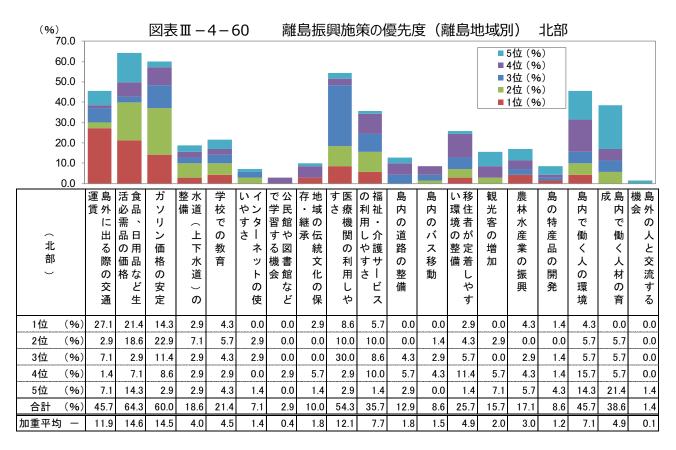
地域別にみると、「島外に出る際の交通運賃」の割合は中南部(60.3%)、「医療機関の利用しやすさ」の割合は北部(54.3%)で他地域よりも高くなっている。

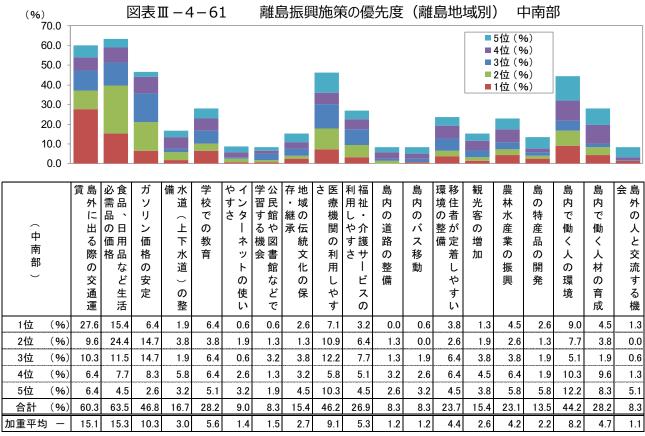
離島人口規模別にみると、「食品、日用品等生活必需品の価格」の割合は300人以上1,000人未満(70.8%)、「ガソリン価格の安定」は3,000人以上(61.2%)の人口規模の離島で高くなっている。

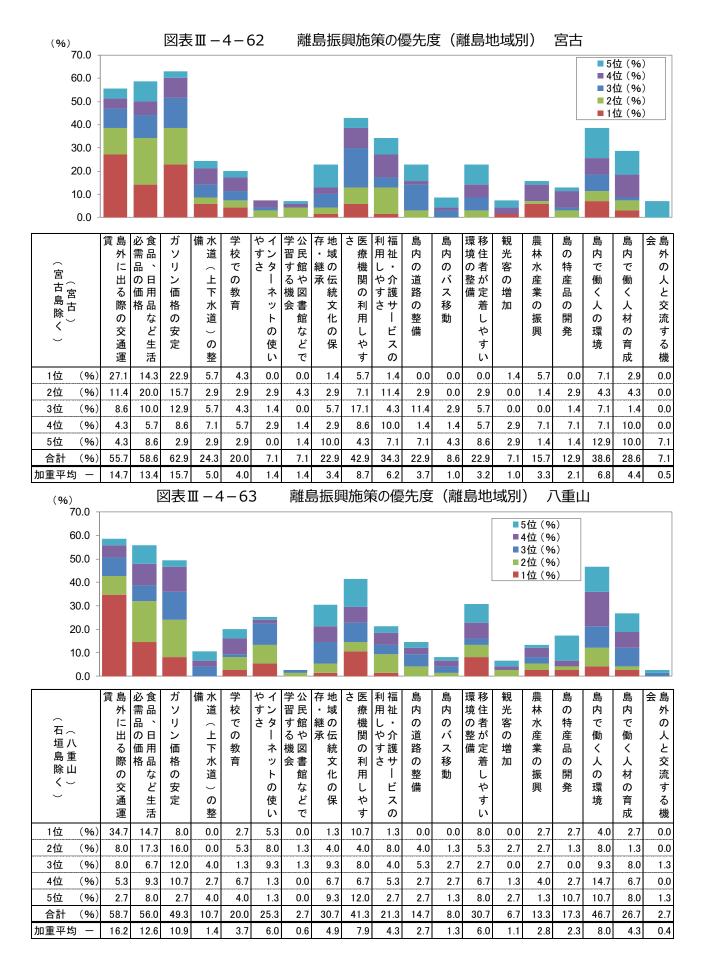
年代別にみると、「食品、日用品等生活必需品の価格」の割合は20代(85.2%)、「島内で働く人の環境」の割合は30代(65.2%)で他年代より高くなっている。



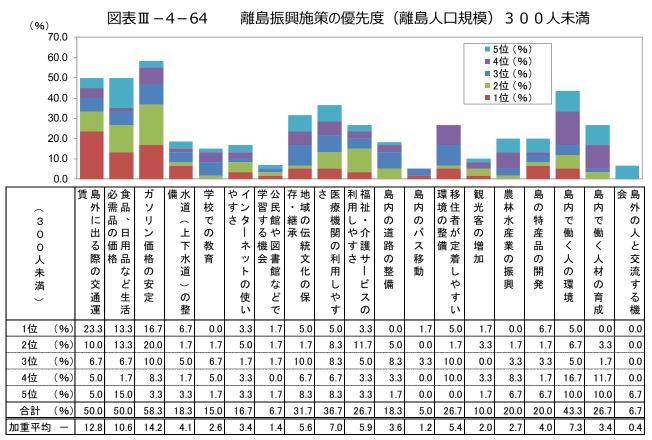
(1) 離島振興施策の優先度(離島地域別)



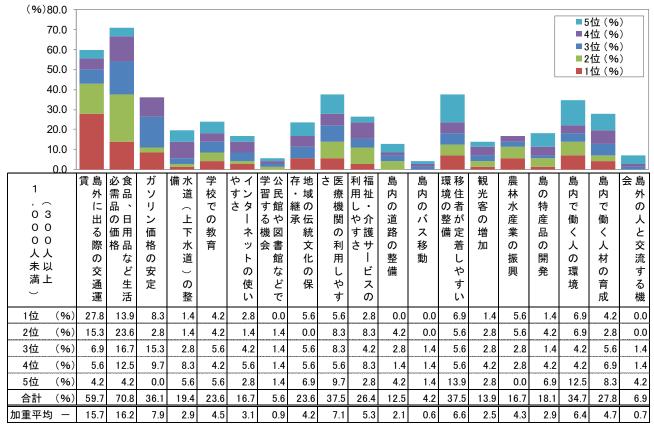




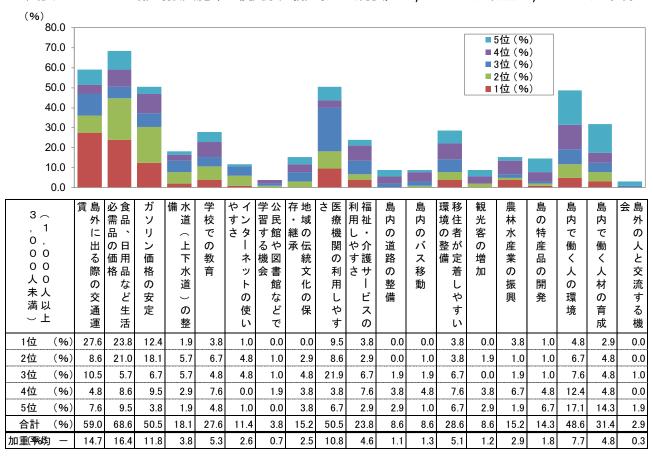
(2) 離島振興施策の優先度(離島人口規模)

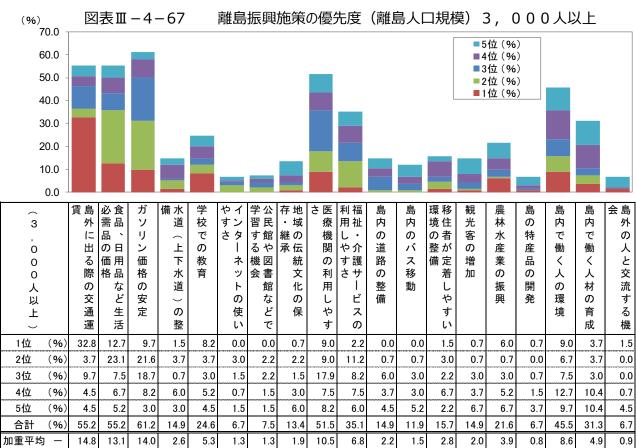


図表Ⅲ-4-65 離島振興施策の優先度(離島人口規模)300人以上1,000人未満

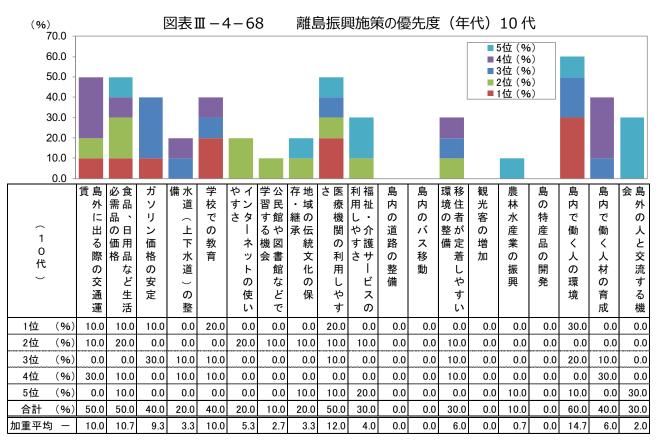


図表Ⅲ-4-66 離島振興施策の優先度(離島人口規模)1,000人以上3,000人未満

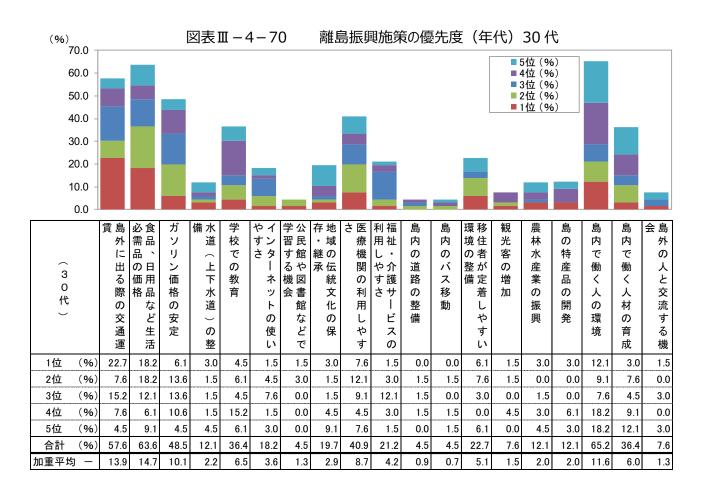


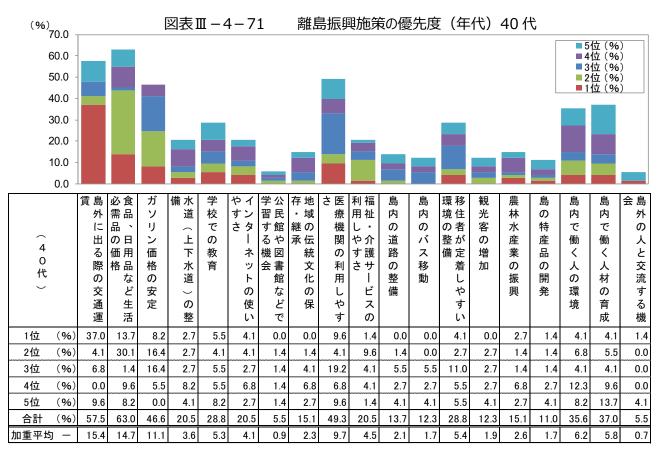


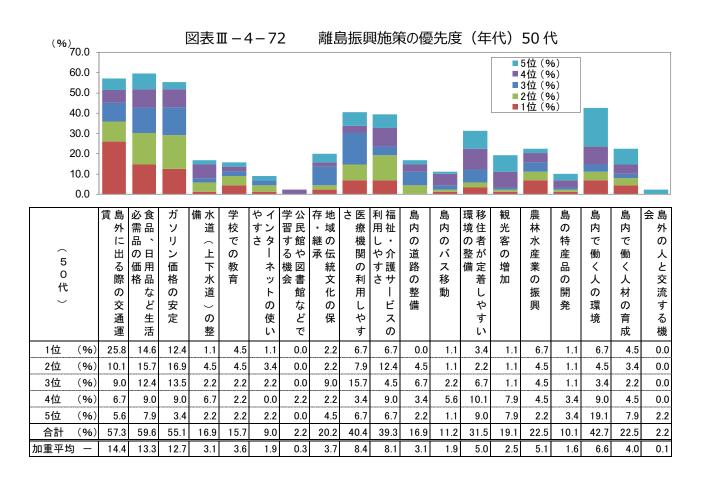
(3) 離島振興施策の優先度(年代)

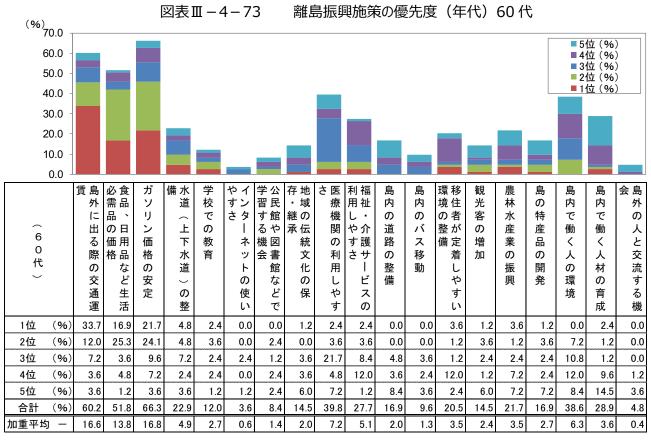


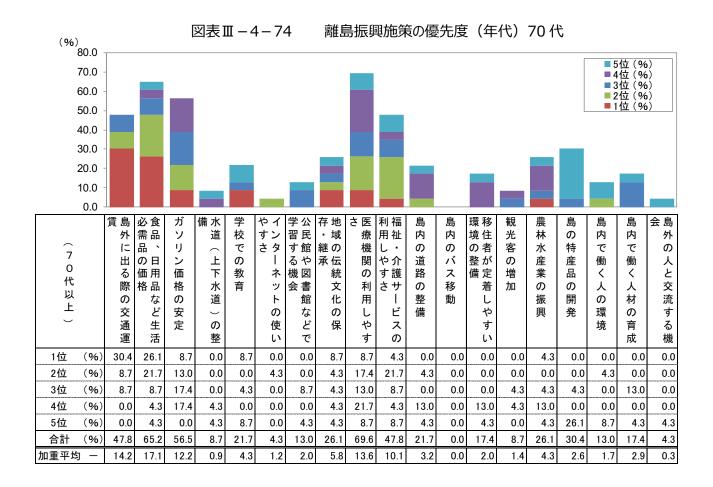
図表Ⅲ-4-69 離島振興施策の優先度(年代) 20代 (%) 90.0 ■5位(%) 80.0 ■4位(%) 70.0 ■3位(%) ■2位(%) 60.0 ■1位(%) 50.0 40.0 30.0 20.0 10.0 0.0 学 学公 賃 島 必食 ガ 備水 存 地 さ医 利福 観 会島 すン 習民 需品 道 校 - 博 療 用 祉 内 内 境住 光 林 മ 内 外 に 品 IJ で さタ す館 継の 機 の の の者 客 水 特 で で の や介 バ 出 の日 上 മ るや 関 道 整が ത 産 産 働 働 承 伝 人 2 価用 価 教 ネ 機図 の す護 路 ス 備定 増 品 < < ع る 下 統 業 0 際 格品 格 育 ッ さサ മ 移 മ ത 人 交 水 会書 文 利 加 人 着 代 の の 道 館 化 用 整 動 振 開 の 材 流 な ビ 交 ڵۓ ഗ ゃ 環 മ す 安 മ 興 発 な L 通 生 定 0 使 保 ゃ ス す 境 育 る 運 活 整 い す の 成 機 で LI 1位 (%) 22.2 14.8 0.0 0.0 3.7 0.0 0.0 18.5 0.0 0.0 0.0 3.7 0.0 7.4 7.4 18.5 0.0 0.0 3.7 7.4 7.4 7.4 2位 (%) 3.7 7.4 11.1 3.7 0.0 3.7 22.2 0.0 0.0 7.4 0.0 3.7 0.0 11.1 3.7 0.0 0.0 3位 (%) 7.4 25.9 3.7 0.0 14.8 0.0 7.4 3.7 7.4 7.4 0.0 7.4 0.0 3.7 0.0 7.4 3.7 0.0 (%) 4位 14.8 3.7 7.4 7.4 7.4 0.0 0.0 14.8 3.7 11.1 3.7 0.0 7.4 0.0 0.0 0.0 3.7 11.1 3.7 5位 (%) 7.4 25.9 3.7 0.0 3.7 0.0 11.1 7.4 0.0 3.7 3.7 11.1 3.7 0.0 11.1 3.7 3.7 0.0 0.0 (%) 44.4 33.3 11.1 7.4 66.7 22.2 7.4 0.0 18.5 合計 85.2 37.0 7.4 29.6 3.7 22.2 11.1 55.6 29.6 7.4 加重平均 -10.9 15.3 5.9 2.5 7.4 1.5 1.5 4.7 15.3 3.5 1.5 0.2 4.9 0.0 4.7 2.7 12.8 4.0 0.7











2. 人口増加対策に対する認識(問7)

(1) 人口増加対策として必要なこと(問7-1)

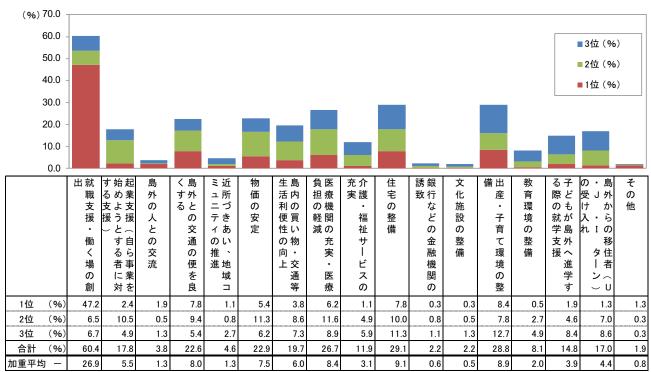
人口を増やしていくために必要なこととして、優先度が高い1位の割合は「就職支援・働く場の創出」(47.2%) が最も高くなっている。

合計の割合をみると、「就職支援・働く場の創出」(60.4%)が最も高く、以下「住宅整備」(29.1%)、「出産・子育て環境の整備」(28.8%)、「医療機関の充実・医療負担の軽減」(26.7%)となっている。

地域別にみると、「就職支援・働く場の創出」の割合は北部(64.3%)、「企業支援」は宮古(25.7%)、「島内の買い物・交通等生活利便性の向上」は八重山(33.3%)、「出産・子育て環境の整備」は中南部(36.5%)で他地域より高くなっている。

人口規模別にみると、「就職支援・働く場の創出」の割合は3,000人以上(67.2%)、「住宅の整備」は1,000人以上3,000人未満(39.0%)の人口規模の離島で高くなっている。

年代別にみると、「住宅の整備」の割合は40代(34.2%)で、「出産・子育て環境の整備」は30代(42.4%)で他年代よりも高くなっている。



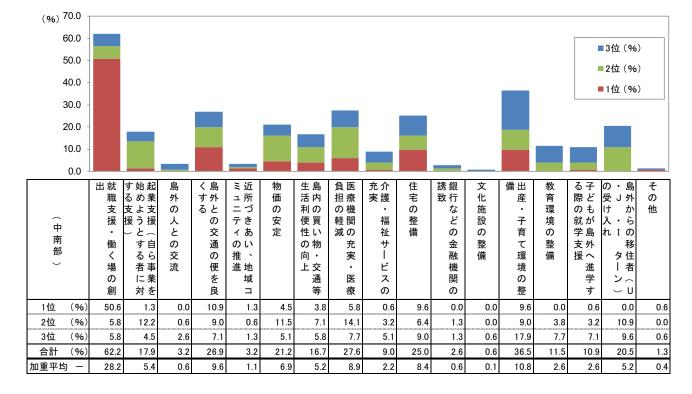
図表Ⅲ-4-75 人口増加対策として必要なこと(全体)

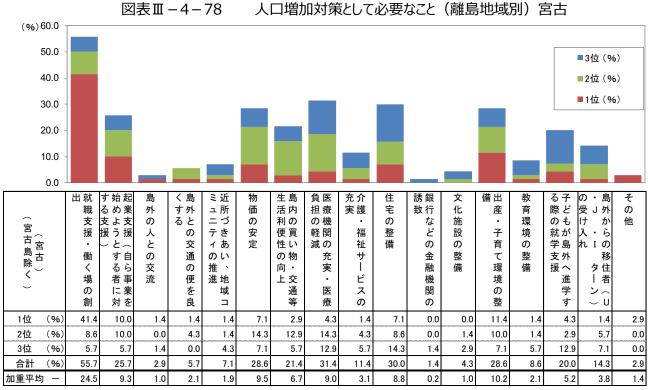
(1) 人口増加対策として必要なこと(離島地域別)

(%) 70.0 60.0 ■3位(%) 50.0 ■2位(%) 40.0 ■1位(%) 30.0 20.0 10.0 0.0 す始起 るどのも 出就 く島 ミ近 物 生 鳥 負 医 住 備出 鳥 充 介 誘銀 教 外の 化 受」外 るめ業 育環 ュ所 二づき す外 活内 担療 実護 宅 致 行 മ 職 価 産 支 支よ支 ると ത 利の の機 の な 施 他 け か入・ら 援 援う援 人と ど 設 の 安 便買 軽関 福 整 子 境 就が 交通 育て ۾ غ の れIの 北 ィあ 性い 減の 祉 の の 学島 部 働 す自 の のい の物 充 サ 金 整 整 支外 移 タ 住 一 者 るら 交 の ĺ 環 援へ < 推、 向· 実 場 者事 便 進地 上交 Ľ 機 境 進 の に業 を 医 関 の 学 ン〜 域 ス 対を 良 等 ത の す 創 痻 慗 \Box 0.0 1位 (%) 51.4 0.0 8.6 5.7 1.4 7.1 1.4 8.6 0.0 0.0 0.0 8.6 0.0 1.4 5.7 0.0 2位 (%) 8.6 7.1 1.4 15.7 0.0 14.3 5.7 5.7 8.6 14.3 1.4 1.4 1.4 2.9 5.7 4.3 1.4 0.0 3位 (%) 4.3 5.7 7.1 4.3 7.1 2.9 7.1 12.9 15.7 1.4 0.0 8.6 2.9 11.4 8.6 0.0 5.7 (%) 64.3 12.9 10.0 28.6 5.7 28.6 10.0 21.4 21.4 30.0 1.4 18.6 18.6 合計 2.9 18.6 1.4 加重平均 一 29.3 3.3 4.8 9.3 1.4 9.5 3.1 7.4 5.0 7.4 0.7 0.5 6.2 1.4 4.5 5.7 0.5

図表Ⅲ-4-76 人口増加対策として必要なこと(離島地域別)北部

図表Ⅲ-4-77 人口増加対策として必要なこと(離島地域別)中南部





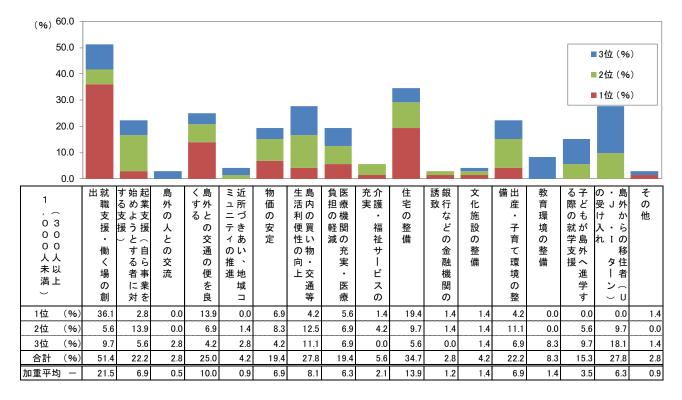
図表Ⅲ-4-79 人口増加対策として必要なこと(離島地域別)八重山 (%) 70.0 60.0 ■3位(%) 50.0 ■2位(%) 40.0 ■1位(%) 30.0 20.0 10.0 0.0 す始起る め業 の・島 受 J 外 か 負医 出就 ミ近 物 牛 鳥 住 備出 際 ど す外 職 外 ュ 所 価 活内 担療 実護 宅 致行 化 産 の 支援を受ける 支 の ると ニづ の 利の の機 の な 施 環 のも 他 石〜 ーティ ٹے 入・ら れIの 援 人 の 安 便買 軽関 福 整 設 子 境 就が 垣八 ·育て ع 交 減の 祉 の の の 学島 性い 島重 す自るら 働 の 通 のい サ 金 整 支外 の物 充 移 除山 の Ī 環 y 住 一者 < 交 向• 融 援へ 推、 実・ < 場 者事 流 便 Ė 進 進地 上交 機 境 മ に業 を 医 ス 関 ത 学 域 等 の の す ~ U 創 対を 良 \Box 療 整 1位 (% 41.3 0.0 0.0 9.3 0.0 4.0 6.7 6.7 2.7 12.0 1.3 2.7 2.7 0.0 2.7 1.3 2位 (% 4.0 10.7 0.0 9.3 1.3 5.3 10.7 9.3 5.3 14.7 0.0 0.0 9.3 8.0 2.7 0.0 (%) 12.0 4.0 0.0 5.3 2.7 16.0 9.3 1.3 9.3 0.0 2.7 10.7 0.0 4.0 0.0 3位 6.7 8.0 合計 (%) 57.3 14.7 0.0 24.0 4.0 16.0 33.3 25.3 9.3 36.0 1.3 4.0 22.7 2.7 14.7 10.7 2.7 加重平均 24.0 4.2 0.0 8.7 0.9 4.9 9.6 8.0 3.3 12.4 0.7 1.1 6.2 1.1 4.7 2.2 1.3

(2) 人口増加対策として必要なこと(離島人口規模別)

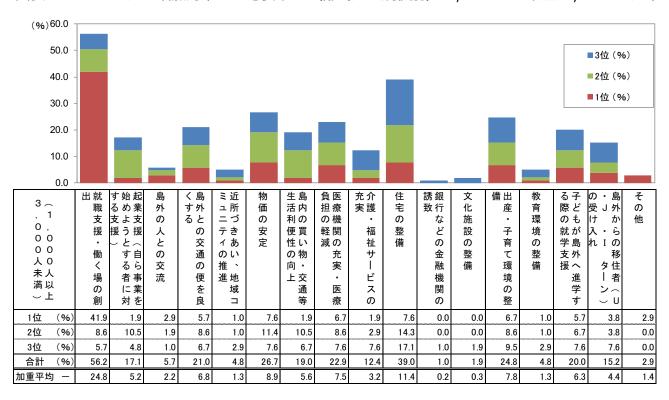
(%) 70.0 60.0 ■3位(%) 50.0 ■2位(%) 40.0 ■1位(%) 30.0 20.0 10.0 0.0 す始起るめ業 負 医 担 療 る子 際 ど の ・島 受 J 外 く島 備出 出就 ミ近 生 鳥 充介 住 島 文 化 外 す外 活内 実護 宅 育 ത ュ所 価 致行 産 3 支 支よ支援) と (の ると ニづ の 利の の機 の など 施 環 のも け 子育て 援 人と テき 0 の 便買 軽関 福 設 境 就が ィあ 性い 減の 祉 の の 学島 れIの 0 交 す自 サー 人未満 働 の 通 のい の物 充 金 整 整 支外 移 の 環 ッ 住 一 者 < るら 交 向• 融 援へ 推、 実 場 者事 便 進地 上交 Ĕ 機 境 進 ス മ 医 関 に業 通等 ത シ〜 を 域 の す 対を 良 ത 劊 療 慗 1位 50.0 3.3 8.3 3.3 8.3 3.3 1.7 8.3 0.0 5.0 0.0 1.7 (%) 0.0 0.0 0.0 1.7 (%) 6.7 8.3 0.0 18.3 1.7 8.3 8.3 8.3 3.3 20.0 0.0 0.0 5.0 0.0 5.0 0.0 2位 (%) 6.7 1.7 0.0 6.7 5.0 3.3 8.3 6.7 5.0 10.0 0.0 3.3 13.3 6.7 10.0 6.7 0.0 3位 合計 (%) 63.3 13.3 0.0 33.3 10.0 11.7 25.0 18.3 10.0 38.3 0.0 3.3 23.3 6.7 10.0 13.3 1.7 加重平均 28.3 4.7 0.0 11.4 3.1 3.3 8.3 5.6 2.8 12.5 0.0 0.6 6.4 1.1 1.7 3.6 8.0

図表Ⅲ-4-80 人口増加対策として必要なこと(離島人口規模別)300人未満

図表Ⅲ-4-81 人口増加対策として必要なこと(離島人口規模別)300人以上1,000人未満



図表Ⅲ-4-82 人口増加対策として必要なこと(離島人口規模別) 1,000人以上3,000人未



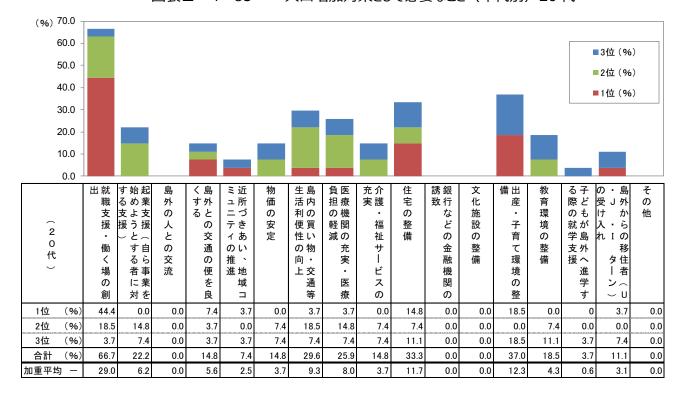
図表Ⅲ-4-83 人口増加対策として必要なこと(離島人口規模別)3,000人以上 (%)80.0 70.0 ■3位(%) 60.0 ■2位(%) 50.0 ■1位(%) 40.0 30.0 20.0 10.0 0.0 る子 際*ど* の ・島 受 J 外 出就 す始起 島 ミ近 生島 負医 備出 3 るめ業 外 す外 ュ所 価 活内 担療 実護 宅 致 行 化 産 育 の · 支 援 う と へ 支 の ると ニづ 利の の機 など 施 のも の の か 人と 子育 入・ら o 援 の テき 軽関 福 設 境 就が 安 便買 整 交 ィあ の の の 学島 れIの 性い 減の 祉 0 働 す自 のい って 支外 0人以 の 通 の物 サ 金 整 整 移 充 るら ĺ 環 ァ タ 住 一 者 交 の 融 援へ < 推、 向 • 実 ビス 場 便 進地 上交 境 進 者事 流 機 通等 医 ン〜 上 ത に業 域 閗 മ 学 良 の す 創 対を 療 の 整 1位 (%) 56.0 2.2 3.0 6.0 0.7 5.2 3.0 7.5 0.0 1.5 0.0 0.0 13.4 0.7 0.7 0.0 0.0 9.7 7.5 5.2 17.9 7.5 2.2 2位 (%) 5.2 0.0 0.0 14.2 1.5 0.7 6.7 6.7 4.5 9.0 0.7 7.5 8.2 10.4 7.5 3位 (%) 6.0 6.0 1.5 4.5 1.5 5.2 11.9 2.2 0.0 17.9 3.7 5.2 0.0 合計 (%) 67.2 17.9 4.5 17.9 2.2 26.9 13.4 37.3 15.7 14.2 11.2 12.7 14.2 0.7 0.7 加重平均 30.7 5.3 1.7 6.2 0.6 4.1 11.7 3.9 3.2 0.9 0.2 11.9 3.2 3.1 3.9 0.2

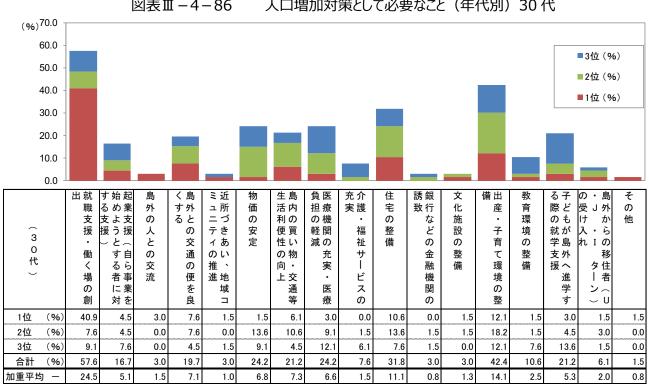
(3) 人口増加対策として必要なこと(年代別)

(%) 80.0 70.0 ■3位(%) 60.0 ■2位(%) 50.0 ■1位(%) 40.0 30.0 20.0 10.0 0.0 す始起 るめ業 る子 際 ど く島 文化 の・島 受 J 外 出就 生 鳥 負医 備出 ミ近 充介 住 外 す外 職 ュ所 価 活内 担療 実護 宅 致 行 産 育 ത 支よ支 の ると ニづ 利の の機 の など 施 のも 人と 援う援 テき 子育 入・ら 援 の 便買 軽関 設 境 就が 1 交通 れIの ィあ 性い 減の 祉 の の の 学島 0 サー 働 す自 の のい の物 充 金 整 て 整 支外 移 代 の 環 り タ 日 者 < るら 交 融 援へ 推、 向 • 実 者事 場 流 進 便 進地 上交 Ľ 機 境 ス 閗 മ മ に業 医 を 域 通等 ン〜 す _ U の 対を 良 ത 劊 \neg 痻 敕 1位 60.0 0.0 10.0 0.0 0.0 10.0 0.0 0.0 0.0 20.0 0.0 0.0 0.0 (%) 0.0 0.0 (%) 0.0 0.0 0.0 10.0 0.0 20.0 20.0 10.0 0.0 10.0 0.0 0.0 10.0 10.0 10.0 0.0 2位 3位 (%) 10.0 10.0 0.0 10.0 0.0 0.0 0.0 10.0 0.0 10.0 0.0 0.0 30.0 0.0 20.0 0.0 0.0 合計 (%) 70.0 10.0 0.0 30.0 0.0 20.0 20.0 30.0 0.0 20.0 0.0 0.0 60.0 0.0 30.0 10.0 0.0 加重平均 -31.7 1.7 0.0 10.0 0.0 6.7 6.7 10.0 0.0 5.0 0.0 0.0 18.3 0.0 6.7 3.3 0.0

図表Ⅲ-4-84 人口増加対策として必要なこと(年代別)10代

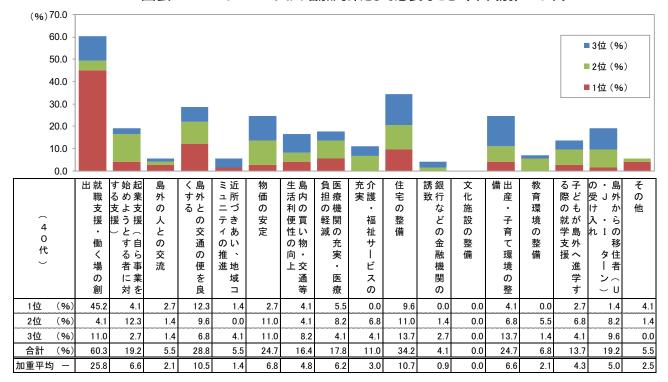
図表Ⅲ-4-85 人口増加対策として必要なこと(年代別)20代

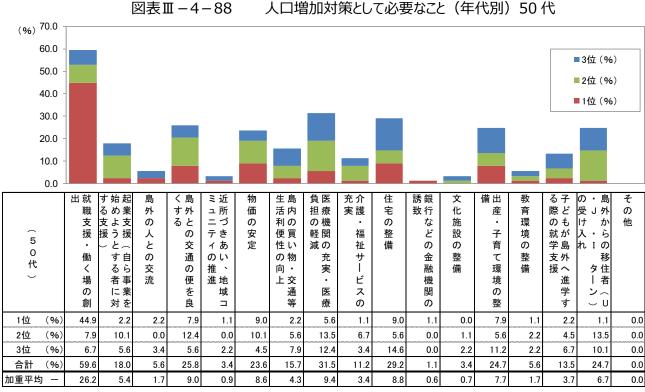




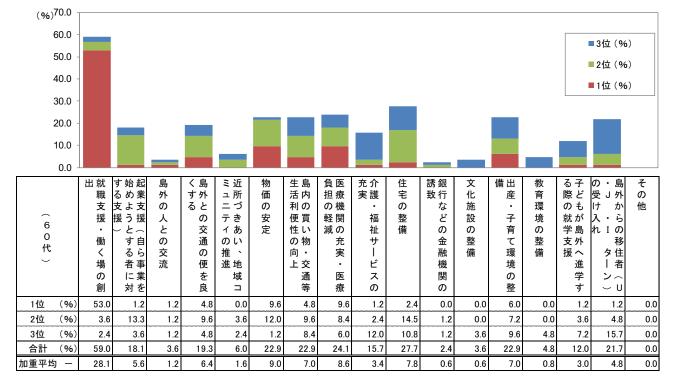
人口増加対策として必要なこと(年代別)30代 図表Ⅲ-4-86

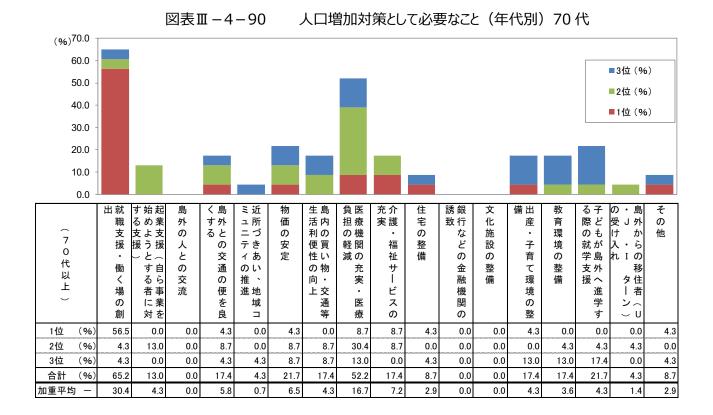
人口増加対策として必要なこと(年代別)40代 図表Ⅲ-4-87









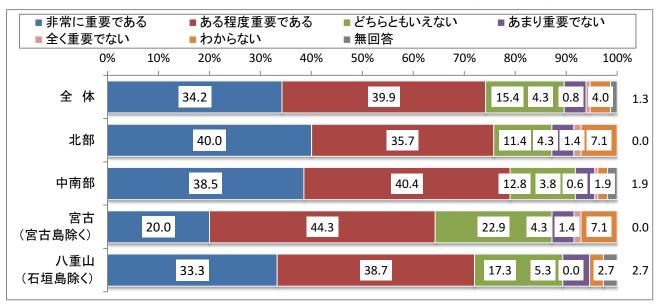


349

(2) 島外からの移住者受入れについて (問 7-2-1)

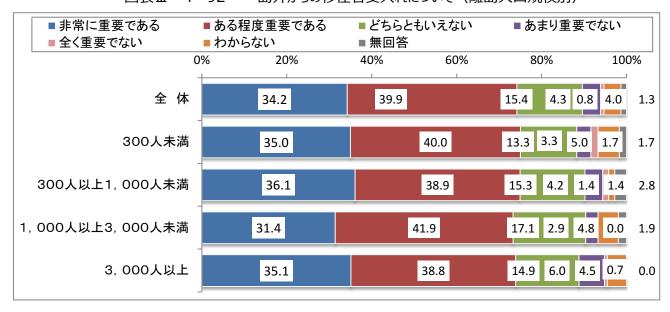
島外からの移住者受け入れについて、地域別にみると「非常に重要である」「ある程度重要である」を合わせた 割合は宮古以外の地域で7割を超えている。

人口規模別にみると、「非常に重要である」「ある程度重要である」を合わせた割合はほとんど差がない。 年代別にみると 10 代・20 代は「ある程度重要である」の割合は 5 割で半数が移住者受入を支持している。 島外居住経験別にみると、「非常に重要である」「ある程度重要である」を合わせた割合は 2~5 年未満(83.0%) の支持が高くなっている。



図表Ⅲ-4-91 島外からの移住者受入れについて(離島地域別)

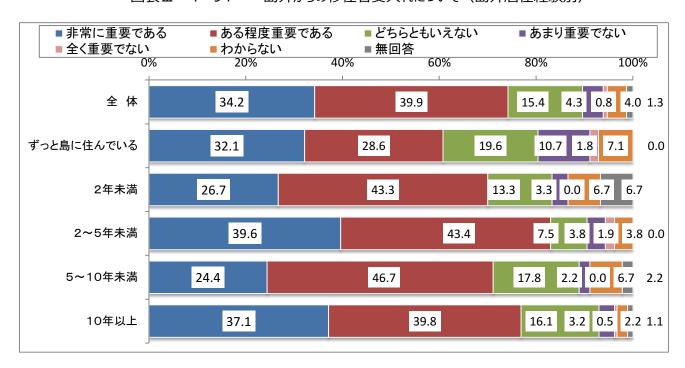




■非常に重要である ■どちらともいえない ■あまり重要でない ■ある程度重要である ■全く重要でない ■ わからない ■無回答 50% 0% 30% 40% 70% 80% 90% 100% 10% 20% 60% 全 体 34.2 39.9 15.4 4.3 0.8 4.0 1.3 40.0 0.0 0.0 0.0 10.0 10代 50.0 0.0 20代 48.1 14.8 3.7 0.0 0.0 29.6 3.7 30代 37.9 37.9 10.6 4.5 0.0 7.6 1.5 28.8 40代 43.8 17.8 5.5 0.0 4.1 0.0 50代 38.2 18.0 4.5 0.0 1.1 37.1 1.1 60代 26.5 43.4 18.1 2.4 4.8 2.4 2.4 70代以上 30.4 43.5 8.7 0.0 4.3 13.0 0.0

図表Ⅲ-4-93 島外からの移住者受入れについて(年代別)

図表Ⅲ-4-94 島外からの移住者受入れについて(島外居住経験別)

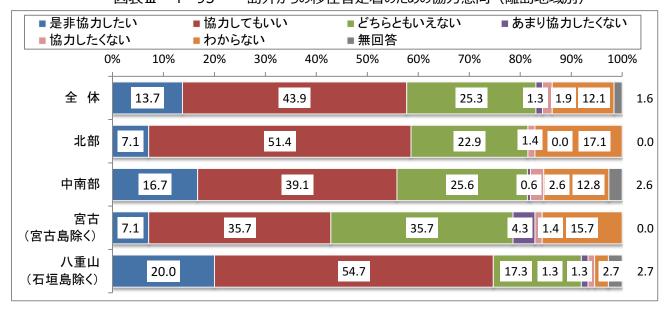


(3) 島外からの移住者定着のための協力意向(問7-2-2)

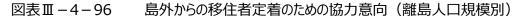
島外からの移住者定着のための協力意向について、地域別にみると「是非協力したい」「協力してもいい」を合わせた割合は八重山(74.7%)で他地域より高くなっている。

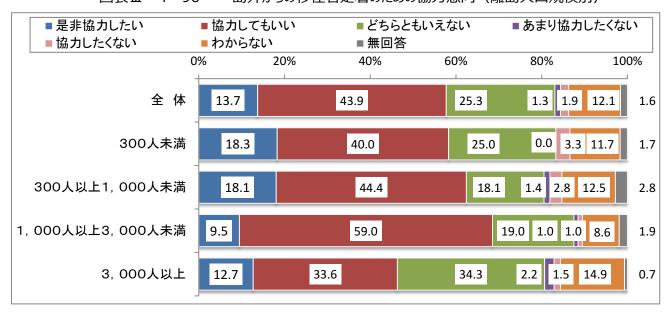
離島人口規模別にみると、「協力してもいい」の割合は1,000人以上3,000人未満(59.0%)で特に高い。 年代別にみると、30代~60代では「是非協力したい」「協力してもいい」を合わせた割合は6割弱となっている。

島外移住経験別にみると、2~5年未満では、「是非協力したい」の割合は最も低いのに対して、「協力してもいい」と合わせた割合では、6割を超えて最も高くなっている。

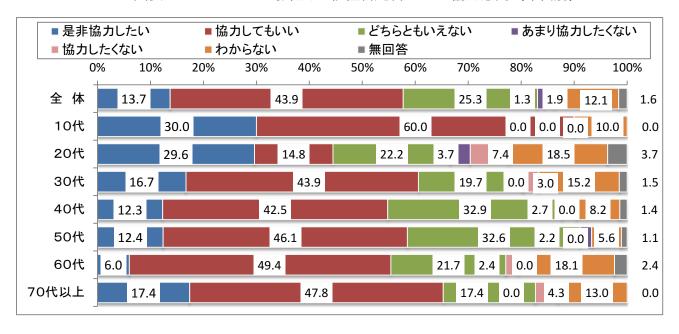


図表Ⅲ-4-95 島外からの移住者定着のための協力意向(離島地域別)

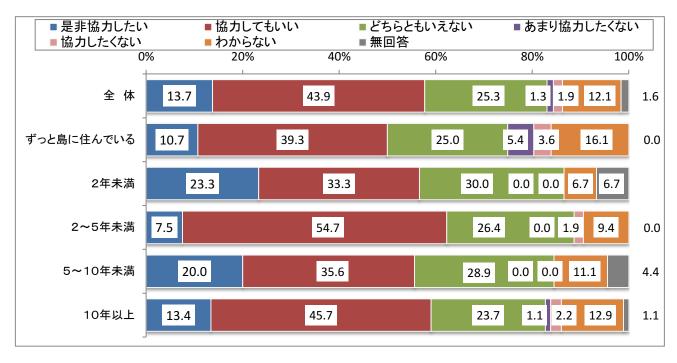




図表Ⅲ-4-97 島外からの移住者定着のための協力意向(年代別)



図表Ⅲ-4-98 島外からの移住者定着のための協力意向(島外居住経験別)



(4) 島の将来に向けて必要だと思うこと(自由意見)(問8)

島の将来に向けて必要だと思うことについて自由意見を求めたところ、最も多い意見が「雇用対策と職業能力」で平等に仕事ができる環境整備などの内容であった。次いで「交通機関の整備について」で離島からの安い交通費、生活物資の不足などの課題をあげている。以下「離島・過疎地域等の振興」として移住者の受入、島の PR、付加価値のある製品の取組など、また「子ども子育てについて」として室内で遊べる施設、子育てと仕事の両立ができる環境整備が上位の意見となる。

図表Ⅲ-4-99 島の将来に向けて必要だと思うこと(自由意見)

			州	덴	年代別							th tət 모니			
区分	主な意見	合計	性別					十17万	ľ			地域別			
			男性	女性	1 0 代	2 0 代	3 0 代	4 0 代	5 0 代	6 0 代	70代以上	北部	中南部	(宮古島除く) 宮古	(石垣島除く)
健康福祉社会について	■お年寄り達が安心して生活できる施設を築いてほしい。 ■今後増える高齢者介護サービスの人材。 ■医療機関の充実。	10	5	5	0	1	2	2	4	0	1	4	4	0	2
雇用対策と職業能力について	■皆が平等に仕事が出来る様な環境を作ってほしい。 ■就労環境、収入の改善や住環境整備。 祖父母世代は、シルバー人材や再雇用の 支援・充実	17	8	9	0	2	3	3	4	4	1	3	7	2	5
豊かな自然環境 の保全について	■裏海岸のごみ処理。■きれいな海を残してほしい。埋め立てしてほしくない。■島民は特にゴミの意識が低い	12	6	6	0	0	2	3	5	1	1	3	3	4	2
離島・過疎地域等 の振興	■移住者の受け入れ、住宅、島独特の就 労支援 ■島のPRも県が県外に発信してほしい。 ■加工技術等を研究し付加価値のある製 品に取り組む	13	6	7	2	2	1	1	2	2	3	3	5	3	2
観光・リゾート地の 形成について	■観光客を迎えるスポット整備とPRのエ	6	4	2	0	0	1	1	4	0	0	2	2	0	2
子育てについて	■もっと子供が室内で遊べる施設を作ってほしい。 ■子育てしながら仕事が出来る環境を 作っていく ■子供を増やすために、支援や助成金、 出産祝い金	12	5	7	0	1	5	4	1	1	0	3	6	1	2
空き家・空地について	■空家の営繕。 ■空家対策、農地の有効利用、集落内の 道の整備(アンバランスがある)、土地の 転売の規制(島外の大手業者の売らない)	7	4	3	0	0	0	1	3	2	1	1	4	2	0
米軍基地問題に ついて	■沖縄には基地は必要だと思います。	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
交通機関の整備	■交通(飛行機・ヘリコプター・船の増便) の整備が最重要。 ■島から出るときの交通費をもっと安くして ほしい。 ■交通インフラの早急整備⇒生活物資の 不足	16	6	10	0	1	4	3	5	2	1	0	6	4	6
行政にたいして	■税金を安く、無駄な施設は作らない。 ■もっと村営などを増やしてほしい。 ■政治の公正化。	9	7	2	0	2	2	3	1	1	0	2	4	0	3
その他分類	■大型スーパー。 ■島の人口増加。 ■上下水道の整備	48	27	21	0	5	9	12	9	13	0	5	18	5	20