

令和3年度指定管理者制度運用委員会における沖縄県営都市公園の
令和2年度指定管理者モニタリングの検証結果

1 日 時 令和3年8月25日（水）

2 場 所 オンライン（Zoom）会議

3 出席者 委 員：5名

（委 員）沖縄女子短期大学 総合ビジネス学科 教授 渡久地 啓

（委 員）沖縄税理士会 税理士 西里 恵里紗

（委 員）一般社団法人沖縄県建築士事務所協会 監事 當山 勝史

（委 員）一般社団法人沖縄県PTA連合会 会長 伊禮 靖

（委 員）公益財団法人沖縄県老人クラブ連合会 常務理事 新城 智美

4 議 事

沖縄県営都市公園（平和祈念公園）の令和2年度指定管理者モニタリング実施結果の検証

5 検証内容

- ① 指定管理者及び県が実施するモニタリングは適正になされているか
- ② 収支の状況は健全か
- ③ 利用者アンケートや苦情に対する指定管理者や県の対応は適切に行われているか

6 議事の概要

沖縄県営都市公園（平和祈念公園）のモニタリングについて、大きな指摘は無かった。

7 審議事項（主な質疑応答） ○：委員 ■：都市公園課

○ 委託料の支出が、計画に対して約400万円増加している理由は何か。

■ 令和2年度から、施設の小規模修繕を専門業者に業務委託しているため。

○ 花売りの対応が悪いとの苦情があるが、改善に向けてどのような対応をしているのか。

■ 駐車場で花売りをしている方々と現地で話し合い、県の許可なく駐車場で花を売るのは違法行為なのでやめるよう指導した。その際、「今後は施設を借りて販売したい」との意思表示があったため、令和3年度から売店横の東屋での販売を許可することとした。今後は、許可条件を守って販売しているか注視していく必要がある。

労働条件等自主点検表

施設名称	平和祈念公園	対象年度	令和2年度
指定管理者名	公益財団法人沖縄県平和祈念財団		

確認事項	指定管理者による確認結果						
<p>1 労働条件の明示</p> <p>労働契約を締結するに当たり、労働時間、賃金、退職（解雇の事由を含む。）、安全衛生等の労働条件を労働者に対し明示していますか。この場合において、労働時間、賃金等に関する事項について書面を交付していますか。</p> <p>労働契約の締結時には、パートタイム労働者を含むすべての労働者に対し労働時間、賃金、退職（解雇の事由を含む。）、安全衛生等の労働条件を明示しなければなりません。特に、労働契約期間、有期労働契約を更新する場合の基準、始業・終業の時刻、所定時間外労働の有無等、約定賃金の決定、計算、支払の方法及び賃金の締切り、支払の時期等、退職（解雇の事由を含む。）については、書面を交付しなければなりません〔労働基準法（以下「法」といいます。）第15条〕</p>	<p>就業規則、労働条件通知書を交付して労働条件全般について明示している</p>	<p>労働条件全般について口頭で明示するとともに、労働時間、賃金等に関する事項については書面を交付している</p>	<p>労働条件全般について口頭で明示しているが、書面の交付はしていない</p>	<p>労働時間、賃金等の労働条件の一部についてのみ口頭で明示している</p>	<p>労働契約締結時には明示していない</p>		
	①	2	3	4	5		
（3～5については、改善が必要です）							
<p>2 就業規則</p> <p>就業規則（労働時間、休日、休憩、休暇、賃金の定め方及び支払方法、退職（解雇の事由を含む。）等、労働条件の具体的細目を定めた規則）を作成していますか。また就業規則の内容が実際の勤務の状況に合っていますか。</p> <p>常時10人以上の労働者（パートタイム労働者を含む。）を使用する事業場では、就業規則を作成し、所轄労働基準監督署長へ届け出なければなりません（法第89条）</p> <p>また、常時各作業場の見やすい場所への掲示、備付け、書面の交付又は電子機器の設置等により労働者に周知させなければなりません（法第106条）</p>	<p>常時使用する労働者は10人未満である。</p>	常時使用する労働者が10人以上である					
	1	<p>作成して監督署に届け出てあり、内容も実情に合っている</p>	<p>作成して監督署に届け出てあるが、内容が実情に合っていない</p>	<p>作成してあるが、監督署に届け出ていない</p>	<p>作成していない</p>		
	1	②	3	4	5		
（3～5については、改善が必要です）							
<p>3 所定休日</p> <p>所定休日をどのように定めていますか。</p> <p>休日は少なくとも毎週1日又は4週間を通じ4日を与えなければなりません（法第35条）</p>	週休2日制		週休1日制		その他		
	完全（毎週）	月3回	隔週	月1～2回	週1日	4週4日	4週3日以下
	1	2	3	4	⑤	6	7
（7については、改善が必要です）							

4 年次有給休暇
年次有給休暇についてはどのように取り扱っていますか。

年次有給休暇は、6ヶ月間継続勤務し、全労働日の8割以上を出勤した労働者については10労働日、以降1年ごとに付与日数を増加しなければなりません(法第39条)

法定どおりの年次有給休暇を与えている	年次有給休暇を与えているが、付与日数が法定を下回っている	年次有給休暇を与えていない
①	2	3

(2、3については改善が必要です)

※年次有給休暇の法定の付与日数表(週所定労働日数が5日以上、又は、週所定労働時間が30時間以上の労働者の場合。)

勤続年数	0.5	1.5	2.5	3.5	4.5	5.5	6.5以上
付与日数	10	11	12	14	16	18	20

※なお、月30時間未満の労働者は比例付与することとされています。

5 健康診断
定期健康診断を実施していますか。

常時使用する労働者については、年1回定期的に健康診断を行わなければなりません(労働安全衛生法第66条)。
なお、深夜業を含む業務等に常時従事する労働者に対しては6月以内ごとに1回定期的に健康診断を行わなければなりません(労働安全衛生規則第45条)

毎年1回以上定期的に行っている	年によって行ったり行わなかったり一定しない	行ったことがない
①	2	3

(2、3については、改善が必要です)

6 最低賃金
地域別最低賃金以上の賃金を支払っていますか。

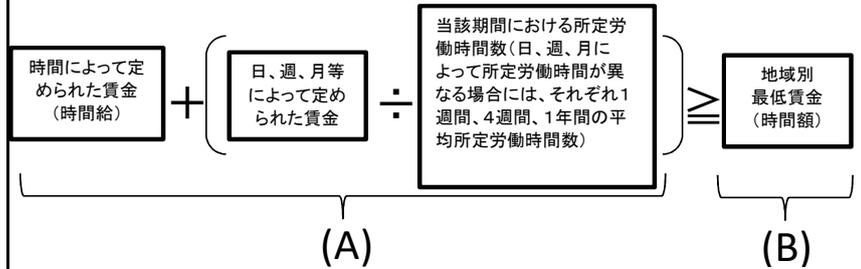
なお、地域別最低賃金には次の賃金は含まれません。

- ① 臨時に支払われる賃金(結婚手当等)
- ② 1月を超える期間ごとに支払われる賃金(賞与等)
- ③ 所定外・休日・深夜の労働に対して支払われる割増賃金
- ④ 精皆勤手当、通勤手当、家族手当

支払っている	支払っていない
①	2

(2については、改善が必要です。)

【支払う賃金(A)と地域別最低賃金(B)の比較方法】



7 割増賃金
時間外労働・休日労働又は深夜労働を行わせた場合に、その時間に対する割増賃金は、どのように支払っていますか。

法定労働時間を超える時間外労働については、2割5分以上、法定休日における休日労働については3割5分以上、深夜労働(午後10時から翌日午前5時の間の労働をいいます。)については2割5分以上の割増賃金を支払わなければなりません(法第37条)。

※割増賃金の基礎となる賃金には、家族手当、通勤手当、別居手当、子女教育手当、住宅手当、臨時に支払われた賃金、一箇月を超える期間ごとに支払われる賃金は算入しません。

時間外労働・深夜労働について

2割5分以上の割増率にしている	2割5分未満の割増率にしている	時間外労働又は深夜労働をさせているが、支払っていない
①	2	3

(2、3については改善が必要です。)

休日労働について

3割5分以上の割増率にしている	3割5分未満の割増率にしている	休日労働をさせているが、支払っていない
①	2	3

(2、3については改善が必要です。)

8 雇用保険の加入について

確認事項	従業員数	うち雇用保険加入従業員数	うち雇用保険未加入従業員数
当該指定管理施設で勤務する従業員の雇用保険加入状況	3	2	1

確認事項	指定管理者による具体的な取組内容
従業員の雇用保険加入に関する取組	

確認事項	未加入とする理由
従業員に雇用保険未加入者がいる場合の未加入理由	別事業所で加入

※調査対象となる従業員は、雇用形態(正社員、派遣社員、契約社員、パートタイマー等)に関わらず、当該指定管理施設において指定管理者と雇用契約を結ぶ指定管理業務にもっぱら従事する従業員(令和2年3月末における業務全体のうち、当該業務の割合が概ね50%以上の従業員)となります。

9 健康保険・厚生年金保険の加入について

確認事項	従業員数	うち健康保険加入従業員数	うち健康保険未加入従業員数	うち厚生年金保険加入従業員数	うち厚生年金保険未加入従業員数
当該指定管理施設で勤務する従業員の健康保険・厚生年金保険加入状況	3	1	2	1	2

確認事項	指定管理者による具体的な取組内容
従業員の健康保険・厚生年金保険加入に関する取組	

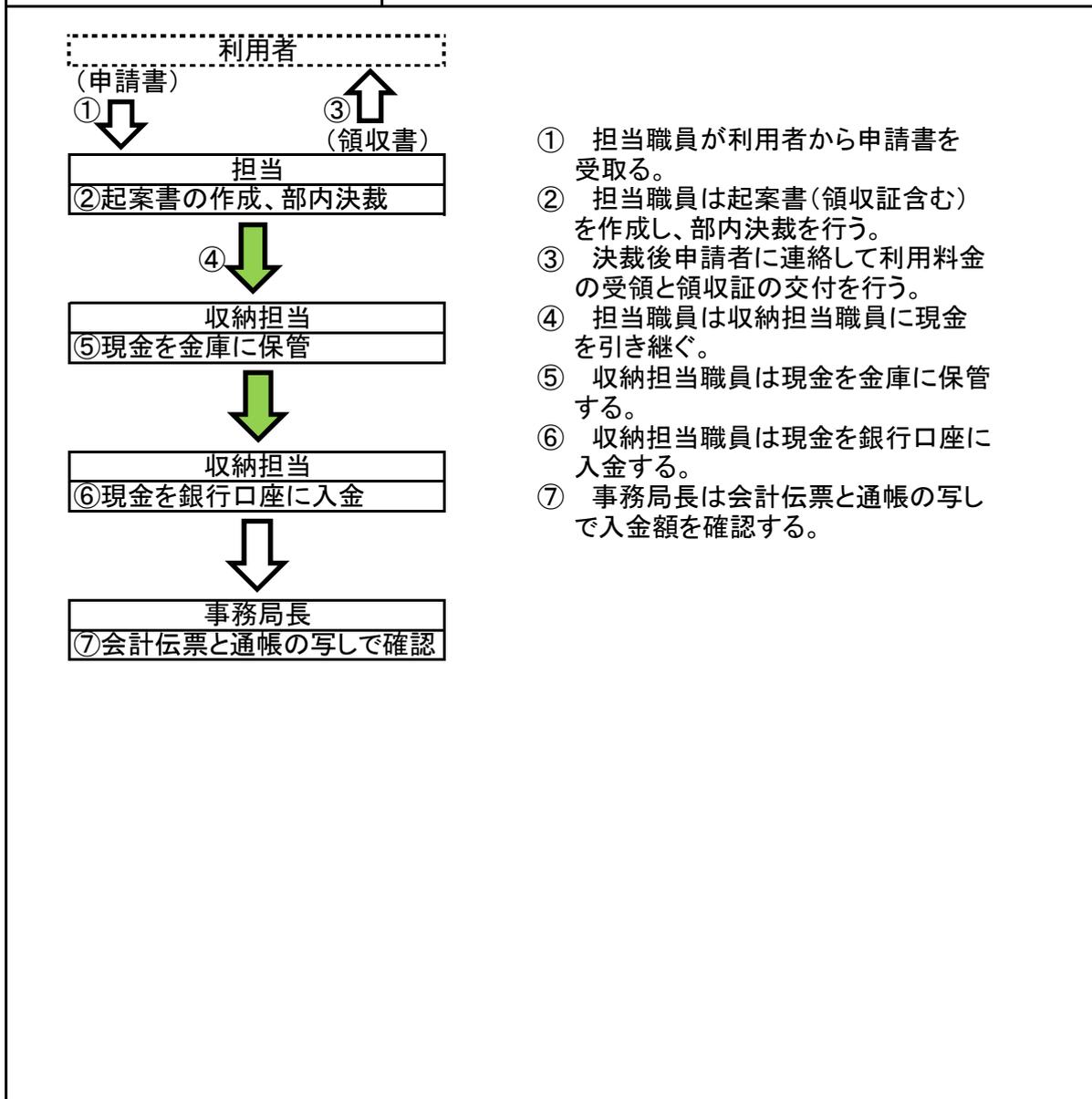
確認事項	未加入とする理由
従業員に健康保険・厚生年金保険未加入者がいる場合の未加入理由	労働日数変更のため

※調査対象となる従業員は、雇用形態(正社員、派遣社員、契約社員、パートタイマー等)に関わらず、当該指定管理施設において指定管理者と雇用契約を結ぶ指定管理業務にもっぱら従事する従業員(令和2年3月末における業務全体のうち、当該業務の割合が概ね50%以上の従業員)となります。

料金徴収フロー図(例示)

利用料金の名称	多目的テラス広場の施設利用料金	施設の名称	多目的テラス広場
---------	-----------------	-------	----------

フロー図	利用料金の種類と金額																		
<div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div> …… 職員</div> <div> …… 書類等の流れ</div> <div> …… 現金の流れ</div> </div>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>種 別</th> <th>単 位</th> <th>利用料金</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>物品の販売その他これに類する行為を行う場合</td> <td>1日につき</td> <td>260円</td> </tr> <tr> <td>業として写真を撮影する場合</td> <td>1日につき</td> <td>430円</td> </tr> <tr> <td>業として映画を撮影する場合</td> <td>1日につき</td> <td>9,920円</td> </tr> <tr> <td>興業を行う場合</td> <td>1日100平方メートルにつき</td> <td>250円</td> </tr> <tr> <td>競技会、展示会、博覧会、集会その他これに類する催しを行う場合</td> <td>1日100平方メートルにつき</td> <td>250円</td> </tr> </tbody> </table>	種 別	単 位	利用料金	物品の販売その他これに類する行為を行う場合	1日につき	260円	業として写真を撮影する場合	1日につき	430円	業として映画を撮影する場合	1日につき	9,920円	興業を行う場合	1日100平方メートルにつき	250円	競技会、展示会、博覧会、集会その他これに類する催しを行う場合	1日100平方メートルにつき	250円
種 別	単 位	利用料金																	
物品の販売その他これに類する行為を行う場合	1日につき	260円																	
業として写真を撮影する場合	1日につき	430円																	
業として映画を撮影する場合	1日につき	9,920円																	
興業を行う場合	1日100平方メートルにつき	250円																	
競技会、展示会、博覧会、集会その他これに類する催しを行う場合	1日100平方メートルにつき	250円																	



指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	平和祈念公園	対象年度	令和2年度
------	--------	------	-------

【 目 次 】

I.	履行確認	1
	1. 維持管理業務	1
	(1) 清掃	
	(2) 保守・点検	
	(3) 保安・警備	
	(4) 小規模修繕	
	(5) 備品購入	
	(6) 防犯・防災対策	
	(7) 料金徴収業務	
	2. 運營業務	4
	(1) 利用実績	
	1) 利用者数等（又は入居率等）	
	2) 施設稼働率	
	3) 教室・イベント等参加者数	
	(2) 運営企画	
	(3) 受付・接客	
	(4) 広報	
	(5) 情報管理	
	3. 自主事業	7
II.	サービスの質の評価	9
	1. 維持管理業務	
	2. 運營業務	
	3. 自主事業	
	4. 総合評価	
III.	サービスの安定性評価(財務状況)	11
	1. 事業収支	
	(1) 収入	
	(2) 支出	
	2. 経営分析指標	
IV.	総合評価	13
	1. 目標	
	2. 評価結果	

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

別紙6-I

施設名称	平和祈念公園	対象年度	令和2年度
指定管理者	公益財団法人沖縄県平和祈念財団 指定期間:2020年4月～2025年3月	所管課	土木建築部 都市公園課

I. 履行確認

1. 維持管理業務

(1) 清掃

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
清掃か所及び頻度については、利用者に安らぎと快適な空間を提供し、美しい公園環境を維持するため仕様書清掃水準に基づき実施する。	○		建物内、東屋、園路等の清掃、屋内外のゴミの回収・搬出について「管理運営仕様書」の清掃水準に基づき日常・定期清掃を実施した。	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施している。	事業計画どおり、適切に実施している。	事業計画のとおり良好に実施している。

(2) 保守・点検

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
公園利用者と施設の安全と保安の確保を第一に安全管理にあたることとし、専門的知識を要する設備等については外部委託するなど、設備点検等の保安管理に万全を期す。	○	○	「管理運営仕様書」の点検・修繕項目に基づき、遊具の定期点検や施設・設備等の保守・点検、修繕を行った。	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施している。	事業計画どおり、適切に実施している。	利用者の安全確保のため、電気保安・浄化槽・遊具施設については外部委託している。また、施設の軽修繕が必要な場合迅速に対応できるよう、専任の委託作業員を配置している。

(3) 保安・警備

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
公園内の火災、盗難の防止、不法不良行為の予防・排除、県有財産の保全並びに公園利用者の安全を確保するため適切な警備を実施する。	○	○	「管理運営仕様書」の警備項目に基づき、巡回警備等を実施して、利用者の安全確保や工作物の保安確保に努めた。	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施している。	事業計画どおり、適切に実施している。	昼夜、警備員を配置し、巡回警備等を実施している。また、糸満警察署のパトカーによる定期巡回への協力や要人来園の際は、県警及び糸満署と綿密な打合せを行う等連携協力して警備にあたった。

(4) 小規模修繕

別紙6-I

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
修繕計画に基づき、必要に応じて小修繕を行う。	○		「管理運営仕様書」の点検・修繕項目に基づき、必要に応じて施設・設備、物品の小修繕を行った。	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施している。	事業計画どおり、適切に実施している。	「管理運営仕様書」の点検・修繕項目に基づき、必要に応じて専任の委託作業員を配置して、施設・設備、物品の小修繕を行っている。

(5) 備品購入

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
なし			指定管理費の中で、備品の購入計画は立てていない。	適切に実施している。	適切に実施している。	対応年数を超えた貸与備品について、管理レベルを落とさないよう努める。

(6) 防犯・防災対策

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
昼夜、保安点検員を配置し、日に数回施設内を巡回警備するとともに、警察にも巡回パトロールを要請する。また、園内の平和祈念資料館、平和祈念堂とも連携し、合同で防災訓練を実施する。	○	○	「管理運営仕様書」の警備項目に基づき、巡回警備等を実施した。また、平和祈念資料館・平和祈念堂と合同で防災訓練と公園管理事務所、各作業棟において消防訓練を行うとともに、水消火器を用いたの消火訓練も実施した。 さらに、財団要請により、赤色回転灯点灯のパトカー巡回や、要人来園の際は県警及び糸満署と綿密な打合せを行う等連携協力して警備にあたった。	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施している。	事業計画どおり、適切に実施している。	事業計画のとおり良好に実施している。

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
事務局内で複数のチェック体制で行う。	○		料金徴収業務については、沖縄県知事から承認を受けた内容で、部内決済を得て行った。	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施している。	事業計画どおり、適切に実施している。	事業計画のとおり適正に業務を実施している。

1. 維持管理業務 取組改善案	公園利用者と施設の安全と保安の確保を第一に、専門的知識を要する業務については外部委託業者と連携強化を図りながら維持管理業務を行う。 また、経年劣化が進んでいる公園施設は県と連携を取りながら改善に努め、新たに整備された施設については巡回点検を強化し、公園利用者が安全快適に利用できるよう努める。
--------------------	---

2. 運営業務

(1) 利用実績

1) 利用者数等

		令和元年実績	事業計画 (目標値)	令和2年実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
					前年比	計画比	
利用者数	個人利用者数	1,223,544	1,248,015	444,046	36.3%	35.6%	緊急事態宣言等による施設の利用制限や、入域観光客数の減少、県民の外出自粛により、来園者数が減少したと思われる。
	団体利用者数	36,337	37,063	9,528	26.2%	25.7%	〃
	計	1,259,881	1,285,078	453,574	36.0%	35.3%	新型コロナウイルス感染症が収束し、入域観光客数などが増えていかないと利用者数の増加は見込めない状況である。ただしその中でも、感染防止対策を徹底し、利用者の安心安全の確保に努めていく。
					評価(①利用状況)	C	

【評価基準(①利用状況)】

目標値に対する達成率

S : 110%以上

A : 100%以上、110%未満

B : 80%以上、100%未満

C : 80%未満

[1] 入居率等 ※利用者数等で測れない施設は「1) 利用者数」に代えて記載

		令和元年実績	事業計画 (目標値)	令和2年実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
					前年比	計画比	
入居率							
入居率等を①利用状況の評価項目とする場合に本欄を使用する。					評価(①利用状況)		

【評価基準(①利用状況)】

目標値に対する達成率

S : 110%以上

A : 100%以上、110%未満

B : 80%以上、100%未満

C : 80%未満

2) 施設稼働率

	令和元年実績	事業計画 (目標値)	令和2年実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
平均稼働率						
平日・土日祝日別稼働率	有料施設なし					

施設稼働率を①利用状況の評価項目とする場合に本欄を使用する。

評価(①利用状況)

【評価基準(①利用状況)】

目標値に対する達成率

S: 110%以上

A: 100%以上、110%未満

B: 80%以上、100%未満

3) 教室・イベント等参加者実績

	内容	令和元年実績	事業計画	令和2年実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
					前年比	計画比	
教室							
イベント	公園愛護活動	447人	480人	148人	33.1%	30.8%	令和2年度は、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から規模を縮小して開催した。令和3年度も、新型コロナウイルス感染状況を踏まえながら開催の有無や規模等を検討する必要がある。
計		447人	480人	148人			

(2) 運営企画

事業計画	実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	(事業報告書)	(現地確認)		
〈開園日数〉	363日	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。	事業計画どおり、適切に実施されている。	新型コロナウイルス感染拡大防止のため駐車場閉鎖4/29～5/13、8/1～9/5(51日間) 台風9号(9/1)、10号(9/6)により閉園
〈開館時間〉 (駐車場利用可能時間)	8:00～22:00 (駐車場利用時間)	仕様書に従い、適切に実施されている。		

(3) 受付・接客

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
<p>①公園内には、平和祈念資料館と平和祈念堂、平和の礎や霊域があり、利用者には管理者の区別がつかないため、利用者の目線に立ったワンストップサービスに努め、全施設の情報を提供して利便性を高める。</p> <p>②管理事務所を平和祈念公園の中核管理拠点として位置づけ、事務局長以下、職員が交代制で常駐し、公園管理に当たる。</p> <p>③年末年始においても、公園案内所又は管理事務所へ職員1人以上を配置し、利用者等の安全管理及びサービス提供に努める。</p>	○		「管理運営仕様書」の管理事務所窓口項目に基づき、職員の配置、案内誘導、苦情処理等を適切に行った。	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施されている。	事業計画どおり、適切に実施されている。	事業計画のとおり良好に実施している。

(4) 広報

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
<p>マスコミへの取材依頼やホームページ、ツイッター等のSNSを活用した積極的な広報を行い、利用者の利便性向上を図り、もって入園者数増につなげる。</p>	○		公園案内及び公園内諸事業等について、ホームページやツイッターなどのSNSを活用するとともに、マスコミ取材要請及び投稿により広く県内外への周知に努めた。	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施されている。	事業計画どおり、適切に実施されている。	財団ホームページやツイッターなどのSNSを活用して、霊域の状況や各種イベント、関連諸事業について積極的に取り上げ、広く内外への案内に努めている。また、実施事業・行事について、マスコミへ取材を積極的に要請して広く県内外へ知らせ、戦没者慰霊、平和発信に関心が高まるように努めている。

(5) 情報管理

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
業務の推進に当たっては、個人情報保護に関する法律(平成15年5月30日法律第57号)及び沖縄県個人情報保護条例(平成17年3月31日条例第2号)の規定に準拠し、本業務の実施に関して知り得た個人情報の漏洩、滅失及びき損等の事故の防止その他の個人情報の適正な管理のために必要な措置を講じることとする。	○		策定した「公益財団法人沖縄県平和祈念財団個人情報取扱規程」により個人情報の適正な管理に努めた。	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施されている。	事業計画どおり、適切に実施されている。	本業務の実施に関して知り得た個人情報の漏洩、滅失及びき損等の事故の防止その他の個人情報の適正な管理のために必要な措置を講じるなど、個人情報の適正な管理に努めている。

3. 自主事業

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
平和祈念こいのぼりまつり	○		新型コロナウイルス感染拡大防止のため中止	中止	中止	子どもたちに霊域及び平和祈念公園に関心を持ってもらうこと及び各県と沖縄の絆を深めるため、各都道府県慰霊塔にこいのぼりを掲揚していたが、今回は新型コロナウイルス感染拡大防止のため中止となった。
平和の光の柱	○		沖縄全戦没者追悼式に当たり、サーチライト(平和の光の柱)の照射を行い、より遠く、より広く、より多くの県民と共に厳かに慰霊の日を迎え、世界に平和を発信した。	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施されている。	感染防止対策を徹底しつつ、適切に実施されている。	令和元年度はサーチライト(平和の光の柱)照射の他、点灯式や踊り、バレエ舞踊奉納、とうろう流しなどを行っていたが令和2年度は、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から規模を縮小して開催した。 令和3年度も新型コロナウイルス感染状況を踏まえながら開催の有無や規模等を検討する必要がある。
沖縄全戦没者追悼式(共催)	○		事前事後の会場及び周辺の特設清掃及び慰霊事業等関連行事への支援	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施されている。	感染防止対策を徹底しつつ、適切に実施されている。	沖縄全戦没者追悼式は、今次大戦で戦没された御霊の冥福と世界の恒久平和を祈念するための追悼式であることから、県の式典準備に際し、式典会場となる園内・霊域の集中整備に当たるとともにボランティア団体との調整や清掃用具の無償貸出し及び清掃への協力を行っている。 また、保有する園内バスで墓苑参拝者等の便宜の供与を行っている。
平和祈念公園七夕まつり	○		子どもたちや来園者に慰霊や平和の言葉を短冊に書いてもらい、戦没者を慰霊し、平和を発信した。	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施されている。	感染防止対策を徹底しつつ、適切に実施されている。	令和元年度は近隣の保育園を招いて笹飾り式などを行っていたが令和2年度は、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から規模を縮小して開催した。 令和3年度も新型コロナウイルス感染状況を踏まえながら開催の有無や規模等を検討する必要がある。

盆供養祭	○		新型コロナウイルス感染拡大防止のため財団職員のみで実施	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施されている。	感染防止対策を徹底しつつ、適切に実施されている。	令和元年度は国立沖縄戦没者墓苑において、沖縄県遺族連合会をはじめ沖縄総合事務局、沖縄県や糸満市、団体等の参加を得て、芸能奉納、奉茶等により戦没者の供養を行っていたが、令和2年度は、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から規模を縮小して開催した。 令和3年度も新型コロナウイルス感染状況を踏まえながら開催の有無や規模等を検討する必要がある。
ヒマワリ畑の植付け式	○		東日本大震災発生後の3月11日直後の開花を期して福島県から贈呈されたヒマワリの種を平和祈念公園に植付けた。	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施されている。	感染防止対策を徹底しつつ、適切に実施されている。	新型コロナウイルス感染防止対策を行ったうえで、近隣の保育園を招いて福島から譲り受けたヒマワリの種の植付け式を行った。 令和3年度も新型コロナウイルス感染状況を踏まえながら開催の有無や規模等を検討する必要がある。
新春初日の出 in 平和祈念公園	○		新型コロナウイルス感染拡大防止のため中止	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施されている。	感染防止対策を徹底しつつ、適切に実施されている。	年の初めに家族の平安と世界の平和を祈念し、平和祈念公園に関心を持っていただくため実施していたが、今回は新型コロナウイルス感染拡大防止のため中止となった。
ヒマワリ畑 in 平和祈念公園	○		福島県内で育てたヒマワリの種子を用いた「ヒマワリ畑」を開設して多くの親子の来園を促し、東日本大震災の記憶をとどめ被災地東北三県との絆を強く太くするとともに苛烈悲惨な沖縄戦の継承に努めた。	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施されている。	感染防止対策を徹底しつつ、適切に実施されている。	ヒマワリ畑の植付け式同様、新型コロナウイルス感染防止対策を行ったうえで、近隣の保育園を招いて「ヒマワリ畑」のオープニング式を行った。 令和3年度も新型コロナウイルス感染状況を踏まえながら開催の有無や規模等を検討する必要がある。
車イス、ベビーカー貸出事業	○		公園案内所において無料貸出しを行い、参拝者の利便を図った。	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施されている。	事業計画どおり、適切に実施されている。	高齢者や身体障がい者、親子などの平和祈念公園等施設利用者の利便を確保するため、車イス及びベビーカーの無料貸出しを行っている。 現在稼働している車イス、ベビーカーが古くなっているため、県と連携して備品として購入できるように調整する。
清涼飲料水等自動販売機の設置 コインロッカーの提供	○	○	霊域としての尊厳に配慮しつつ清涼飲料水等の自動販売機を設置し、利用者の利便性及び収入の確保を図った。 また、有料のコインロッカーを設置し、利用者に利便提供した。	報告書、現場写真及び現場視察時に随時実施確認。仕様書に従い、適切に実施されている。	事業計画どおり、適切に実施されている。	公園内に清涼飲料水自動販売機(14基)と案内所に有料のコインロッカーを設置し、利用者の利便提供と収入を確保した。 令和3年度には、大規模休憩舎が供用開始されるので、清涼飲料水自動販売機を新たに設置し、利用者へさらなる利便性の確保と収入増を図る。

2. 運営業務
3. 自主事業
取組改善案

令和3年度も新型コロナウイルスにより、感染防止対策を徹底した上での運営に努める必要がある。
自主事業は、新型コロナウイルス感染状況を踏まえながら開催の有無や規模等を検討する必要がある。

II. サービスの質の評価

評価項目		第三者(利用者等)評価			指定管理者自己評価	現状分析・課題	
		令和元年評価	令和2年目標	令和2年評価			
維持管理業務	施設・設備管理	〈満足度〉92%(*1) ・満足43% ・やや満足49% ・やや不満7% ・不満1%	〈満足度〉90%	〈満足度〉98%(*1) ・満足44% ・やや満足54% ・やや不満2% ・不満0%	S	事業計画に基づき、施設維持管理を実施した。	施設の軽修繕が必要な場合は、専任の委託作業員と調整し迅速に対応している。 また、施設整備については、県と指定管理者で連携を取りながら要望の改善に努める必要がある。
				〈改善要望〉 (トイレについての設問から) ①石けんの泡立が少なかつた・トイレットペーパーホルダーが壊れていた ②洋式トイレを増やしてほしい・感染症対策で水道を自動にしてほしい・ベビー用イスを設置してほしい			
運営業務	接客対応	〈満足度〉93%(*1) ・満足37% ・やや満足56% ・やや不満4% ・不満3%	〈満足度〉90%	〈満足度〉100%(*1) ・満足37% ・やや満足63% ・やや不満0% ・不満0%	S	事業計画に基づき、利用者の目線に立ったワンストップサービスに努め、全施設の情報を提供して利便性を高めた。	売店・花売りの対応は県と連携を取りながら、改善に努めている。
				〈改善要望〉 (公園スタッフ、売店、花売りについての設問から) ①花売り悪い			
	施設・設備	〈満足度〉96%(*1) ・満足37% ・やや満足59% ・やや不満5% ・不満0%	〈満足度〉90%	〈満足度〉99%(*1) ・満足31% ・やや満足68% ・やや不満1% ・不満0%	S	事業計画に基づき、管理業務を実施した。	施設整備については、県と指定管理者で連携を取りながら、要望の改善に努める必要がある。
	利用条件	〈満足度〉0%(*1) アンケート項目なし	〈満足度〉	〈満足度〉0%(*1) アンケート項目なし	-	-	-
				〈改善要望〉			
	教室・プログラム	〈満足度〉0%(*1) アンケート項目なし	〈満足度〉	〈満足度〉0%(*1) アンケート項目なし	-	-	-
				〈改善要望〉			
	自主事業	〈満足度〉0%(*1) アンケート項目なし (意見聴取のみ)	〈満足度〉	〈満足度〉0%(*1) アンケート項目なし	-	-	-
				〈改善要望〉			
総合評価 (各評価項目の平均)		〈満足度〉94%(*1)	〈満足度〉90%	〈満足度〉99%	評価 (②満足度)	適切	引続き改善要望については迅速に対応し、必要であれば県と連携を取りながら、適切に措置する。
				S			

※1:満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(5段階評価の場合上位2段階の割合、4段階評価の場合上位2段の割合、3段階評価の場合上位の割合)

ただし、奇数評価の場合、中央に集まる傾向があること、「普通」評価は改善に繋げる観点では価値が乏しいことから、4段階評価が望ましい。

【評価基準(②満足度)】

総合評価においては各評価項目の満足度の平均
各評価項目においてはそれぞれの満足度

S:90%以上

A:80%以上、90%未満

B:70%以上、80%未満

C:70%未満

<p>II. サービスの質の評価 取組改善案</p>	<p>新型コロナウイルス感染症対策の影響がある中、令和元年度と比較して、各評価項目すべての満足度が高まっていることは大変評価できる。 取組みの改善として遠足などで公園を利用する学校関係者へのアンケート回収数を増やし、利用者の意見や要望等を把握するとともに、その結果等を定期的に取りまとめ、サービスの向上に努める。</p>
--------------------------------	--

III. サービスの安定性評価(財務状況)

1. 事業収支

(1) 収入

収入項目		令和元年実績	事業計画	令和2年実績	前年比 (%)	計画比 (%)	特記事項
利用料金収入	行為の制限に係る利用料金収入	115,830	210,000	62,520	54%	30%	
	計	115,830	210,000	62,520	54%	30%	
指定管理料		36,194,055	37,207,000	37,207,000	103%	100%	
不可抗力大規模修繕等	落雷・突風・台風被害	300,300	0	4,335,705	1444%	#DIV/0!	
	計	300,300	0	4,335,705	1444%	#DIV/0!	
自動販売機収入		2,847,842	2,890,000	1,752,931	62%	61%	公益事業へ充当
自主事業収入	その他自主事業	10,700	0	1,400	13%	#DIV/0!	コインロッカー収入
	計	10,700	0	1,400	13%	#DIV/0!	
その他収入	公園内売店修繕業務委託料	456,533	0	0	0%	#DIV/0!	
	他会計からの繰入	2,161,342	2,890,000	1,092,231			
	計	2,617,875	2,890,000	1,092,231	42%	38%	
合計(A)		39,228,060	40,307,000	42,697,456	109%	106%	合計額に自主事業収入及び自動販売機収入(繰入除く)は含まない。
<p>(現状分析・課題)</p> <p>令和2年度は、新型コロナウイルスの影響による利用者数の減少で、利用料金や自動販売機収入が大幅に減となった。令和3年度は県と連携して、自動販売機の新設やサッカーゴール等備品購入に伴う広場の利用促進により収入増を図る。</p>							

(2) 支出

支出項目	令和元年実績	事業計画	令和2年実績	前年比 (%)	対計画比 (%)	特記事項	
人件費	5,682,354	5,489,000	5,036,169	88.63%	91.75%		
賃金	8,256,352	3,758,000	3,918,920	47.47%	104.28%		
旅費	2,600	0	0	0.00%	#DIV/0!		
食料費	9,082	10,000	4,844	53.34%	48.44%		
消耗品費	890,335	1,088,000	1,507,162	169.28%	138.53%		
燃料費	1,071,767	1,056,000	807,055	75.30%	76.43%		
印刷製本費	199,800	100,000	0	0.00%	0.00%		
光熱水費	3,388,294	3,744,000	2,592,899	76.53%	69.25%		
修繕料	1,054,688	250,000	1,141,424	108.22%	456.57%		
通信運搬費	132,159	112,000	79,154	59.89%	70.67%		
手数料	52,591	48,000	62,068	118.02%	129.31%		
保険料	217,780	220,000	239,880	110.15%	109.04%		
委託料	14,186,526	20,855,000	24,728,240	174.31%	118.57%		
使用料及び賃借料	1,192,428	1,087,000	1,016,310	85.23%	93.50%		
負担金	391,000	774,000	0	0.00%	0.00%		
公租公課	2,026,300	1,716,000	1,711,400	84.46%	99.73%		
その他	139,200	0	300,350	215.77%	#DIV/0!		
合計(B)	38,893,256	40,307,000	43,145,875	110.93%	107.04%		
<p>(現状分析・課題)</p> <p>新型コロナウイルスの影響による収入減で厳しい状況の中、燃料費などを抑制するなど経費節減に努めた。令和3年度も収入増が見込めないため、引き続き事務局、清掃スタッフ連携して経費節減に取り組む。</p>							

2. 経営分析指標

評価指標	令和元年実績	事業計画	令和2年実績	前年比 (%)	計画比 (%)	特記事項
事業収支(C) (収入(A)-支出(B))	334,804	0	-448,419	-133.93%	-	
収益率 (事業収支(C)/収入合計(A))	0.85%	0.00%	-1.05%	-123.05%	-	
利用料金比率 (利用料金収入/収入(A))	0.30%	0.52%	0.15%	49.59%	28.10%	
人件費比率 (人件費/支出(B))	14.61%	13.62%	11.67%	79.89%	85.71%	
外部委託費比率 (外部委託費合計/支出(B))	36.48%	51.74%	57.31%	157.13%	110.77%	
利用者あたり管理コスト (支出(B)/利用者数)	30.87	31.37	95.12	308.14%	303.28%	
利用者あたり自治体負担コスト (指定管理料/利用者数)	28.73	28.95	82.03	285.54%	283.32%	
(現状分析・課題) 新型コロナウイルスの影響による利用者数の減少で利用者あたりの管理コスト、利用者あたりの自治体負担コストが大幅に増加している。新型コロナウイルス感染症が収束し、利用者数が増加していかないと改善は見込まれないと考える。						

評価(③財務状況)

B

【評価基準(③財務状況)】

収益率(事業収支/収入合計)

A: 0%以上

B: -5%以上、0%未満

C: -5%未満

III. サービスの安定性評価 (財務状況) 取組改善案	新型コロナウイルスの影響による利用者の減少で収入など厳しい状況ではあるが、今後も経費節減に努め、利用料金や自動販売機の新設等により収入増を図っていく。
------------------------------------	---

【経営分析指標の評価の考え方】

評価指標	計算方法	評価の考え方
事業収支	収入-支出	事業収支がマイナスの場合、継続性の面で課題となるため、県、指定管理者で協力して黒字化のための方策を協議する必要がある。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。
収益率	事業収支/収入	計画、過年度実績、類似施設と比較して、安定したものとなっているか、適切な範囲内となっているか確認する。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※計画等に対し上昇している場合、必要な変動費が十分に充てられているか確認すること。また、計画等に対し減少している場合、当初の収支見込が適切であったか精査すること。
利用料金比率	利用料金収入/収入	指定管理者の主な収入源がどこにあり、それが安定したものであるのかを確認する。 ※過年度実績に対し増減がある場合には、利用料金そのものの増減によるものか、自主事業等その他収入の増減によるものかなど、その要因を整理すること。
人件費比率	人件費/支出	過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※変動がある場合には、人件費そのものの増減によるものか、その他支出項目の増減によるものか、その要因を整理すること。 ※人件費の減少がある場合には、それにより効率が低下していないかを確認する。また、人件費の増加がある場合には、求められる管理水準に対し必要な措置か確認すること。
外部委託費比率	外部委託費合計/支出	過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※増減がある場合には、外部委託の範囲が仕様書等に定める適切な範囲内となっているか、外部委託の活用が業務の効率化に繋がっているか確認する。
利用者あたり管理コスト	支出/利用者数	利用者1人に対する管理コストについて、過年度実績や類似施設と比較することにより、当該施設の効率性を確認する。(コストが抑えられていても利用者が減少していないか、あるいは利用者は増加しているがコストがかかり過ぎていないかなど) ※変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※過年度に対し上昇している場合、現状の利用者数に対して支出が過大になっていないか確認する。また、過年度に対し減少している場合、現状の利用者数に対し、必要な変動費が十分に充てられているか確認する。
利用者あたり自治体負担コスト	指定管理料/利用者数	利用者1人に対する県の財政負担を確認する。 過年度実績や類似施設との比較により、当該施設の効率性を確認する。

IV. 総合評価

1. 目標

評価項目	評価指標	令和3年	令和4年	令和5年	令和6年	備考
成果指標	①利用状況	利用者数	635,000	834,000	1,250,000	1,250,000
	②満足度	満足度	90%以上	90%以上	90%以上	90%以上
財務指標	③財務状況	収益率	0%以上	0%以上	0%以上	0%以上

2. 評価結果

評価項目	評価指標	令和元年実績	事業計画 (目標値)	令和2年実績			現状分析・課題	評価	取組改善案	令和3年 目標値	
				令和2年実績	前年比	計画比					
成果指標	①利用状況	利用者数	1,285,078	1,259,881	453,574	36.0%	35.3%	新型コロナウイルスの影響で、ゴールデンウィーク、夏休み、年末年始に緊急事態宣言が重なったことなどによる入域観光客数の減少や県民の外出自粛が来園者数の減少に繋がったと考える。	C	新型コロナウイルス感染症が収束し、入域観光客数などが増えていかないと利用者数の増加は見込めない状況である。ただしその中でも、感染防止対策を徹底し、利用者の安心安全の確保に努めていく。	635,000
	②満足度	満足度	90%	94%	99%	105.3%	110.0%	令和元年度と比較して各評価項目すべてに満足度が高まっていることは評価に値すると考える。引続き改善要望については迅速に対応し、必要であれば県と連携を取りながら、適切に措置する。	S	遠足などで公園を利用する学校関係者へのアンケート回収数を高めて利用者の意見や要望等を把握するとともに、その結果等を定期的に取りまとめ、サービスの向上に取り組む。	90%以上
財務指標	③財務状況	収益率	0.00%	0.85%	-1.05%	-123.05%	-	令和2年度は、新型コロナウイルスの影響による利用者数の減少で、利用料金や自動販売機収入が大幅に減となった。令和3年度は県と連携して、自動販売機の新設やサッカーゴール等備品購入を検討し、広場の利用促進を図ることによる収入増を図る。 新型コロナウイルスの影響による収入減で厳しい状況の中、燃料費などを抑制するなど経費節減に努めた。令和3年度も収入増が見込めないため、引続き事務局、清掃スタッフ連携して経費節減に取り組む。	B	新型コロナウイルスの影響による利用者の減少で収入など厳しい状況ではあるが、今後も経費節減に努め、利用料金や自動販売機の新設等により収入増を図っていく。	0%以上
活動指標	④重点取組事項	アンケート回収数の増加 ※入場者数に対するアンケート回収数	100	75	75	100.0%	75.0%	新型コロナウイルスの影響による利用者の減少で常設したアンケート箱によるアンケート回収数が減少した。遠足などで公園を利用する学校関係者へのアンケート調査を実施することで令和元年度と同数のアンケートを回収することができたが、さらに回収数を増やす取組みを行い、利用者の意見や要望などを把握する必要がある。	B	遠足などで公園を利用する学校関係者へのアンケート回収数を高めて利用者の意見や要望等を把握するとともに、その結果等を定期的に取りまとめ、サービスの向上に取り組む。	75

総合評価

B

【評価基準】

①利用状況

目標値に対する達成率

S : 110%以上

A : 100%以上、110%未満

B : 80%以上、100%未満

C : 80%未満

②満足度

総合評価における満足度（各評価項目の平均値）

S : 90%以上

A : 80%以上、90%未満

B : 70%以上、80%未満

C : 70%未満

③財務状況

収益率（事業収支／収入合計）

A : 0%以上

B : -5%以上、0%未満

C : -5%未満

④重点取組事項

目標に対する評価

S : 目標を大きく上回る

A : 目標を概ね達成

B : 目標を下回る

C : 目標を大きく下回る

【総合評価基準】

	総合評価基準
S	40点以上 <small>かつ各評価項目において C評価がないこと</small>
A	25点以上
B	10点以上
C	5点以下

【各評価項目点数】

	① 利用状況	② 満足度	③ 財務状況	④ 重点 取組事項
S	20	20	—	10
A	10	10	5	5
B	0	0	0	0
C	-10	-10	-5	-5

【評価基準】

①利用状況

目標値に対する達成率

S：110%以上

A：100%以上、110%未満

B：80%以上、100%未満

C：80%未満

②満足度

総合評価における満足度（各評価項目の平均値）

S：90%以上

A：80%以上、90%未満

B：70%以上、80%未満

C：70%未満

③財務状況

収益率（事業収支／収入合計）

A：0%以上

B：-5%以上、0%未満

C：-5%未満

④重点取組事項

目標に対する評価

S：目標を大きく上回る

A：目標を概ね達成

B：目標を下回る

C：目標を大きく下回る

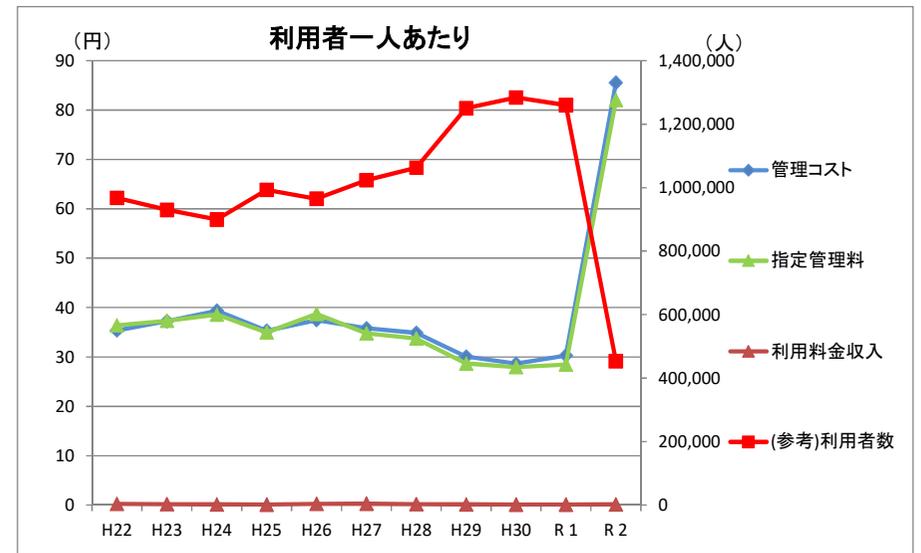
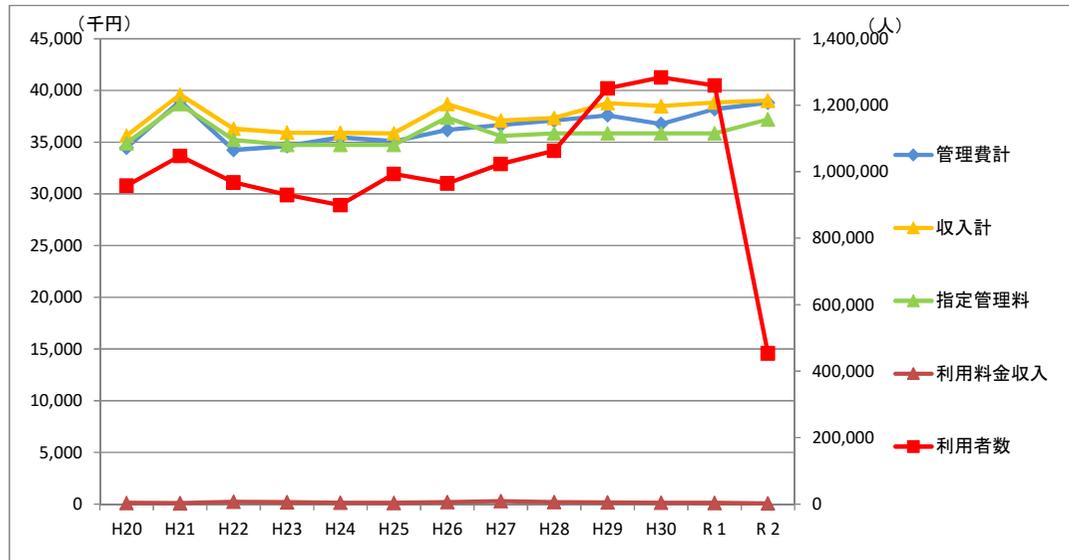
【総合評価基準】

	総合評価基準
S	40点以上 <small>かつ各評価項目において C評価がないこと</small>
A	25点以上
B	10点以上
C	5点以下

【各評価項目点数】

	① 利用状況	② 満足度	③ 財務状況	④ 重点 取組事項
S	20	20	—	10
A	10	10	5	5
B	0	0	0	0
C	-10	-10	-5	-5

指標		単位	直営		指定管理																	
			H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R 1	R 2	R 3	R 4	
成果指標	利用者数	目標																			635,000	834,000
		実績	人				1,067,584	958,301	1,047,315	967,751	929,973	899,898	993,326	965,212	1,023,312	1,063,134	1,250,638	1,284,101	1,259,881	453,574		
		目標比																				
		H19比	%			#DIV/0!	#DIV/0!	90%	98%	91%	87%	84%	93%	90%	96%	100%	117%	120%	118%	42%		
財務指標	指定管理料	千円			34,909	34,909	34,909	38,680	35,244	34,720	34,740	34,740	37,384	35,596	35,862	35,862	35,862	35,862	37,207			
	負担割合(指定管理料/管理費計)	%			100.4%	100.7%	101.3%	99.3%	102.9%	100.3%	98.0%	99.0%	103.3%	97.1%	96.7%	95.4%	97.5%	93.9%	95.9%			
	利用料金収入	千円			95	126	123	95	232	177	134	114	211	284	196	159	137	115	63			
	利用料金比率(利用料金/収入計)	%			0.3%	0.4%	0.3%	0.2%	0.6%	0.5%	0.4%	0.3%	0.5%	0.8%	0.5%	0.4%	0.4%	0.3%	0.2%			
	その他収入(自主事業等)	千円			232	415	598	821	815	1,015	1,027	996	1,088	1,218	1,274	2,752	2,486	2,858	1,754			
	収入計	千円			35,236	35,450	35,630	39,596	36,291	35,912	35,901	35,850	38,683	37,098	37,332	38,773	38,485	38,835	39,024			
	管理費計	千円			34,755	34,670	34,473	38,964	34,246	34,619	35,448	35,078	36,188	36,662	37,103	37,599	36,769	38,196	38,810			
	収支	千円			481	780	1,157	632	2,045	1,293	453	772	2,495	436	229	1,174	1,716	639	214			
	収益率(収支/収入計)	%			1.4%	2.2%	3.2%	1.6%	5.6%	3.6%	1.3%	2.2%	6.4%	1.2%	0.6%	3.0%	4.5%	1.6%	0.5%			
	/単位	一人あたり管理コスト	円			#DIV/0!	32	36	37	35	37	39	35	37	36	35	30	29	30	86		
一人あたり指定管理料		円			#DIV/0!	33	36	37	36	37	39	35	39	35	34	29	28	28	82			
一人あたり利用料金収入		円			#DIV/0!	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			



特記事項

R 3 年度	令和2年度の利用者数は、新型コロナウイルスの影響により前年比64%の大幅な減少となり、それに伴い利用料金及びその他収入の減、一人あたりの管理コストや一人あたりの指定管理料の増加に繋がったと考えられる。
R 4 年度	コロナ禍前の状況に戻るにも時間がかかると考えられるため、令和3年度以降も利用者数や利用料金、その他の収入の増加や一人あたりの管理コストや一人あたりの指定管理料の低減は見込まれないと考える。
R 5 年度	
R 6 年度	

目標設定の考え方

R 3 年度	令和2年度は新型コロナウイルスの影響により利用者数が大幅に減少したので、令和3年度以降の目標値を下方修正した。
R 4 年度	利用者数の考え方として、一般財団法人 南西地域産業活性化センターの「沖縄県経済の2021年度見通し」から令和3年度は前年度比40%程度の増加、令和4年度は2018年度の65%、と設定した。
R 5 年度	令和3、4年度の利用料金、その他の収入の考え方として、自動販売機の新設やサッカーゴール等備品購入に伴う広場の利用促進により収入を確保したいと考え設定した。
R 6 年度	