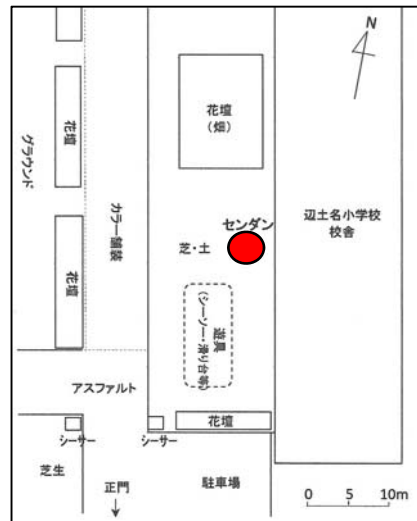


辺土名小学校のセンダン



認定番号 112

| | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|------------|-------------|---------------------------------------|--|--------------|--------------------|-------|-------|-------|----|
| 樹種名 | センダン | 科名 | センダン科 | 方言名 | シندانギ | 学名 | Melia azedarach L. | | | | |
| 形状・寸法 | 樹高 8.3 m | 胸高周囲 3.1 m | 根本周囲 3.6 m | 樹幹占有面積 359.0 m ² | | | | | | | |
| | 枝下高 1.3 m | 枝張 東 1.8 m | 西 11.0 m | 南 12.0 m | 北 18.0 m | 最大樹冠幅 30.0 m | | | | | |
| 通称 | 辺士名小学校のセンダン | | 樹齢 110年(推定) | | | | | | | | |
| 所在地 | 国頭村字辺士名181 | | | 所有者 | 1 国 2 県 3 市町村 4 その他公有 5 社寺 6 個人 7 会社 8 その他民有 9 不明 | | | | | | |
| 立地場所 | 1 公園 2 庭園 3 個人の庭・屋敷 4 公共施設 5 学校 6 神社寺院 7 拝所 8 市街地 9 街路 10 その他 () | | | 状況 | 1 単木 2 樹叢中 3 樹林中 4 その他 | | | | | | |
| 保護制度 | 1 国指定天然記念物 2 県指定天然記念物 3 市町村指定天然記念物 4 景観重要樹木 5 保存樹 6 その他 7 沖縄の名木百選以外なし | | | 気象条件 地点: 奥 年度: 2016年 (気象庁HP) | 月 | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 |
| | 平均気温(°C) | | | | 14.7 | 14.1 | 16.0 | 20.7 | 23 | 26 | |
| 降水量(mm) | | | | | 336.0 | 169.5 | 235 | 349.0 | 149.0 | 223.5 | |
| 平均風速(m/s) | | | | | 3.8 | 4.4 | 3.8 | 4.1 | 3.7 | 4 | |
| 風向 | | | | | NW | SE | ESE | SSW | SSW | SW | |
| 月 | | | | | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | |
| 平均気温(°C) | | | | | 27.4 | 27.1 | 26 | 25.2 | 20.4 | 17.7 | |
| 降水量(mm) | | | | | 101.0 | 169.5 | 297.0 | 89.5 | 125.0 | 50.0 | |
| 平均風速(m/s) | | | | | 3.7 | 3.4 | 4.1 | 3.8 | 3.5 | 4 | |
| 風向 | | | | | SE | ESE | ESE | SE | N | ESE | |
| 年平均気温 | | | | 23.6 °C | | 最高気温 34.1 °C | | | | | |
| 年降水量 | | | | 2280.0 mm | | 最低気温 5.5 °C | | | | | |
| 周囲の状況 | 1 樹林 a 大面積山林 b 小面積山林 2 芝地 3 耕地 4 建物の間 5 道路 6 河川 7 湖沼 8 その他 () | | | | | | | | | | |
| 土地傾斜 | 1 平坦(0~5°) 2 緩(5~15°) 3 中(15~30°) 4 急(30~45°) 傾斜方向: | | | | | | | | | | |
| 土壌 | 1 堆積土 2 切り土 3 盛土 4 客土 5 その他 () | | | | | | | | | | |
| 基岩・母材 | | | | 潮風の影響 | 1 なし 2 ややある 3 ある 4 やや強く受ける 5 強く受ける(特記) | | | | | | |
| 地形 | 1 山地 2 丘陵地 3 台地 4 平地 5 尾根 6 中腹 7 谷 8 窪地 9 カルスト 10 埋め立て地 11 海岸段丘 12 その他 | | | 日照条件 | 1 良い 2 普通 3 やや不良 4 不良 | | | | | | |
| | | | | 周辺樹木の影響 | 1 なし 2 わずかにある 3 ある 4 かなりある 5 深刻((状況)) | | | | | | |
| 土性 | 1 砂壤土: 大部分が砂で僅かに粘土を感じる 2 壤土: 砂と粘土が半々 3 埴壤土: 大部分粘土で僅かに砂を感じる 4 埴土: ほとんど砂を感じない 5 砂土 | | | 周辺根元の状況 | 1 土壌の固結がなくきわめて良好 2 固結はあまりなく概ね良好 3 固結している a 踏圧あり b 踏圧なし | | | | | | |
| | | | | 周辺樹木との関係 | 1 影響なし 2 僅かに影響を受けている 3 かなり影響を受けている 4 深刻な影響を受けている | | | | | | |
| 根元及び周囲の植生 | 草本 1 密生 2 疎 3 なし 低木 1 密生 2 疎 3 なし | | | | | | | | | | |

| | |
|-----------|--|
| 管理状況 | 1 柵 a 有 b 無 (有の場合の高さ m 材質 柵内面積 m ²) 設置年 |
| | 2 支柱 a 有 b 無 |
| | 3 剪定 a 強 b 弱 c 無 d 枝折等の都度処理 |
| | 4 施肥 a 有 b 無 (有の場合 回数 種類) |
| | 5 薬剤散布 a 有 b 無 (有の場合 回数 種類) |
| | 6 解説板 a 有 b 無 |
| | 7 避雷針 a 有 b 無 |
| | 8 定期的な草刈・掃除 a 有 b 無 |
| | 9 その他 |
| 過去の治療歴と内容 | 無し |
| 故事来歴 | 1 無 2 信仰対象 3 禁忌(タブー) 4 祭事 a 有 b 無 5 いわれの内容 明治38年(1905年)日露戦争後の頃凱旋記念木として植えられた。当時は5本植えられたが、校舎建築等で撤去され現存しているのは1本のみとなる。 |
| 視認性 | 1 遠方からも目立つ 2 近くに行けば見える 3 直前まで見えない 4 敷地内にはいるとよく見える 5 敷地内に入っても見えない (理由) |
| 特記事項 | 1 動物生息 a 有 b 無 (有の場合動物の種類) 2 着生植物 a 有 b 無 (有の場合植物の種類 オオイタビ、ヒラミレモン) 3 見学・参観者 a 有 b 無 4 その他 シンボルツリー |

地上部の衰退度判定（認定番号112）

| 評価項目 | 評価基準 | | | | |
|--------------|---------------------|----------------------|--------------------|-----------------------|------------------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 樹勢 | 旺盛な生育状況を示し被害が全く見えない | 幾分影響を受けているが、あまり目立たない | 異常が明らかに認められる | 生育状況が極めて劣悪である | 殆ど枯死 |
| 2 樹形 | 自然樹形を保っている | 若干の乱れはあるが、自然樹形に近い | 自然樹形の崩壊がかなり進んでいる | 自然樹形がほぼ崩壊し、奇形化している | ほとんど完全に崩壊 |
| 3 枝の伸長量 | 正常 | 幾分少ないが、目立たない | 枝は短くなり、細い | 枝は極度の短小、ショウガ状の節間がある | 下からの萌芽枝のみ僅かに生長 |
| 4 梢や上枝の先端の枯損 | なし | 少しあるが目立たない | かなり多い | 著しく多い | 梢端がない |
| 5 下枝の先端の枯損 | なし | 少しあるが目立たない | かなり多い、切断が目立つ | 著しく多い、大きな切断がある | ほとんど健全な枝端がない |
| 6 大枝・幹の損傷 | なし | 少しあるが回復している | かなり目立つ | 著しく目立つ大きく切断されている | 大枝・幹の上半分がかけている |
| 7 枝葉の密度 | 枝と葉の密度のバランスが取れている | 0に比べてやや劣る | やや疎 | 枯死が多く葉の発生が少なく、著しく疎 | ほとんど枝葉がない |
| 8 葉の大きさ | 葉が全て十分な大きさ | 所々に小さい葉がある | 完全にやや小さい | 全体に著しく小さい | 僅かな葉しかなく、それも小さい |
| 9 樹皮の傷 | 傷はほとんどなし | 穿孔・傷が少しあるがあまり目立たない | 古傷がある | 傷からの腐朽が著しい | 大きな空洞、剥がれがある |
| 10 樹皮の新陳代謝 | 樹皮は新鮮な色をしていて新陳代謝が活発 | 普通 | 樹皮に活力がない | 著しく活力がない | 樹皮の大部分が枯死 |
| 11 胴吹き・ひこばえ | 枝は量が多く胴吹きひこばえもない | 枝葉量が多いが胴吹き又はひこばえもある | 枝葉量が少なく胴吹き、ひこばえがある | 枝葉量が極めて少なく、胴吹きひこばえが多い | 枝葉量が極めて少なく胴吹き、ひこばえも少ない |

衰退度 = 各項目の評価値の合計 / 11 (評価項目) = 1.27

衰退度判定基準

| 衰退度区分 | I | II | III | IV | V |
|-------|---|------------|-------------------|-----------------|--------------------|
| | | 0.8未満 良 | 0.8～1.6未満 やや不良 | 1.6～2.4未満 不良 | 2.4～3.2未満 著しく不良 |

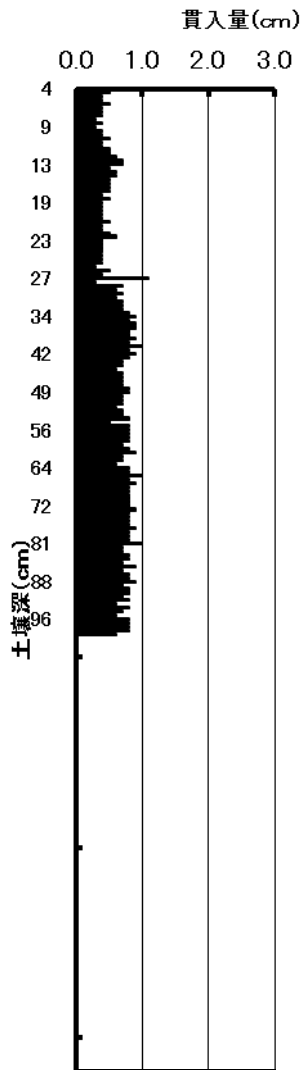
倒木・枝折れ等危険度判定

| 項目 | 判定 | | | |
|---------------|----|-------|-------|--------|
| | 安全 | 可能性あり | 可能性高い | 明らかに危険 |
| 通行者・建物等との位置関係 | | ○ | | |
| 根返り | ○ | | | |
| 幹折れ | | ○ | | |
| 大枝折れ | | ○ | | |
| 中・小枝落下 | | | ○ | |
| 幹の傾斜の増大 | ○ | | | |
| その他() | | | | |

土壤調査結果（認定番号 112）

| 層位 | 土壤色 | 深さ | 構造 | 土性 | pH | EC(dS/m) |
|-----|----------|-------|----|----|-----|----------|
| I | 2.5YR5/3 | 0-12 | — | 砂土 | 8.1 | 5.2 |
| II | 2.5YR6/4 | 12-15 | — | 砂土 | | |
| III | 2.5YR4/4 | 15- | — | 砂土 | | |

土壤貫入量結果



辺士名小学校のセンダン

| 部位 | 所見 | 対応 |
|----|---|--|
| 土壌 | <ul style="list-style-type: none"> ・根本は粗砂で被覆される。 ・海性沖積土壌である。 | <ul style="list-style-type: none"> ・無し。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・踏圧による固結が見られる。 | <ul style="list-style-type: none"> ・スポット状の土壌改良を検討する。 |
| 根 | <ul style="list-style-type: none"> ・露出根は見られない。 ・ルートカラーが殆ど見えない。運動場整備のために砂質の沖積土で客土したものと思われる。 ・地際部にシロアリの食害痕が見られる。 | <ul style="list-style-type: none"> ・無し。 |
| 幹 | <ul style="list-style-type: none"> ・双幹でそれぞれ南西方向、北西方向に伸びる。 ・北面 0.8m に深さ 12 cm に達する縦 8 cm、横 6 cm の空洞が見られる。 ・北側 60 cm 付近が大きく膨らんでおり、鋼棒貫入で異常が見られたことから、内部は空洞化していると推定される。 | <ul style="list-style-type: none"> ・無し。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・北西側 45 cm に小さく開口した空洞があるが、深さは 20 cm に達し、シロアリの営巣が見られる。 | <ul style="list-style-type: none"> ・シロアリの駆除は緊急を要すると考える。 |
| 枝 | <ul style="list-style-type: none"> ・全体的に枯れ枝が多い。 ・南西に延びる大枝は基部から 2.6m で 3 叉に分かれている。2.6m の位置に直径 10 cm 程度の枝が基部から切断され、腐朽しつつある。 ・高さ 3.3m、3.6m の位置の切断面が腐朽している。 ・高さ 3.9m の位置で枝幹が折損し、その基部が腐朽しつつある。 | <ul style="list-style-type: none"> ・枯死枝の切除を検討する。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・大枝は 2 本の支柱が設置されているが、上部が樹体に食い込んでおり、また、基部はシロアリの食害により劣化が著しい。 | <ul style="list-style-type: none"> ・現存する支柱は撤去し、再設置を検討する。 ・シロアリ駆除を検討する。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・高さ 2.0m の位置で大枝に空洞が見られる。空洞は幹に向けて 1.2m 以上続く。内部は腐朽が著しく、折れ落ちる危険があると考ええる。 | <ul style="list-style-type: none"> ・新たに支柱の設置を検討する。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・潮風によると思われる梢端枯れが目立つ。 | <ul style="list-style-type: none"> ・無し。 |
| 葉 | <ul style="list-style-type: none"> ・北西側の大枝の衰弱が著しく、着葉量が著しく少ない。 | <ul style="list-style-type: none"> ・特に対策は講じない。 |
| 備考 | <ul style="list-style-type: none"> ・支柱上部の支え木(丸太)が枝に食い込んでいる。 ・シロアリが幹全体に広がっており、幹、大枝の心材部は空洞となっていると思われる。 ・支柱にもシロアリ被害が及んでいる。 ・支柱を再設置する必要がある。 | |

