

さとうきび増産に向けた取組の実績及び評価

沖縄県本島南部

〔 那覇市、豊見城市、糸満市、南城市、
八重瀬町、与那原町、南風原町 〕

増産プロジェクトにおける令和4年産生産計画の達成状況及び今後の取組状況

生産計画の
達成状況等

1 令和4年産の生産実績

| | 収穫面積 (ha) | | | | 単収 (kg/10a) | | | | 生産量 (t) | | | |
|---------|-----------|--------|---------|--------|-------------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|--------|
| | 夏植 | 春植 | 株出 | 計 | 夏植 | 春植 | 株出 | 計 | 夏植 | 春植 | 株出 | 計 |
| H27年産実績 | 123 | 177 | 1,055 | 1,355 | 7,722 | 5,684 | 6,122 | 6,210 | 9,483 | 10,040 | 64,608 | 84,131 |
| H28年産実績 | 121 | 149 | 1,034 | 1,304 | 7,871 | 6,198 | 6,758 | 6,797 | 9,546 | 9,229 | 69,849 | 88,624 |
| H29年産実績 | 111 | 175 | 1,002 | 1,287 | 7,666 | 5,722 | 5,944 | 6,062 | 8,486 | 9,995 | 59,546 | 78,028 |
| H30年産実績 | 89 | 184 | 998 | 1,272 | 6,729 | 4,461 | 5,110 | 5,129 | 6,005 | 8,223 | 51,008 | 65,236 |
| R元年産実績 | 74 | 182 | 931 | 1,186 | 7,444 | 4,496 | 4,729 | 4,862 | 5,482 | 8,179 | 44,022 | 57,683 |
| R2年産実績 | 109 | 180 | 928 | 1,218 | 6,972 | 5,155 | 5,644 | 5,690 | 7,604 | 9,303 | 52,403 | 69,310 |
| R3年産実績 | 84 | 180 | 956 | 1,220 | 7,451 | 5,241 | 5,288 | 5,431 | 6,285 | 9,409 | 50,552 | 66,247 |
| R4年増産計画 | 140 | 209 | 1,045 | 1,394 | 7,883 | 4,892 | 5,759 | 5,842 | 11,036 | 10,225 | 60,182 | 81,442 |
| R4年増産実績 | 55 | 140 | 997 | 1,192 | 8,120 | 5,252 | 5,308 | 5,434 | 4,477 | 7,378 | 52,921 | 64,776 |
| (対計画比%) | (39.3) | (67.0) | (95.4) | (85.5) | (103.0) | (107.4) | (92.2) | (93.0) | (40.6) | (72.2) | (87.9) | (79.5) |
| (対前年比%) | (65.2) | (78.0) | (104.3) | (97.7) | (109.0) | (100.2) | (100.4) | (100.1) | (71.2) | (78.4) | (104.7) | (97.8) |

2 その他指標の動向 令和3年産→令和4年産

・株出栽培の割合 78.4% → 83.6% ・さとうきび作農家戸数 2655戸 → 2647戸
 ・平均糖度 9.4度 → 14.2度

| <p>増産目標に対する位置づけ</p> | <p>令和4年産 生産計画及び実績については、以下のとおりであった</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>収穫面積</th> <th>単収</th> <th>生産量</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(計画)</td> <td>1,394ha</td> <td>5,842kg/10a</td> <td>81,442t</td> </tr> <tr> <td>(実績)</td> <td>1,192ha</td> <td>5,434kg/10a</td> <td>64,776t</td> </tr> </tbody> </table> <p>令和4年産は、生育初期の日照時間が平年より少なく、5月が41%、6月は87%であり、また、降水量は、平年と比べて5月は264%、6月は144%であり、寡日照による分けつ抑制や降雨続きにより機械作業が出来ず、植付や株出管理作業、除草作業等の遅れが生じた。その結果、生産量、収穫面積、単収とも計画を下回った。また、登熟期である11～12月の降水量は平年の約2倍、収穫初期の12月は平年値の2倍以上の降水量を観測した。その結果、登熟が抑制され、2月下旬までの甘蔗糖度は13.66度と、令和3年産より1度以上の減となった。</p> | | 収穫面積 | 単収 | 生産量 | (計画) | 1,394ha | 5,842kg/10a | 81,442t | (実績) | 1,192ha | 5,434kg/10a | 64,776t |
|----------------------|---|-------------|---------|----|-----|------|---------|-------------|---------|------|---------|-------------|---------|
| | 収穫面積 | 単収 | 生産量 | | | | | | | | | | |
| (計画) | 1,394ha | 5,842kg/10a | 81,442t | | | | | | | | | | |
| (実績) | 1,192ha | 5,434kg/10a | 64,776t | | | | | | | | | | |
| <p>課題</p> | <p>① 古株更新を促して、新植比率向上への周知のための資料作成や株出栽培における欠株用補植苗作りを促すための取組 ② 外来雑草等の侵入による除草対策やメイチュウ類等の害虫防除対策の助言・調査等 ③ 収穫期と植付・株出管理作業の時期が重なることからオペレーターが不足している</p> | | | | | | | | | | | | |
| <p>令和5年産における取組方針</p> | <p>主なさとうきび生産振興策として</p> <p>① 茎数確保に向けた株出管理及び植付の基本技術の普及推進 ② 栽培技術講習会による防除対策指導 ③ オペレータ育成の支援</p> | | | | | | | | | | | | |

(1) 経営基盤の強化

| 項目 | 取組実績及び課題 | 今後の取組方向 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|--------------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---|--|
| <p>①効率的な さとうきび経営 の育成と労働 力の確保</p> | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・収穫作業請負組織等の編成支援(10～3月)、搬出用ワイヤー100本を提供 ・生産ほ場作付調査の実施 ・製糖事業説明会の開催(ゆがふ製糖主催) <p>【目標の達成状況】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R元</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>認定農業者</td> <td>26</td> <td>16</td> <td>16</td> <td>22</td> <td>17</td> <td>14</td> <td>16</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>農業法人</td> <td>12</td> <td>14</td> <td>15</td> <td>16</td> <td>16</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢化に伴い無脱葉収穫請負の需要はあるが作業員の不足により受託面積が縮小している ・株出管理作業のオペレータが不足 ・収穫面積の確保並びに単収向上 | | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | R4 | 認定農業者 | 26 | 16 | 16 | 22 | 17 | 14 | 16 | 9 | 農業法人 | 12 | 14 | 15 | 16 | 16 | — | — | — | <ul style="list-style-type: none"> ・収穫作業請負組織、機械収穫等による労力補完を図る ・オペレータ育成の支援 ・農地中間管理機構との連携や製糖工場等の助成事業を活用して、面積の拡大と単収向上に取り組む | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | R4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 認定農業者 | 26 | 16 | 16 | 22 | 17 | 14 | 16 | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農業法人 | 12 | 14 | 15 | 16 | 16 | — | — | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>②農業共済制 度への加入 促進</p> | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・生産者ほ場作付調査(OCR調査)等と併せた加入促進 ・個人別危険段階共済掛金の導入についてPR <p>【目標の達成状況】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H27 (28年産)</th> <th>H28 (29年産)</th> <th>H29 (30年産)</th> <th>H30 (R元年産)</th> <th>R元 (R2年産)</th> <th>R2 (R3年産)</th> <th>R3 (R4年産)</th> <th>R4 (R5年産)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>加入戸数 (戸)</td> <td>496</td> <td>533</td> <td>527</td> <td>468</td> <td>403</td> <td>384</td> <td>389</td> <td>328</td> </tr> <tr> <td>戸数引受率 (%)</td> <td>19.1</td> <td>19.5</td> <td>19.8</td> <td>19.3</td> <td>17.0</td> <td>16.7</td> <td>16.4</td> <td>14.3</td> </tr> <tr> <td>引受面積 (ha)</td> <td>286</td> <td>317</td> <td>316</td> <td>257</td> <td>232</td> <td>226</td> <td>236.4</td> <td>200.1</td> </tr> <tr> <td>面積引受率 (%)</td> <td>22.5</td> <td>25.2</td> <td>25.4</td> <td>22.1</td> <td>19.4</td> <td>18.9</td> <td>19.8</td> <td>16.7</td> </tr> <tr> <td>共済金額 (千円)</td> <td>303,797</td> <td>326,694</td> <td>329,571</td> <td>281,884</td> <td>258,981</td> <td>246,485</td> <td>221,258</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">注) R4、R5 年産の数値については概算値</p> <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・共済制度の意識啓発 ・小規模農家の加入促進 | | H27 (28年産) | H28 (29年産) | H29 (30年産) | H30 (R元年産) | R元 (R2年産) | R2 (R3年産) | R3 (R4年産) | R4 (R5年産) | 加入戸数 (戸) | 496 | 533 | 527 | 468 | 403 | 384 | 389 | 328 | 戸数引受率 (%) | 19.1 | 19.5 | 19.8 | 19.3 | 17.0 | 16.7 | 16.4 | 14.3 | 引受面積 (ha) | 286 | 317 | 316 | 257 | 232 | 226 | 236.4 | 200.1 | 面積引受率 (%) | 22.5 | 25.2 | 25.4 | 22.1 | 19.4 | 18.9 | 19.8 | 16.7 | 共済金額 (千円) | 303,797 | 326,694 | 329,571 | 281,884 | 258,981 | 246,485 | 221,258 | — | <ul style="list-style-type: none"> ・引き続き、農業共済組合との連携を図り、加入促進を図る ・ほ場作付調査の際に、個別に加入の意思確認を図る ・収入保険制度についても加入推進を図る |
| | H27 (28年産) | H28 (29年産) | H29 (30年産) | H30 (R元年産) | R元 (R2年産) | R2 (R3年産) | R3 (R4年産) | R4 (R5年産) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 加入戸数 (戸) | 496 | 533 | 527 | 468 | 403 | 384 | 389 | 328 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 戸数引受率 (%) | 19.1 | 19.5 | 19.8 | 19.3 | 17.0 | 16.7 | 16.4 | 14.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 引受面積 (ha) | 286 | 317 | 316 | 257 | 232 | 226 | 236.4 | 200.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 面積引受率 (%) | 22.5 | 25.2 | 25.4 | 22.1 | 19.4 | 18.9 | 19.8 | 16.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 共済金額 (千円) | 303,797 | 326,694 | 329,571 | 281,884 | 258,981 | 246,485 | 221,258 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(2)生産基盤の強化

| 項目 | 取組実績及び課題 | 今後の取組方向 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|---|
| <p>①気象災害に強い生産基盤の整備</p> | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・台風通過後の被害調査の実施(潮害調査含む) ・豪雨による表土の流亡、植え付けた苗の流出等の調査(5月) ・安価なかん水資材の周知によるかん水意識の啓発 <p>【目標の達成状況】 (単位:%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H27 実績</th> <th>H28 実績</th> <th>H29 実績</th> <th>H30 実績</th> <th>R元 実績</th> <th>R2 実績</th> <th>R3 実績</th> <th>R4 見込</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ほ場整備率</td> <td>65.3</td> <td>65.3</td> <td>65.3</td> <td>65.3</td> <td>65.3</td> <td>65.4</td> <td>65.4</td> <td>72.3</td> </tr> <tr> <td>水源整備率</td> <td>48.0</td> <td>48.0</td> <td>51.1</td> <td>51.2</td> <td>51.2</td> <td>51.2</td> <td>51.2</td> <td>55.3</td> </tr> <tr> <td>畑地かんがい整備率</td> <td>22.0</td> <td>22.0</td> <td>22.0</td> <td>22.1</td> <td>22.6</td> <td>22.8</td> <td>23.9</td> <td>25.9</td> </tr> </tbody> </table> <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・海沿いの防風林の整備が進んでいない ・取水場所のない地域においては、かん水がなされていない ・かんがい施設の利用率の低迷(約3割) | | H27 実績 | H28 実績 | H29 実績 | H30 実績 | R元 実績 | R2 実績 | R3 実績 | R4 見込 | ほ場整備率 | 65.3 | 65.3 | 65.3 | 65.3 | 65.3 | 65.4 | 65.4 | 72.3 | 水源整備率 | 48.0 | 48.0 | 51.1 | 51.2 | 51.2 | 51.2 | 51.2 | 55.3 | 畑地かんがい整備率 | 22.0 | 22.0 | 22.0 | 22.1 | 22.6 | 22.8 | 23.9 | 25.9 | <ul style="list-style-type: none"> ・植付時や梅雨明け後のかん水効果について講習会・実演会を開催し啓発する(6月) ・地域貯水池の効率的利用やかん水車等の活用促進 ・土地改良組合等と連携した移動式スプリンクラーの活用等による、施設利用率の向上 |
| | H27 実績 | H28 実績 | H29 実績 | H30 実績 | R元 実績 | R2 実績 | R3 実績 | R4 見込 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ほ場整備率 | 65.3 | 65.3 | 65.3 | 65.3 | 65.3 | 65.4 | 65.4 | 72.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 水源整備率 | 48.0 | 48.0 | 51.1 | 51.2 | 51.2 | 51.2 | 51.2 | 55.3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 畑地かんがい整備率 | 22.0 | 22.0 | 22.0 | 22.1 | 22.6 | 22.8 | 23.9 | 25.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>②機械化一貫体系の確立</p> | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・農業法人へのハーベスタ等作業機械導入支援 ・株出管理推進大会(実演会)の開催(4月) ・機械管理作業受託受付の支援(10月) <p>【目標の達成状況】 (単位:台、ha、%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H27</th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R元</th> <th>R2</th> <th>R3</th> <th>R4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ハーベスタ 稼働台数</td> <td>57</td> <td>72</td> <td>90</td> <td>86</td> <td>85</td> <td>106</td> <td>102</td> <td>102</td> </tr> <tr> <td>ハーベスタ 収穫面積</td> <td>437</td> <td>506</td> <td>601</td> <td>629</td> <td>556</td> <td>652</td> <td>659</td> <td>678</td> </tr> <tr> <td>ハーベスタ 収穫率(面積)</td> <td>32.2</td> <td>38.8</td> <td>46.7</td> <td>49.5</td> <td>46.9</td> <td>53.5</td> <td>54.0</td> <td>56.9</td> </tr> </tbody> </table> <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢化に伴う委託作業(植付等)の増加 ・株出管理による費用対効果の周知(農研センターのデータ等の活用) ・動力噴霧器やブームスプレーヤの普及率が低い | | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | R4 | ハーベスタ 稼働台数 | 57 | 72 | 90 | 86 | 85 | 106 | 102 | 102 | ハーベスタ 収穫面積 | 437 | 506 | 601 | 629 | 556 | 652 | 659 | 678 | ハーベスタ 収穫率(面積) | 32.2 | 38.8 | 46.7 | 49.5 | 46.9 | 53.5 | 54.0 | 56.9 | <ul style="list-style-type: none"> ・ハーベスタ導入等による機械運用の最適化を図る ・株出管理モデル地区の継続実施 ・簡易な作業機械の開発(植付、堆肥散布、枯れ葉除去等) |
| | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 | R3 | R4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ハーベスタ 稼働台数 | 57 | 72 | 90 | 86 | 85 | 106 | 102 | 102 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ハーベスタ 収穫面積 | 437 | 506 | 601 | 629 | 556 | 652 | 659 | 678 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ハーベスタ 収穫率(面積) | 32.2 | 38.8 | 46.7 | 49.5 | 46.9 | 53.5 | 54.0 | 56.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|---------------|--|---|
| <p>③地力の増進</p> | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・適期肥培管理についての講演会開催 ・セーフティネット基金事業による土壌改良資材購入費助成 ・土壌診断の実施(266ha) <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・堆肥散布する農家が少ない、散布機材がない ・土壌理化学性、物理性の改善 ・土壌診断コストの増加 | <ul style="list-style-type: none"> ・フィルターケーキの活用による発芽率の向上及び初期生育の増進効果を周知する ・土づくり講習会の開催(8月) ・土壌診断の継続実施(279ha計画) |
|---------------|--|---|

(3) 技術対策

| 項目 | 取組実績及び課題 | 今後の取組方向 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-------|-----|-----|-----|---|---|---|---|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-----|-----|------|------|------|------|------|------|---|
| <p>①病害虫対策</p> | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・粒剤の違いによる芯枯れ防止効果比較実証ほの設置 ・ツマジロクサヨトウ発生調査 ・セーフティネット基金事業を活用した薬剤購入費の助成 <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・機械植付の増加に伴い植付時の苗浸漬の減少 ・カンシャシンクイハマキ誘殺数の高止まり ・シロスジオサゾウムシの防除 ・外来雑草等の侵入による除草対策やメイチュウ類等の害虫防除対策の助言・調査等 | <ul style="list-style-type: none"> ・芯枯れ調査の実施 ・メイチュウ類やシロスジオサゾウムシの防除指導 ・栽培技術講習会による防除対策指導 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>②優良品種の 選択・普及</p> | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・品種比較実証展示ほの設置 ・春植の早期植付による増収効果実証展示ほ設置 ・高糖品種と高単収品種との収益比較 <p>【目標の達成状況】 (単位: %)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H27 (実績)</th> <th>H28 (実績)</th> <th>H29 (実績)</th> <th>H30 (実績)</th> <th>R元 (実績)</th> <th>R2 (実績)</th> <th>R3 (実績)</th> <th>R4 (実績)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>農林9号</td> <td>1.3</td> <td>1.2</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> <td>0.6</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>農林8号</td> <td>21.2</td> <td>20.7</td> <td>19.5</td> <td>16.7</td> <td>14.3</td> <td>12.3</td> <td>11.0</td> <td>9.1</td> </tr> <tr> <td>農林10号</td> <td>6.8</td> <td>5.9</td> <td>5.0</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>0.9</td> </tr> <tr> <td>農林15号</td> <td>4.0</td> <td>2.9</td> <td>2.1</td> <td>1.6</td> <td>1.9</td> <td>0.9</td> <td>0.8</td> <td>0.7</td> </tr> <tr> <td>農林17号</td> <td>3.5</td> <td>2.8</td> <td>2.3</td> <td>1.8</td> <td>1.3</td> <td>1.2</td> <td>1.1</td> <td>0.9</td> </tr> <tr> <td>農林21号</td> <td>22.1</td> <td>21.1</td> <td>19.1</td> <td>17.3</td> <td>15.3</td> <td>14.0</td> <td>13.8</td> <td>12.5</td> </tr> <tr> <td>農林27号</td> <td>4.8</td> <td>7.7</td> <td>12.3</td> <td>17.8</td> <td>23.9</td> <td>28.4</td> <td>33.0</td> <td>37.7</td> </tr> </tbody> </table> <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・農林27号が収穫面積のうち3割程度を占めており、病害虫の発生や耐風性の面が危惧される ・機械収穫に適した根域のしっかりした強靱な品種の選択 ・低単収地域向けの品種開発を期待 | | H27 (実績) | H28 (実績) | H29 (実績) | H30 (実績) | R元 (実績) | R2 (実績) | R3 (実績) | R4 (実績) | 農林9号 | 1.3 | 1.2 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.0 | 農林8号 | 21.2 | 20.7 | 19.5 | 16.7 | 14.3 | 12.3 | 11.0 | 9.1 | 農林10号 | 6.8 | 5.9 | 5.0 | - | - | - | - | 0.9 | 農林15号 | 4.0 | 2.9 | 2.1 | 1.6 | 1.9 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | 農林17号 | 3.5 | 2.8 | 2.3 | 1.8 | 1.3 | 1.2 | 1.1 | 0.9 | 農林21号 | 22.1 | 21.1 | 19.1 | 17.3 | 15.3 | 14.0 | 13.8 | 12.5 | 農林27号 | 4.8 | 7.7 | 12.3 | 17.8 | 23.9 | 28.4 | 33.0 | 37.7 | <ul style="list-style-type: none"> ・今後も新品種を含めた品種展示ほを設置し、優良品種の普及を図る ・機械収穫に適した株出萌芽性の良い品種の導入 |
| | H27 (実績) | H28 (実績) | H29 (実績) | H30 (実績) | R元 (実績) | R2 (実績) | R3 (実績) | R4 (実績) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農林9号 | 1.3 | 1.2 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.7 | 0.6 | 0.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農林8号 | 21.2 | 20.7 | 19.5 | 16.7 | 14.3 | 12.3 | 11.0 | 9.1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農林10号 | 6.8 | 5.9 | 5.0 | - | - | - | - | 0.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農林15号 | 4.0 | 2.9 | 2.1 | 1.6 | 1.9 | 0.9 | 0.8 | 0.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農林17号 | 3.5 | 2.8 | 2.3 | 1.8 | 1.3 | 1.2 | 1.1 | 0.9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農林21号 | 22.1 | 21.1 | 19.1 | 17.3 | 15.3 | 14.0 | 13.8 | 12.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 農林27号 | 4.8 | 7.7 | 12.3 | 17.8 | 23.9 | 28.4 | 33.0 | 37.7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|------------------|---|---|
| <p>③栽培技術の普及等</p> | <p>【実施した取組】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・栽培技術講習会の開催 ・株出管理推進大会の開催(4/21開催予定→雨天で中止) ・除草剤比較試験の実施(11月～2月) <p>【課題】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍により栽培技術講習会の開催頻度の減少 ・株出管理による費用対効果の周知 ・補植苗作りがまだ浸透していない ・古株更新を促して、新植比率向上への周知のための資料作成や株出栽培における欠株用補植苗作りを促すための取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・かん水講習会(6月)、夏植推進大会の開催(8月) ・早期株出管理による初期生育の効果を実証展示ほを設置して周知を図る(12月～1月) ・今後も補植苗作りから補植作業までの講習会を継続する(2月) ・茎数確保に向けた株出管理及び植付の基本技術の普及推進 |
|------------------|---|---|