

平成29年度実施 第1回沖縄県青少年の家に係る指定管理者制度運用委員会
(モニタリング検証結果について)

- 1 日時 : 平成29年7月28日(金) 14:00~16:45
- 2 場所 : 県立糸満青少年の家 2F 第1研修室
- 3 出席者 : 沖縄県立青少年の家指定管理者制度運用委員会委員6人
事務局一生涯学習振興課長、管理班長、社会教育班員、管理班員
- 4 検証事項 : 県立青少年の家6施設(名護、糸満、石川、玉城、宮古、石垣)の
平成28年度モニタリング検証結果の検討について)
- 5 検証内容 :
 - (1) 指定管理者及び県が実施するモニタリングは適切に行われているか
 - (2) 指定管理者に対する県の指導・助言は適切に行われているか
 - (3) 利用者アンケートや苦言に対する指定管理者や県の対応は適切に行われているか
- 6 検証方法 : 事務局(生涯学習振興課)によるモニタリング報告の後、質疑応答を行いながら各項目について検証を進めた

【全県立青少年の家に係る質疑応答について】

■委員

・収支状況の考え方を伺う。①適正な損益の考え方、②支出より指定管理料が多い施設と収入から黒字にしている施設があるなかで、県が考えている負担額のバランスについて。

□事務局

・適正な損益について、基本的には収支±0となる積算である。過去の運営における収支実績から利用料金収入でまかなえない分を指定管理料として積算していたため、同様の運営であれば適正な収支は±0となる。次回更新からは、間接経費という項目を設けて、そこで指定管理者のインセンティブ部分を確保する積算となる。

■委員

・利用者コスト(一人当たりに係る費用)が(名護は利用者が大きく減ったので除いて)各施設減ってきている。そこで、インセンティブを確保していくと利用者への還元という点で矛盾してくるよう数字上見える。

□事務局

・これまで、指定管理料の内訳を(所管課が)把握できていなかったため、内訳を把握で

きるよう改善した。内訳をどこまで公表するかは検討が必要だが、内訳を把握していれば、かけるべき費用が削減されている際に、指導を行う事ができると考えている。

■委員

・主催は無料で自主は有料となると、県民からすると主催と自主が区別できないため、有料の自主事業は参加が減るのでは無いかと思う。こういった主催事業と自主事業という区別に苦勞しているのか勉強会の時に直接聞いてほしい。

□事務局

・自主事業の料金設定等も課題ではある。現指定管理者は、教育的視点で事業を行う事が多く、(参加料が原因で希望者が参加できない事態を避けたいため) 利用料金を抑えたいという意向が強い。今後のことを考えると、自主事業については利用料金を取るように差をつけても良いのではないかと考えている。また、基金等を活用した事業展開ができないか県として検討しているところである。

■委員

・主催事業をもっと絞って、それ以外は自主事業としてお金をとっていいのではないかと思う。
・指定管理者の利益を確保してほしい。
・県の教育施策に則った事業だけを主催とし、それ以外を自主事業にして少しでも料金をとって良いと思う。

□事務局

・今後検討していきます。

■委員

・施設間で事業の魅力にばらつきが有るように感じる。施設同士で企画力の勉強会を行っているのか。

□事務局

・年2回行っている。1回は県主催で事業紹介や分科会での情報交換などを行っている。1回は施設同士で同様の研修会を行っている。しかし、この研修の成果を上手く現場に活かしているかは今後の課題である。

■委員

・職員の研修に参加した場合の費目は何になるのか。研修には積極的に参加してほしい。

□事務局

・旅費に計上されている。実績としても全国所長会や4月の研修会等では研修費が発生している。同じような研修だけでなく、幅広い研修に参加してほしいという思いはある。

■委員

・施設修繕について、特に老朽化3施設について、改築・改修の具体的計画を示さないと設備投資がしづらい状況である。金額がかかる修繕等は指定管理者が二の足を踏む。そのため、残る物など施設にかかるものは県が計画的に修繕を行う等の計画を示せないか。

□事務局

・県全体の整備計画の見直しが始まっており、老朽化施設の今後の整備計画についても調整を始めているところである。劣化度や耐震度調査の結果等を踏まえて示していく。

■委員

・施設でアンケート回答のボリュームの差が大きい。名護・糸満を見本としてアンケート集計を頑張してほしい。

□事務局

・9月頃に事務調整会を設けて各指定管理者へ説明する。

■委員

・(県立青少年の家の事業として仕様書等では、主催事業、自主事業、受入事業、連携事業の)4種類の事業が説明されているが、今までモニタリングで連携事業を見た事がない。趣旨が主催に合致するかどうかにかかわらず、指定管理者が他の団体(民間や学校等)と連携している事を形で示すのは悪い事ではない。主催事業だったとしても、他団体と連携しているなら連携事業として報告した方がわかりやすいし、PRにもなると思う。

□事務局

・確かに、実態として連携事業の事業も自主事業として報告されている。モニタリングの報告様式が主催・自主のみのため改善を検討する必要がある。

【各青少年の家に係る質疑応答について】

※別紙参照

- 7 検証結果：モニタリング検証にあたり、沖縄県立青少年の家の指定管理運営状況について上記の評価を得た。指定管理社及び県が実施するモニタリングについて課題・検討事項を踏まえながら今後も適切に行いたい。

【名護青少年の家に係る質疑応答対応について】

■委員

- ・欠員が出ているとの説明があったが何故か。欠員を許して良いのか。

□事務局

- ・職員の退職が相次ぎ、欠員が生じていたが、H29.4月から解消されている。当課として、管理運営上問題にならないよう、欠員解消に向けた指導及び経過観察を行っていた。欠員による利用者への大きな影響はみられなかった。

■委員

- ・主催・自主事業ともに参加者は計画比100%を超えているが、なぜ事業収入が100%に達していないのか。大規模長期宿泊団体の利用が無いのが影響しているのか。

□事務局

- ・事業収入と宿泊料金収入とはまた別である。事業計画の積算が甘いことが要因。事業計画段階では予算を多めに設定し、後から詳細を詰めていくというやり方をしている。今年度、指定管理者に積算の甘さを指摘した所である。

■委員

- ・H26年度から見ると、(事業収入についての計画と決算の比が)H26が18%、H27が23%、H28が27%となっている。精度とかではなく考え方が間違っていないか。

■委員

- ・トータルの収入のみが意識され、細目の意識がないように感じる。

□事務局

- ・過去の実績等を踏まえ計画するように県から指導していく。

■委員

- ・大規模長期宿泊団体とはどんな団体か。数字で見ると約1割の利用が減っているが、1ヶ月半程度宿泊する団体だったのか。

□事務局

- ・延べ数で数えると約2,200人の利用者減となる。通信制学校のスクーリング利用である。

■委員

- ・ 撤退した理由は。

□事務局

- ・ 掃除や時間制限など利用規則が厳しいことが原因だと聞いている。この団体は、県内のホテルへ拠点を移しているようである。

■委員

- ・ 次年度以降も戻ってこないのか。

□事務局

- ・ 厳しいと思われる。そのため、この利用者減をどのように補填していくかは今後の課題である。

■委員

- ・ 収支の面から、利用者が減っているのに黒字になっている（過去 2 年は赤字）。収入が 100 万減って支出も 200 万減って、落差が 300 万くらいある。利用者が減って収入が減っているのに黒字というのは、サービスの質は大丈夫か。

■委員

- ・ 水道料金じゃないか。解消されているのか。

□事務局

- ・ 水道料金は改善傾向にある。また、調査した結果漏水ではないと判断している。原因は、国負担と県負担の 2 種類の水道があり、その利用方法ではないかと見ているが、原因特定はできていない。今後とも経過観察を継続する。

■委員

- ・ 他施設に比べて高かったのか。

□事務局

- ・ 利用者数に対しては高い状況。ただ、高騰しているのは水光熱費である。電気代が高いのは、クーラーの使用時間や冬期の暖房利用が他施設とは異なっていたことが要因。指定管理者と調整した際に、エアコンの利用方法について他施設の情報を提供した。今後縮減に努めるとの事である。

県立名護青少年の家

I. 履行確認

1. 維持管理業務

- (1) 清掃
- (2) 保守・点検
- (3) 保安・警備
- (4) 小規模修繕
- (5) 備品購入
- (6) 防犯・防災対策
- (7) 料金徴収業務

2. 運營業務

- (1) 利用実績
 - 1) 利用者数
 - 2) 施設稼働率
 - 3) 受付・接客
 - 4) 広報
 - 5) 情報管理
- (2) 主催事業
- (3) 自主事業

II. サービスの質の評価

1. 受入事業

維持管理業務

運營業務

2. 主催・自主事業

運營業務

3. 総合評価

III. サービスの安定性評価

1. 事業収入

- (1) 収入
- (2) 支出

2. 経営分析指標

県立【名護】青少年の家 指定管理者 モニタリングシート

I. 履行確認

1. 維持管理業務

(1) 清掃

事業計画	実施主体(該当者に○)		実施内容		整合性の検証	業務改善に向けた分析
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
〈日常清掃〉	○		全職員にて館内清掃・植栽の維持管理を行った。	所内巡回確認書類確認	適正	現地確認により適切に実施されていた。日常業務として所内巡視の仕組みも確立されており、適切に管理されている。
〈定期清掃〉	○		本館のワックス掛け(年1回)、窓ガラス・サッシ拭き(月1回)、敷地内の樹木剪定(年1回)、貯水槽掃除(年1回)、チリ回収(週2回)、空調設備清掃(年1回)、毛布クリーニング(年1回)	契約書、実績報告書及び現地確認	概ね適正	契約書、実施報告書及び現地確認により適切に実施されていた。契約書、実施報告書が指定管理者本部でしか保有がないものもあるもので、現場に原本もしくは、写しを備えること。

(2) 保守・点検

事業計画	実施主体(該当者に○)		実施内容		整合性の検証	業務改善に向けた分析
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設職員による点検	○		随時、基本的かつ簡易的な保守・点検を行った。	所内巡回確認書類確認	適切	所内巡視等により適切に実施されている。
電気設備点検		○	月次点検(2カ月に1回)計6回 年次点検(年1回)計1回	契約書、実績報告書及び現地確認	概ね適正	契約書、実施報告書が指定管理者本部でしか保有がないものもあるもので、現場に原本もしくは、写しを備えること。
消防設備保守点検		○	年3回実施(9月、7月、1月)	契約書、実施報告書等により確認	適正	消防点検報告書等により、適切に処理されていた。
簡易水道設備点検		○	月1回実施	契約書、実績報告書及び現地確認	概ね適正	契約書、実施報告書が指定管理者本部でしか保有がないものもあるもので、現場に原本もしくは、写しを備えること。
浄化槽設備点検		-	浄化槽設置なし(下水道)	-	-	-
ボイラー設備保守点検		○	月1回実施	契約書、実施報告書等により確認	適正	実施報告書等により、適切に処理されていた。
昇降機設備保守点検		○	定期点検 年4回 巡視 年1回 遠隔操作点検 年12回	契約書、実績報告書及び現地確認	概ね適正	契約書、実施報告書が指定管理者本部でしか保有がないものもあるもので、現場に原本もしくは、写しを備えること。

(3) 保安・警備

事業計画	実施主体(該当者に○)		実施内容		整合性の検証	業務改善に向けた分析
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
保安警備		○	毎日 17:00~8:30 常駐1名 保安警備実施 年末年始、台風閉所時 8:30~17:30	警備日誌、契約書等により確認	適正	今後も安全管理を徹底すること。

(4) 小規模修繕

事業計画	実施主体(該当者に○)		実施内容		整合性の検証	業務改善に向けた分析
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
1件50万円未満の修繕を実施。	○		計27件(1,327千円) 浴室排水修繕、乗用芝刈り機修繕、空調修繕等	修繕費一覧表、請求書等で確認	適正	今後も所管課との連携を図りながら、計画的な修繕に努めること。

(5) 備品購入

事業計画	実施主体(該当者に○)		実施内容		整合性の検証	業務改善に向けた分析
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
当初予算 0円	-	-	該当なし	-	-	所管課と連携を図りながら、計画的な備品整備に努める。

(6) 防犯・防災対策

事業計画	実施主体(該当者に○)		実施内容		整合性の検証	業務改善に向けた分析
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
消防訓練	○	○	年2回実施 2/22実施(2/20消防へ申請) 3/9実施(3/8消防へ申請) ※報告は不要とのことでした。	実施計画書、実施報告書、消防届出により確認	適正	今後とも法令に基づく訓練は、確実に実施すること。
避難訓練	○	○	消防訓練と合わせて実施。	実施計画書、実施報告書により確認	適正	今後とも緊急時に備え、計画的に実施すること。

(7) 料金徴収業務

事業計画	実施主体(該当者に○)		実施内容		整合性の検証	業務改善に向けた分析
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設利用料徴収	○		H28年度徴収実績3,787,470円 各種法規、現金取扱所内規程に基づき徴収	報告書、領収書により確認	適正	今後とも、各種法規や所内ルールに基づき、適切に処理すること。
実費負担等徴収	○		H28年度徴収実績2,107,175円 各種法規、現金取扱所内規程に基づき徴収(薪代、シーツ、ランドリー、工作、売店、クリーニング)	報告書、領収書により確認	適正	今後とも、各種法規や所内ルールに基づき、適切に処理すること。

※維持管理業務については、必要に応じて項目を追加して記入して下さい。

2. 運営業務

(1) 利用実績

1) 利用者数

		事業計画	実績	整合性の検証 (計画達成率 %)	業務改善に向けた分析
利用者数	利用者実数	20,503	18,068	88%	計画は前年比1%増。大規模長期宿泊団体の利用がなくなったことが大きく、目標を達成することができなかった。
	利用者延べ数	38,321	30,099	79%	

2) 施設稼働率

		事業計画	実績	整合性の検証 (計画達成率 %)	業務改善に向けた分析
開所日数		306	337	110%	学校教育と社会教育関係団体の利用が少なかったが、その他の利用は計画を大きく上回る実績となっている。
利用日数		306	329	108%	
利用率		100%	98%	98%	
利用延べ人数		38,321	30,099	79%	
	学校教育	25,352	16,394	65%	
	社会教育	6,028	3,019	50%	
	その他	6,941	10,686	154%	
施設別利用		19,777	13,687	69%	研修室以外は計画を下回っている。
	宿泊室(人・延)	16,739	11,379	68%	
	研修室(時間)	661	649	98%	
	プレイホール(時間)	1,278	1,007	79%	
	キャンプ場(人・延)	1,099	652	59%	
	その他	-	-	#VALUE!	

3) 受付・接客

事業計画	実施主体(該当者に○)		実施内容		整合性の検証	業務改善に向けた分析
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
全職員が対応可能な体制の構築	○		朝礼及び月会議での情報共有(8月以降実施) 接遇向上研修の実施(仲宗根12月)	実施報告書等により確認	適正	常に利用者の立場にたち、今後も誠意ある対応を心がけること。

4) 広報

事業計画	実施主体(該当者に○)		実施内容		整合性の検証	業務改善に向けた分析
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
HP、新聞、館内掲示や配布物、本社広報便乗による事業等のアピールを実施	○		ホームページの更新(随時) 新聞への掲載(主催4回、自主10回実施)	実施報告書等により確認	適正	テレビでの告知も含め、今後も精力的な広報活動に努めること。

5) 情報管理

事業計画	実施主体(該当者に○)		実施内容		整合性の検証	業務改善に向けた分析
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
個人情報等の適切な管理を実施する	○		個人情報管理担当職員の決定 職員会議で所内周知 個人情報書類の管理・適正廃棄 シュレッダーの使用徹底	実施報告書等により確認	適正	全体的に適切な管理が出来ている。

(2) 主催事業

事業名	実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率 %)	業務改善に向けた分析
やんばる青年の集い①	4/9~4/10	青年団体	設定なし	37	-	定員はないが、多くの参加者が集まった。
子ふれあいキャンプI スプリングキャンプ	5/3 ~5/4	一般	30	36	120%	計画を上回る実績である。
やんばる青年の集い②	5/21	青年団体	設定なし	118	-	定員はないが、多くの参加者が集まった。
オープンデー名護岳登山	9/24	一般	30	22	73%	ほぼ計画通りの実績である。
防災キャンプ	10/22 ~10/23	一般	20	21	105%	計画を上回る実績である。
やんばるの生態を学ぼう	11/5	大学生以上	20	17	85%	ほぼ計画通りの実績である。
環境教育指導者養成講座	11/27	一般	20	20	100%	計画通りの実績である。
食と身体づくり~沖縄そ ばを1から作ろう~	1/14	一般	20	26	130%	計画を上回る実績である。
なんぐすく桜見 健康ウォーク	1/29	一般	30	45	150%	計画を大きく上回る実績である。
ナゴランを育てよう	2/11	一般	30	24	80%	ほぼ計画通りの実績である。
キッズアドベンチャー	3/18 ~3/20	小4~中3	20	15	75%	ほぼ計画通りの実績である。

(3) 自主事業

事業名	実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率 %)	業務改善に向けた分析
アクティビティ王 決定戦!!tri☆	4/29 ~5/8	一般	設定なし	322	-	定員はないが、多くの参加者が集まった。
夜の森を体験しよう	5/28	一般	20	23	115%	計画を上回る実績である。
ホテル観察会	6/4	一般	30	30	100%	計画通りの実績である。
親子ふれあいキャンプII カヌー体験&星空観察	6/25 ~6/26	一般	30	33	110%	計画を上回る実績である。
ルディックウォーキング講座①	7/3	一般	20	20	100%	計画通りの実績である。
美ら島自然の学び舎	7/16 ~7/18	小4~中3	10	10	100%	計画通りの実績である。
季節の星空観察会 I期	8/6	一般	20	23	115%	計画を上回る実績である。
初めての名護岳ハイキング	8/11	一般	20	19	95%	ほぼ計画通りの実績である。

沖縄の川の生き物学習会	8/27 ~8/28	一般	20	17	85%	ほぼ計画通りの実績である。
オータムキャンプ	10/8 ~10/9	一般	20	22	110%	計画を上回る実績である。
ノルディック ウォーキング講座②	11/20	一般	20	27	135%	計画を上回る実績である。
クリスマスキャンプ	12/10 ~12/11	一般	25	31	124%	計画を上回る実績である。
名護青少年の家まつり	1/28	一般	200	200	100%	計画通りの実績である。
宇宙教室 渡部潤一講演会	2/18	一般	100	91	91%	ほぼ計画通りの実績である。

II. サービスの質の評価

1. 受入事業

評価項目	第三者（利用者等）評価	指定管理者 自己評価	業務改善に向けた分析
維持管理業務	<p>とても良い 52% (61票) 良い 33% (39票) 普通 7% (8票) 悪い 3% (3票)</p> <p>(良い意見) ・洗面台もたくさんあり、お風呂も大きくて大人数で利用し易かった。 ・20時からの研修でした。照明も明るく、ホワイトボード等の設備も良くスムーズに研修を進める事が出来た。 ・3F 研修室や講堂など使い易くプロジェクター等、貸し出しありがとうございました。 ・バスケットボールの合宿で体育館にリングが6つ有り良かった。 ・とても清潔に整備もされ気持ちよく利用する事が出来た。 ・清掃の道具が各箇所においてあり、清掃の時にすぐ近くにあったので、出し入れが便利だった。 ・キャンプ場の芝生など、手入れが行き届いていて気持ちよく過ごせた。</p>	<p>・利用者の活動目的達成のサポートを徹底して実施した。 ・活動や清掃で不足した資材は随時購入・補充した。 ・利用者による清掃が追いついていない場合には、職員による清掃を行い、環境整備を徹底した。 ・乗用芝刈り機の故障が多かったが、手持ち草刈機を活用して対応した。</p>	<p>今後も各種点検を行い、安全管理に努めること。</p>
	<p>研修で利用する施設・設備・用具について</p>	<p>(悪い意見) ・キャンプ場の調理場へ降りていく階段が少し危ないかもしれません。全体的にライトを増やせば助かります。 ・館内で情報化の時代なのでテレビ（管理化が置かれた）が見れる場所があった方がいいと思います。 ・体育館でCDを利用しようとしたが、故障(?)で音が鳴らなかった。(CDカセットプレーヤーで即対応していただきましたが) ・椅子が数脚壊れていました。1階の講堂、3階の研修室のマイク機材が使えなかったです。</p>	<p>・新炊飯棟の足元照明を追加設置した。安全に係る内容は確実に対応した。 ・オリンピック時のスポーツ合宿利用者からのご意見だった。県に即時相談し「テレビ設置不可」と確認した。 ・施設全体で音響施設が古く、また複雑な設定が必要だったため、県にポータブルアンプを購入していただき、同様のご意見はなくなった。 ・椅子は故障が多く、確認次第撤去している。定員に対しかなり不足している。県と相談のうえ補充を検討する。</p>

評価項目	第三者（利用者等）評価	指定管理者 自己評価	業務改善に向けた分析
維持管理業務 宿泊で利用する施設・設備について	<p>とても良い 46% (54票) 良い 32% (38票) 普通 16% (19票) 悪い 3% (4票)</p> <p>(良い意見) ・部屋の使い方など説明もあり、楽しく使用出来たと思う。 ・とてもキレイで、設備も整っていました。 ・利用しやすく、清潔感がありました。 ・特に問題なくきれいで居心地が良かったです。 ・寝具が新しくオネショの心配がありましたが、オネショも無く皆朝までぐっすり寝る事が出来た。 ・寝具が新しくなっていて使い易かったです。 ・団体活動として使い易かった。</p>	<p>・入所時に部屋の利用方法の説明を徹底し、トラブルなく快適に利用できるよう心がけている。 ・利用者による清掃が追いついていない場合は、職員による清掃を行っている。 ・県が2月より寝具を更新した。リピーターから喜びの声が多かった。</p>	<p>今後も所管課との連携を図りながら計画的な備品購入に努めること。</p>
	<p>(悪い意見) ・テント泊が出来る備品が充実していればもっと良い。 ・テントの雨漏り、浸水が気になりますが学生にとってはそれも良い経験になったと思います。(キャンプ) ・315の入り口の電気が切れていたの、子供達が少し怖がっていました。 ・網戸が不足してた。 ・宿泊室の壁が壊れていて、また汚く修繕してほしい。 ・夜のエアコンの音が気になって眠れないという児童がいた。 ・クーラーがきかない所があり部屋の交換が多すぎた。 ・クーラーの稼働時間を20時からにしてほしい。有料でもいいので、検討お願いします。 ・ゴキブリが大部屋入口に！！ ・ベッド、マットレス、毛布古すぎ。ベッドの底のビニールシートが劣化し、散らばっていた。 ・畳が少し古かった。 ・コインランドリーが不足だった。 ・清掃の状況が気になります。これからも利用させて頂きたいので、清潔に保てるような工夫をお願いします。</p>	<p>・ランタン等は持参するようになっているが、打ち合わせ時に説明し忘れていたと思われる。説明マニュアルを更新する。 ・テントの防水効果が経年劣化により落ちている。また、キャンプ時は天気予報の確認を常に行い、危険時は本館に避難するようにしたい。 ・照明は切れ次第随時取り替えているが、確認漏れと思われる。巡回時の確認を徹底したい。 ・網戸・壁の補修は県と相談中。早急に環境改善を実施したい。 ・クーラー県が更新したばかりだが、コントロールシステムに問題があり、8月にメーカー修繕を実施し改善した。 ・熱中症の恐れがある場合は、早目にエアコンを利用できるようにしている。 ・ゴキブリは年5回程度報告がある。清潔な環境づくりを徹底し、駆除も実施している。 ・寝具は2月に県が更新済み。同様の苦情はなくなった。</p>	<p>今後も各種点検業務を行い、安全管理に努めること。 施設修繕に関しては、緊急性、工程等を考慮した年次計画を作成すること。</p>

評価項目	第三者（利用者等）評価	指定管理者 自己評価	業務改善に向けた分析
維持管理業務	<p>とても良い 44% (51票) 良い 29% (34票) 普通 21% (24票) 悪い 6% (7票)</p> <p>(良い意見) ・浴槽もとても気持ちよく、リラックスする事が出来ました。 ・清潔で広く、気持ち良かった。 ・浴室（女）の排水がスムーズになり心地良く入浴できました何度かアンケートで、意見させて頂いたので、直してもらって嬉しいです。</p>	<p>・大浴場の維持管理には費用と労力がかかるが、活動の目的達成には必須のため、継続したい。 ・排水対策は市販品では一時的で、業者による改善にも限界があるため、根本的な修繕を県と相談中。</p>	<p>今後も所管課との連携を図りながら計画的な施設修繕計画を立てること。</p>
	<p>(悪い意見) ・お風呂のお湯が急に熱いお湯が出てくるのを直して欲しい。 ・浴室が詰まっていました。清掃の際に排水口もすべて開けて大変でした。 ・大浴場は排水されにくくて水が溜まります。衛星的にも良くないし、利用者の清掃だけではどうにもならないので改善して頂きたいです。 ・大浴場から脱衣場のドアにバスマットなどがあると水気が取れて良いと思います。 ・朝の入浴希望者が多かった。 ・洗面所、お湯が出なかった。 ・所々汚いトイレがありました。清掃の状況が気になります。これからも利用させて頂きたいので、清潔に保てるような工夫をお願いします。 ・2Fトイレのドアが壊れていて、閉めにくかった。 ・トイレが暗い。 ・男子トイレで流れ無い所があった。 ・水栓が一部壊れていた。</p>	<p>・ボイラーonから1時間程度では急に熱いお湯が出るのがわかってきた。冬場は2時間前にはonにした。 ・大浴場の排水詰まりは致命的で、200名以上が利用すると脱衣所にあふれそうになる。県と修繕を相談中。 ・バスマットは設置しているが、前の団体が乾燥のため撤去したものと思われる。見やすい場所にマット掛けを設置したい。 ・朝の入浴はできないこと、洗面所はお湯が出ないことを掲出物により周知したい。 ・トイレ・浴室の清掃方法をイラスト化し、わかりやすいようにしたい。 ・トイレドア・照明の修繕は随時対応しているが確認漏れがあったものと思われる。巡回時の確認を徹底したい。 ・トイレ・水栓は設備が特殊のため修繕に時間と費用がかかる。汎用性のあるものと順次交換を県と相談する。</p>	<p>施設修繕に関しては、所管課と連携を図り、緊急性、工程等を考慮した年次計画を作成すること。</p>

評価項目	第三者（利用者等）評価	指定管理者 自己評価	業務改善に向けた分析
維持管理業務	<p>とても良い 53% (62票) 良い 31% (36票) 普通 9% (11票) 悪い 1% (1票)</p> <p>(良い意見) ・体調を考えて、入る前に消毒液を置いてくださって、助かりました。 ・利用者用の冷蔵庫は有難いです。 ・清潔感があって良かったと思います。 ・冷蔵庫やキーパーの水を使わせてもらえて助かりました。 ・施設もきれいで使い易く、満足であった。 ・清潔にされていて、気持ちよく利用出来た。 ・皆さん親切で美味しく頂けた。</p>	<p>・安全徹底のため、入室前の手洗い・消毒のアナウンスを継続する。 ・清掃・清潔管理を継続する。</p>	<p>今後とも清潔管理に努め、利用者が気持ちよく利用できるような心がけること。</p>
	<p>(悪い意見) ・部屋が暗い。空調器が悪かった。 ・エアコンの利きが弱かった。 ・トングが料理の中に入って浸っていてベタベタしていた。 ・仕方ないと思いますがゴキブリを見かけてしまいました。</p>	<p>・間接照明が多いため暗く感じることもある。照明の色やワット数を再検討したい。 ・厨房内の空調が故障していたため、2台あるエアコンのうち1台が厨房内に向いていた。県が厨房内の空調を更新したため問題解決に至った。 ・転落防止機能付きトング等を検討する。 ・薬剤を使わない防虫対策を実施済み。</p>	<p>今後とも所管課と連携を図り、計画的な修繕・備品購入を図ること。</p>

評価項目	第三者（利用者等）評価	指定管理者 自己評価	業務改善に向けた分析
運営業務 食堂の提供するメニューについて	<p>とても良い 55% (64票) 良い 26% (30票) 普通 11% (13票) 悪い 2% (2票)</p> <p>(良い意見) ・栄養を考えてくれた、とても美味しい料理でした。ケーキも美味しかったです。 ・子ども達も食べやすいメニューでとても美味しく、量も適量で良かったです。 ・野菜が多く、健康的だと思いました。 ・毎回、生野菜が出るのはとても良い。 ・子供達は驚くほどよく食べていました。 ・児童も飽きることなく喜んで食べる事が出来た。 ・日替わりでメニューも違い、参加者も美味しく頂いた物を提供して頂いた。 ・メニューに関しては大満足で、特にカレーは美味しかったです。 ・ハヤシライスで食べやすかったです。朝のケーキありがとうございました。</p>	<p>・栄養バランスが良いメニューが好評を得ている。 ・長期宿泊団体へのメニューも対応してもらっている。</p>	<p>今後とも利用者が満足できるようなメニュー開発に努めること。</p>
	<p>(悪い意見) ・美味しかったです。甘口にしてくれるとより食べれたと思います。 ・朝食を頂きましたが、おかずメニューがもう少しあったら良かったです。 ・おそばの汁はもう少し薄味でもいいかなーと感じました。夕食のスープは子供達に大人気でよくおかわりしていました。 ・食べ盛りの子供達にとっては少しすくなめな気がしました。 ・もう少し金額が上がっても地域の食べ物があってもいいと思う。 ・もう少し品数が増えると嬉しいです。 ・量が少ない時がありました。</p>	<p>・団体のプログラムを食堂と共有し、活動目的達成の一助にしたい。</p>	<p>今後とも、可能な範囲で利用者が満足できるよう工夫・改善を心がけること。</p>

評価項目	第三者（利用者等）評価	指定管理者 自己評価	業務改善に向けた分析
運営業務 施設が提供する活動プログラムについて	<p>とても良い 31% (36票) 良い 25% (29票) 普通 5% (6票) 悪い 0% (0票)</p> <p>(良い意見) ・職員の心遣いにとっても感謝しています。おかげで子供達も大満足でした。 ・毎日決まった時間に活動する事で、生活リズムを整える事が出来ました。 ・カートンドック、my箸作り、ナイトウォークラリー、登山、どれをとっても充実していました。 ・ラジオ体操では他校とも交流ができて、良かったです。とても健康的な活動だと思えます。 ・5歳児でも取り組みやすい内容の物を相談にのってもらい決めました。材料など準備も整ってるので取り組みやすかった。野外炊飯も時間通りで来た。 ・ハイキング中止かと不安でしたが、コース変更して実施してくださり、みんな喜んでいました。</p>	<p>・団体の活動目的を確認のうえ、プログラムを共に考えている。新規プログラムを開発し、幅広いニーズに応えられるようにしたい。 ・悪天候時のハイキングコース変更、代替プログラムを検討している。</p>	<p>今後とも、職員同士でアイデアを出し合いながら利用者のニーズに応えるプログラム開発を心がけること。</p>
	<p>・ナイトウォークラリーや登山の際は直接、ガイドをして下さったので大変助かりました。 ・薪割が出来なかったのは残念でしたが、ホテルが見れて子供達は満足していました。 ・野外炊飯、工作体験など皆で協力出来とても良かった。</p> <p>(悪い意見) ・ナイトウォークラリーの安全確保の為の保護者配置を学校側が行う際の人手不足と不安があった。 ・ナイトウォーキングで迷子になり不安でした。</p>	<p>・ハイキング（夜間含む）や登山では、事前来所打ち合わせ時に実際のコースを下見するようにしているが、天候や時間次第で下見できない場合もある。 ・下見時の説明が明確に伝わっていない場合には、迷子や不安により事故につながりかねないため、説明のマニュアル化を検討する。</p>	<p>常に安全対策を万全にし、利用者が安心して活動プログラムに参加できるよう心がけること。</p>

評価項目	第三者（利用者等）評価	指定管理者 自己評価	業務改善に向けた分析
運営業務 電話や窓口での対応、プログラムの指導について	<p>とても良い 75% (88票) 良い 22% (26票) 普通 3% (3票) 悪い 0% (0票)</p> <p>(良い意見) ・笑顔で対応して頂き、また事前の準備も手際よく研修がうまくいきました。 ・とても丁寧に説明して下さった。誉める所、注意する所細かくて良かったです。 ・プロジェクターやマイク等先に準備して頂きありがとうございました。 ・帰ってきたら笑顔で「おかえりなさい」出迎えて下さって、とても元気をもらえました。 ・職員の方の説明も上手で分かり易く良かったです。 ・度重なる変更にも丁寧に対応して下さいました。 ・丁寧な対応、挨拶等とても勉強になる所ばかりでした。 ・全てにおいて不慣れでご迷惑をおかけしましたが、笑顔で親切に対応していただきました。</p>	<p>・上半期は危険箇所の説明不足、サービスの低下、緊急時の対応で問題が発生した。後半は職員の入れ替えもあり、職員教育を徹底し、非常に安全かつ好評を与えることができた。</p>	<p>全般的に適切な対応は出来ている。常に利用者の立場に立ち、誠意ある対応を心がけること。</p>
	<p>・丁寧に、宿泊部屋を急に増やすことにも快く対応して頂き、感謝でした。ウォークラリーのコース案内でも細かく説明して頂き助かりました。 ・子供達を取り組みやすいようにとテーブル準備やイスを提供してもらい助かりました。子供が理解しやすい説明の工夫も良かったです。 ・急な体調不良にも対応して頂きました。 ・野外炊飯ではスタッフの方の細かな説明や指導があり、児童も楽しく活動する事が出来ました。 ・専門的な事を教えてもらい児童・教員共に学ぶ事が多くあった。 ・他の施設に比べてもとても親切で良かった。</p> <p>(悪い意見) ・野外炊飯の説明は分かりやすく良かったです。ただ用具を取りに行くとき、また食材を取りに行くときに残飯のバケツを受け取りその後の処理まで一言アドバイスがあると良かった。</p>	<p>・説明時に漏れないようチェックリストがあるが、明確に伝わっていないこともあるため、状況を見ながら繰り返し説明するようにしたい。</p>	<p>常に利用者の立場に立ち、利用者が活動しやすいような指示を出すよう心がけること。</p>

評価項目	第三者（利用者等）評価	指定管理者 自己評価	業務改善に向けた分析
運営業務	<p>施設の利用料金について</p> <p>とても良い 69% (81票) 良い 28% (33票) 普通 3% (3票) 悪い 0% (0票)</p> <p>(良い意見) ・児童の宿泊免除はとても助かります。 ・料金免除で研修が出来たので良かった。 ・障害者の減免があるので毎年事業継続が出来ます。 ・お手頃な価格で利用し易かったです。 ・保護者に提示し易い料金です。 ・こんなに安くてよいのかしらと思うぐらいです。 ・また利用したいです。とても助かる料金でした。 ・会社としてはもう少し安く見積もっていたが、この料金でも安く感じる事が出来た。</p> <p>(悪い意見) ・安いけど、備品（特に寝具）が悪かったら満足度は下がります。 ・子供達と一緒に大人の場合は子どもと同一の宿泊料金だとありがたい。</p>	<p>・安い＝サービスの低下・施設の不便にならないよう徹底したい。</p>	<p>今後も利用したくなる料金設定を心がけること。</p>
	<p>食事料金について</p> <p>とても良い 53% (61票) 良い 27% (31票) 普通 13% (15票) 悪い 1% (1票)</p> <p>(良い意見) ・安くて栄養バランスの良い料理でまた利用したいです。 ・料金以上の満足感があります。 ・あれだけの量をこの値段で食べられるのはとても利用し易いと感じました。 ・妥当だと思います。</p> <p>(悪い意見) ・夕食代が少し高めの印象です。 ・大人の料金、幼児（6歳以下など）料金は別がいい。 ・もう少し安くて良いのでは（保育園児の為食べる量が少ない） ・質が伴っていない。</p>	<p>・アンケートの結果を食堂とも随時共有し、適時改善を図る。 ・小学校低学年以下の利用者より別料金の相談が多い。県・他施設・食堂と相談したい。</p>	<p>アンケート結果も踏まえ、今後も利用者が満足できる料金設定を心がけること。</p>

2. 主権・自主事業

評価項目	第三者（利用者等）評価	指定管理者自己評価	業務改善に向けた分析
運営業務（主権・自主事業）	<p>事前の広報について</p> <p>とても良い -%(-票) 良い -%(-票) 普通 -%(-票) 悪い -%(-票)</p> <p>（良い意見） ・写真付きで告知されていて、当日の内容や準備物がわかりやすかった。 ・沖縄美ら島財団のFacebookに告知されていたので、思いがけず申しこんだ。生活（体験）の幅が広がった。 （悪い意見） ・HPに告知して1週間で募集開始は短い。告知時期をもっと早めて欲しい。 ・HPが見れない環境なので、新聞や地域の広報誌、ラジオ等でも告知してほしい。</p>	<p>指定管理者自己評価</p> <p>・沖縄美ら島財団のFacebookは県内でもトップ10に入るビュー数を有するため、新規参加者獲得につながった。 ・上半期は新聞等を多用して告知できていたが、下半期は多くのイベントでHPだけの告知になってしまい、平等性に欠け、定員を下回ることがあった。H29年度は業務改善を図る。</p>	<p>業務改善に向けた分析</p> <p>今後も多方面での広報を精力的に行うとともに、各事業の募集開始を早めに行うなど定員を埋めるよう心がけること。</p>
	<p>電話や窓口の対応について</p> <p>とても良い 79%(206票) 良い 18%(48票) 普通 1%(3票) 悪い 1%(3票)</p> <p>（良い意見） ・どの職員が電話に出ても変更や修正の対応ができる。 ・服装や持参する道具についても案内があり、当日安心して参加できた。 ・頭が痛くなったときいろいろしてくれた。（0318キッズアドベンチャー） ・お茶、飴の準備もあり嬉しかったです。（1105やんばるの生態を学ぼう） ・カッターの使い方など丁寧に教えていただいたので娘も後半は自信を持って取り組めていました。（私が教える嫌がるので）(1008オータムキャンプ) ・安全管理ありがとうございます。（0806星空Ⅰ） ・雨が降ったり夜遅かったりとても疲れたが職員が一番大変だったと思うし、色々判断が的確だったと思う。（0625カヌー） （悪い意見） ・キャンプではすぐに申込がいっぱいになる。 ・17:30以降に申込ができない。</p>	<p>指定管理者自己評価</p> <p>・初参加の方は特に不安が多いと思われるため、親切丁寧な対応を心がけたい。 ・17:30以降についてHPのお問い合わせを利用する方法があるが、イベント情報では案内していない。活用方法について検討したい。</p>	<p>業務改善に向けた分析</p> <p>今の姿勢を忘れず、常に利用者の立場に立ち、親切丁寧な対応を心がけること。</p>

評価項目	第三者（利用者等）評価	指定管理者 自己評価	業務改善に向けた分析
運 営 業 務 （ 主 催 ・ 自 主 事 業 ）	<p>とても良い 70% (183票) 良い 26% (69票) 普通 3% (8票) 悪い 0% (0票)</p> <p>（良い意見） ・観察だけではなく講座を聞いて見て、調べる事が出来て良かったです。（0604ホテル） ・普段見れないウミガメを見れて嬉しかったです。（0716学び舎） ・保水液作りからのハイキングが良かったです。（0811初めてハイキング） ・ゆっくりペースだったので、わりと自由時間には子供同士で遊べたりして楽しそうでした。また夜もあまり遅くならず終えていたので良かったです。（1008オータムキャンプ） ・そば作る体験が無いからとても良い。（0114食と身体づくり）</p> <p>（悪い意見） ・食事つきでも良かったかな。前もって虫や植物の資料があった方が良い。（0528夜の森） ・何度かキャンプに参加しようとしても申込みの締切が早く（すぐ満員）、もう少し人数わくが増えるといい。（0625カヌー）</p>	<p>・定番の内容に、前回（前年）のアンケートから参加者が希望した内容を取り入れる方針にしている。名護ならではの体験を、安全・安心に提供する。 ・キャンプの定員は、キャンプ場の面積とテント数の割合、安全を重視した定員となっている。定員を増やすのは難しいため、回数を増やすか検討したい。</p>	<p>今後も研鑽を積み、職員同士でアイデアを出し合いながらプログラムの開発を心がけること。また引き続き、安全対策も万全に行うこと。</p>
	<p>とても良い 72% (188票) 良い 57% (22票) 普通 4% (10票) 悪い 1% (3票)</p> <p>（良い意見） ・植物の特徴を分かり易く説明していた。（1105やんばるの生態を学ぼう） ・テントの組み立ての説明が分かり易かった。（1008オータムキャンプ） ・山を登る前に色々な事が学べて良かった。参考になった。（0811初めてハイキング） ・非常に分かりやすくフレンドリーで良い先生だと思った。（0604ホテル）</p> <p>（悪い意見） ・先頭の先生だけが説明しているので後ろにいと聞けなかった。（0924オープンデー） ・星空教室は先生のエゴが強く感じられ夜遅くなり別の先生へスイッチ希望。（0625カヌー）</p>	<p>・専門性の高い内容を提供するよう徹底している。特に、沖縄美島財団の専門家や外部講師を招聘した際は満足度が高い。 ・森の中を散策する際、先頭以外の人も解説を受けられるよう、職員の配置を改める。 ・外部講師の際は、時間・対象年齢・目的等をきちんと伝え、講師も参加者も共に充実した時間をすごせるようにしたい。</p>	<p>今後とも、目的達成に適した講師選定に努めること。また講師とは事前調整を綿密に行い、参加者の対象年齢や時間配分などへ配慮を依頼すること。</p>

評価項目	第三者（利用者等）評価	指定管理者 自己評価	業務改善に向けた分析
参加費について	<p>とても良い -%(-票) 良い -%(-票) 普通 -%(-票) 悪い -%(-票)</p> <p>(良い意見) ・家族で参加しやすい料金設定で良かった。 ・工作で作った作品がお土産になり、持ち帰りがあることで割安感を感じた。 ・美ら島自然の学び舎は1人1万円だが、イベント終了後、子ども達とコミュニケーションを取るとそれ以上の価値があったと感じた。 (悪い意見) ・特になし。</p>	<p>・キャンプでは料金が高くと家族全員での参加が難しくなるため、わずかに収入が上回る程度に料金を設定している。(職員の人件費は含めていない。) ・満足度を高め、参加費で苦情が出ないように心掛ける。</p>	<p>今後とも、利用者が納得できる料金設定に努めること。</p>
事業の時間配分について	<p>とても良い 68%(177票) 良い 23%(60票) 普通 7%(19票) 悪い 0%(1票)</p> <p>(良い意見) ・とても充実した日程でした。(子供が小さいため1泊2日でよかった) (0503スプリングキャンプ) ・土曜日だったので宿泊できるので良かった。(0528夜の森) ・山の日に合わせていいと思います。(0811初めてハイキング) (悪い意見) ・個々のプログラムは良いのですが、カヌー、野外炊飯、星と詰め過ぎどれか2つでいいと思います。(0625カヌー) ・もう少し涼しい方が良かったかな。(0924オープンデー) ・ゆっくりペースだったので、わりと自由時間には子供同士で遊べたりして楽しそうでした。また夜もあまり遅くならず終えていたので良かったです。(1008オータムキャンプ)</p>	<p>・星空観察会やホテル観察会等では、日帰りイベントであっても、遠方からの参加者より宿泊の希望があった際には宿泊を可能とし、サービスの向上を図った。 ・参加者にとっては慣れない体験を詰め込みすぎないように、無理がある際には柔軟にプログラムを変更する等の対応をとる。</p>	<p>参加者の年齢や体調、当日の天候なども考慮して、参加者に無理のない時間配分や柔軟なプログラム変更を心がけること。</p>

3. 総合評価

評価項目	第三者（利用者等）評価	指定管理者自己評価	業務改善に向けた分析
総合評価	<p>全アンケート集計 とても良い 58% (68票) 良い 37% (43票) 普通 3% (3票) 悪い 1% (1票)</p> <p>（良い意見・継続事項） ・心温かい対応にとっても感謝しています。本当にお世話になりありがとうございました。 ・対応も丁寧にして頂き感謝です。 ・施設も整っていて、ご飯も美味しく、施設の方々もとても優しくしてくださり、とても良い宿泊をすることが出来ました。ありがとうございました。 ・日程、変更などにも対応して頂きありがとうございました。 ・徹底されたルールに基づき規律ある宿泊体験が出来ました。 ・豊かな環境の中、整った施設で充実した研修が出来ました。 ・初めて利用させていただきました。私共の反省点が多々あり、次回は素晴らしい施設を最大限に生かせる様になりたいと思います。職員の方々に感謝です。</p> <p>・伊江村バスケット団で初めて利用しましたが、心良く相談下さりありがとうございました。子供達の研修に有意義な時間でした。これからも宿泊の際には相談したいと思います。 ・全てにおいて満足度が高く、充実した研修となりました。入所式や退所式でも英語であいさつを下さり、心のこもったメッセージをありがとうございました。 ・急な予約や日程変更など、柔軟な対応ありがとうございました。またお願いすることがあるかと思えます。その時はよろしくお願ひします。 ・本当にありがとうございました。勉強ができ、美味しく楽しい野外炊飯ができ、クラスの大きな思い出を作る事が出来ました。調整に多くの配慮をして頂き、ありがとうございました。</p>	<p>・活動支援だけにとどまらず、団体の活性化のためにも、積極的なサポートを継続する。</p> <p>・活動支援だけにとどまらず、団体の活性化のためにも、積極的なサポートを継続する。</p>	<p>全般的に適切な対応が出来ている。今後も各種目標の達成に向け、職員同士で研鑽を積み、サービスの維持・向上に努めること。</p>

<p>総合評価</p>	<p>・格安で規律があって大人の合宿には新鮮な感覚でした。100点以上です。この施設をもっと広めたいですね。</p> <p>・予約の段階では少し予算としては高いかなと思ったが、過ごし易さはバツグンで終わってみればとても安く感じた。</p> <p>・急な変更にもかるく対応して頂いて、とても助かりました。本当にありがとうございます。カレー作りや夜の山道、そして星空観察と子供達も普段体験できない事をめいっぱい楽しみました！それに伴って私達職員も普段と違った子供達の表情、チームワークを目にする事が出来嬉しく思います。これも皆様の力添えのおかげです。本当にありがとうございました。また今後も利用させてください。</p> <p>・職員が私共の質問に対し即回答、即対応して頂け、とても安心して利用できました。また次年度も利用したいと思います。さまざまなご配慮に感謝申し上げます。</p>	<p>・生涯学習の体験人口を増やすためにも、施設・管理区域の維持管理を徹底し、サービスを常に向上させ、安全・安心の施設づくりを徹底する。</p> <p>・これからも名護岳の環境を活用し、財団のノウハウを取り込むことで、ここでしかできない貴重な体験を開発・提供する。</p>	<p>全般的に適切な対応が出来ている。今後も各種目標の達成に向け、職員同士で研鑽を積み、サービスの維持・向上に努めること。</p>
	<p>(悪い意見・要改善事項)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・食事を改善して欲しい。 ・環境も良くとても良かったです。 ・ケータイの電波が弱いのが・・・ 		

※評価項目については、施設の態様に応じて適宜設定して下さい。

III. サービスの安定性評価

1. 事業収入

(1) 収入

(単位：千円)

収入項目		事業計画	実績	対計画比 (%)	備考
利用料金収入	計	4,620	3,787	82%	
	宿泊室	-	3,257	-	事業計画に数値無し
	キャンプ場	-	51	-	事業計画に数値無し
	研修室及び訓練室	-	96	-	事業計画に数値無し
	プレイホール	-	383	-	事業計画に数値無し
指定管理料	36,102	36,103	100%		
主催事業収入(実費負担分)	550	147	27%		
自主事業収入	550	329	60%		
事業収入その他(薪代・シーツ代等)	656	2,021	308%	計画時はシーツ代含まず	
その他収入(自販機電気料等)	-	90	-	事業計画に数値無し	
合計(A)	42,478	42,477	100%		
〈業務改善に向けた分析〉					
利用者数減に伴い、利用料金収入や主催・自主事業収入が減となったにもかかわらず、対計画比100%となったのは、これまで委託業務として収入に含んでいなかったシーツ代を平成28年度実績から収入として計上するよう変更したためである。今後は適切な計画の設定及び収入増に繋がる事業展開に努める必要がある。					

(2) 支出

(単位：千円)

支出項目		事業計画	実績	対計画比 (%)	備考
人件費		24,500	20,979	86%	
報償費		50	44	88%	
旅費		150	172	115%	
需用費		9,331	11,651	125%	
	消耗品費	500	3,031	606%	
	燃料費	353	150	42%	
	印刷製本費	50	0	0%	
	光熱水費	8,328	7,143	86%	
	修繕料	100	1,327	1327%	
役員費		1,212	751	62%	
	通信運搬費	449	474	106%	
	手数料	0	0	-	
	損害賠償保険料	0	158	-	
	火災保険料	0	0	-	加入なし
	自動車保険料	0	0	-	財団会計より支出
	その他	763	119	16%	
委託料		4,671	5,482	117%	
使用料及び賃借料		446	354	79%	
備品購入費		0	0	-	
負担金		18	147	817%	
公課費		2,100	1,781	85%	
	消費税相当額分	-	1,773	-	事業計画に数値無し
	その他公課費	-	8	-	事業計画に数値無し
合計(B)		42,478	41,361	97%	
〈業務改善に向けた分析〉					
支出合計の対計画比が97%となった要因は、欠員による人件費の減によるものである。消耗品費、修繕料など適切に事業計画を立てる必要がある。また、今後は相見積りでの取得による委託費の削減に取り組む必要がある。					

2. 経営分析指標

評価指標	事業計画	実績	対計画比 (%)	備考
事業収支 (収入(A)-支出(B))(単位:千円)	0	1,116	—	
利用料金比率 (利用料金収入/収入(A))	11%	9%	82%	
人件費比率 (人件費/支出(B))	58%	51%	88%	
人件費比率 (人件費/収入(A))	58%	49%	86%	
外部委託費比率 (外部委託費合計/支出(B))	11%	13%	121%	
外部委託費比率 (外部委託費合計/収入(A))	11%	13%	117%	
利用者あたり管理コスト(※) (支出(B)/利用者数)(単位:円)	1,108	1,374	124%	
利用者あたり自治体負担コスト(※) (指定管理料/利用者数)(単位:円)	942	1,199	127%	
〈業務改善に向けた分析〉				
事業収入は黒字を計上しているが、欠員による人件費の余剰が主要因であり、収支改善が図られたとは言えない状況である。利用者数も、毎年利用していた本土の通信制学校の大口利用がなくなったことにより、大幅な減となっている。今後、利用者の増加と、効率的な管理運営のあり方について、指定管理者と連携し、収支改善に向けた取り組みを強化する必要がある。				

※経営分析指標の評価の考え方

評価指標	計算方法	評価の考え方
事業収支	収入-支出	事業収支がマイナスの場合、継続性の面で課題となるため、県、指定管理者で協力して黒字化のための方策を協議する必要がある。
利用料金比率	利用料金収入/収入	指定管理者の主な収入源がどこにあり、それが安定したものであるのかを確認する。
人件費比率	人件費/支出	支出の中で人件費が減らされすぎていないか、それにより効率が低下していないかを確認する。
人件費比率	人件費/収入	収入の中に占める人件費がどの程度かを確認する。
外部委託費比率	外部委託費合計/支出	外部委託に過度にシフトしていないかを確認する。
外部委託費比率	外部委託費合計/収入	外部委託に過度にシフトしていないかを確認する。
利用者あたり管理コスト	支出/利用者数	1人あたりの利用者に対してどれだけのコストが費やされているか。コストが少なくても利用者が少ない、あるいは利用者は多いがコストがかかっているなど、前年度との比較、類似施設との比較により、当該施設の効率性を確認する。
利用者あたり自治体負担コスト	指定管理料/利用者数	1人あたりの利用者に対してどれだけの県による財政負担がなされているか。前年度との比較、類似施設との比較により、当該施設の効率性を確認する。

労働条件等自主点検表

施設名	沖縄県立名護青少年の家
指定管理者名	一般財団法人沖縄美ら島財団

※ 以下の確認事項に従い、指定管理者による確認結果欄の該当する箇所には○を付け、記入が必要な箇所については記入願います。

確認事項	指定管理者による確認結果					
<p>1 労働条件の明示 労働契約を締結するに当たり、労働時間、賃金、退職(解雇の事由を含む。)、安全衛生等の労働条件を労働者に対し明示していますか。この場合において、労働時間、賃金等に関する事項について書面を交付していますか。</p> <p>労働契約の締結時には、パートタイム労働者を含むすべての労働者に対し労働時間、賃金、退職(解雇の事由を含む。)、安全衛生等の労働条件を明示しなければなりません。特に、労働契約期間、有期労働契約を更新する場合の基準、始業・終業の時刻、所定時間外労働の有無等、約定賃金の決定、計算、支払の方法及び賃金の締切り、支払の時期等、退職(解雇の事由を含む。)については、書面を交付しなければなりません[労働基準法(以下「法」といいます。)第15条]</p>	就業規則、労働条件通知書を交付して労働条件全般について明示している	労働条件全般について口頭で明示するとともに、労働時間、賃金等に関する事項については書面を交付している	労働条件全般について口頭で明示しているが、書面の交付はしていない	労働時間、賃金等の労働条件の一部についてのみ口頭で明示している	労働契約締結時には明示していない	
	○ 1	2	3	4	5	
(3～5については、改善が必要です)						
<p>2 就業規則 就業規則(労働時間、休日、休憩、休暇、賃金の定め方及び支払方法、退職(解雇の事由を含む。)等、労働条件の具体的細目を定めた規則)を作成していますか。また就業規則の内容が実際の勤務の状況に合っていますか。</p> <p>常時10人以上の労働者(パートタイム労働者を含む。)を使用する事業場では、就業規則を作成し、所轄労働基準監督署長へ届け出なければなりません(法第89条) また、常時各作業場の見やすい場所への掲示、備付け、書面の交付又は電子機器の設置等により労働者に周知させなければなりません(法第106条)</p>	常時使用する労働者は10人未満である。	常時使用する労働者が10人以上である				
	1	○ 2	3	4	5	
(3～5については、改善が必要です)						
<p>3 所定休日 所定休日をどのように定めていますか。</p> <p>休日は少なくとも毎週1日又は4週間を通じ4日を与えなければなりません(法第35条)</p>	週休2日制		週休1日制		その他	
	完全(毎週)	月3回	隔週	月1～2回	週1日	4週4日
	○ 1	2	3	4	5	6
(7については、改善が必要です)						

8 雇用保険の加入について

確認事項	従業員数	うち雇用保険 加入従業員数	うち雇用保険 未加入従業員数
当該指定管理施設で勤務する従業員の雇用保険加入状況	8	7	1

確認事項	指定管理者による具体的な取組内容
従業員の雇用保険加入に関する取組	加入条件を満たしている従業員は全て加入している。

確認事項	未加入とする理由
従業員に雇用保険未加入者がいる場合の未加入理由	加入要件を満たしていないため。

※調査対象となる従業員は、雇用形態(正社員、派遣社員、契約社員、パートタイマー等)に関わらず、当該指定管理施設において指定管理者と雇用契約を結ぶ指定管理業務にもつぱら従事する従業員(平成〇年3月末における業務全体のうち、当該業務の割合が概ね50%以上の従業員)となります。

9 健康保険・厚生年金保険の加入について

確認事項	従業員数	うち健康保険 加入従業員数	うち健康保険 未加入従業員数	うち厚生年金保険 加入従業員数	うち厚生年金保険 未加入従業員数
当該指定管理施設で勤務する従業員の健康保険・厚生年金保険加入状況	8	8	0	8	0

確認事項	指定管理者による具体的な取組内容
従業員の健康保険・厚生年金保険加入に関する取組	加入条件を満たしている従業員は全て加入している。

確認事項	未加入とする理由
従業員に健康保険・厚生年金保険未加入者がいる場合の未加入理由	

※調査対象となる従業員は、雇用形態(正社員、派遣社員、契約社員、パートタイマー等)に関わらず、当該指定管理施設において指定管理者と雇用契約を結ぶ指定管理業務にもつぱら従事する従業員(平成〇年3月末における業務全体のうち、当該業務の割合が概ね50%以上の従業員)となります。