

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立 石垣 青少年の家	対象年度	令和5年度
------	---------------	------	-------

【 目 次 】

I	履行確認		
1	維持管理業務	・・・・・・・・・・・・・・・・	1
	(1) 清掃		
	(2) 保守・点検		
	(3) 保安・警備		
	(4) 小規模修繕		
	(5) 備品購入		
	(6) 防犯・防災対策		
	(7) 料金徴収業務		
2	運営業務	・・・・・・・・・・・・・・・・	4
	(1) 利用実績		
	1) 利用者数等		
	2) 施設稼働率		
	(2) 受付・接客		
	(3) 広報		
	(4) 情報管理		
	(5) 職員研修の実施		
3	主催事業	・・・・・・・・・・・・・・・・	6
4	自主事業	・・・・・・・・・・・・・・・・	7
II	サービスの質の評価	・・・・・・・・・・・・・・・・	9
1	受入事業		
2	主催・自主事業		
III	サービスの安定性評価（財務状況）	・・・・・・・・・・・・・・・・	14
1	事業収支		
	(1) 収入		
	(2) 支出		
2	経営分析指標		
IV	総合評価	・・・・・・・・・・・・・・・・	16
1	目標		
2	評価結果		
附表	経営状況分析シート	・・・・・・・・・・・・・・・・	18

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立 石垣青少年の家	対象年度	令和5年度
指定管理者	特定非営利活動法人 八重山星の会 指定期間: 令和5年4月～令和6年3月	所管課	教育庁 生涯学習振興課

I 履行確認

1 維持管理業務

(1) 清掃

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
〈日常清掃〉	○		環境整備担当職員の整備計画に基づき内環境整備・外環境整備について用務員(賃金職員)及び職員で実施	・環境整備計画 ・現地確認	適正	整備計画も策定されており、清掃等も適切に実施されていることを確認した。今後も引き続き施設環境美化に努めていただきたい。
〈定期清掃〉	○	○	環境整備計画に基づき用務員を中心に室内及び室外の清掃を実施 貯水槽清掃(9/5) 単独浄化槽汲み取り清掃(10/19)	・環境整備計画	適正	整備計画も策定されており、適切に実施されていると思われる。今後も引き続き施設利用状況を勘案の上、計画的な実施に努めていただきたい。

(2) 保守・点検

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設職員による点検	○		毎月15日を安全点検日に指定し実施	・所内巡視簿 ・現地確認	適正	所内巡視等により適切に行われている。今後とも継続すること。
電気設備点検		○	月次検査実施11回 (4/21, 5/10, 6/5, 7/7, 8/4, 9/5, 10/5, 12/7, 1/9, 2/6, 3/7) 精密点検実施年1回 (11/13)	・委託契約書 ・報告書	適正	適切に実施・処理されている。施設設備の老朽化が進んでいる為、特に注意して対応し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処いただきたい。
消防設備保守点検		○	年2回実施 (7/11, 1/9)	・委託契約書 ・報告書	適正	適切に実施され、不具合箇所も早期に修繕対応されている。施設設備の老朽化が進んでいる為、特に注意して対応し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処いただきたい。
簡易水道設備点検		○	毎月1回検査実施 (4/4, 5/15, 6/9, 7/10, 8/10, 9/12, 10/24, 11/2, 12/8, 1/12, 2/7, 3/12) 年次法定検査(9/13) 自動滅菌装置点検 (7/11) 次亜塩素材の補充作業 (12/21)	・契約書 ・報告書	適正	適切に実施・処理されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整の上適切に対処すること。
浄化槽設備点検		○	合併浄化槽 週1回 4月(1, 8, 15, 21, 29) 5月(6, 12, 19, 27) 6月(3, 9, 16, 22, 30) 7月(8, 14, 21, 28) 8月(5, 12, 19, 25) 9月(1, 9, 16, 23, 30) 10月(7, 13, 21, 30) 11月(3, 11, 18, 24) 12月(2, 9, 16, 22, 26) 1月(5, 13, 20, 26) 2月(2, 10, 17, 23) 3月(2, 9, 16, 22, 29) 年次法定検査(1/16)	・契約書 ・報告書	適正	適切に実施・処理されている。今後とも継続し、指摘事項等があれば所管課と調整の上適切に対処すること。

ボイラー設備保守点検		○	年3回保守点検 (9/14, 2/6) ※3回目は6年度の 4/10に実施	・契約書 ・報告書	概ね適正	概ね適切に実施・処理されている。 3回目の点検が次年度となっている 為、次年度以降計画的な点検実施 について留意すること。
空調機設備保守点検		○	年1回実施 (4/25)	・契約書 ・報告書	適正	適切に実施・処理されている。施設 設備の老朽化が進んでいる為、特 に注意して対応し、指摘事項等が あれば所管課と調整の上、適切に対 処いただきたい。
衛生保守管理業務 (害虫防除業務)	-	-	(実施無し)	-	-	-

(3) 保安・警備

※昇降機設置無し

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
保安警備		○	機械・巡回(夜間2 回) 4/1~3/31: 機械警 備(職員退所~出 所) 巡回警備(深夜2回)	・委託契約書 ・警備日誌	適正	機械警備の併用により警備費用が 低減されている。機械警備使用時の 警報発出時等、早期に現場が確認 できるよう運用に留意すること。

(4) 小規模修繕

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
1件50万円未満 の修繕を実施		○	執行金額 1,056,605円 消防用設備修繕工事 (2件), ラビットモア修 繕(2件), 軽トラ修理(2 件), ヘッジトリマー修 理, セレナ修繕, 防犯 カメラモニター取付, オ イルタンク取替, 防犯カ メラ移設, 2t車車検, 炊 飯場放送設備修理, 貯 水槽鉄板蓋丁番修繕	・支払関係書類	適正	施設設備の老朽化に伴い、多くの修 繕対応が必要となっている。今後と も所管課との連携を図りながら、計 画的な修繕に努めていただきたい。 また、予算等を勘案しながら予防的 な修繕にも取り組んでいただきたい。

(5) 備品購入

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
当初予算 200,000 円		○	執行金額 885,940円 業務用スプージャー (食堂用), 防犯カメラ, デスクトップPC(1台), 防犯カメラモニター(2 台), ホワイトボード(3 台), ドライキャビネット (1台)	・購入伺い等	適正	今後とも所管課との連携を図り ながら、計画的な備品購入に努 めていただきたい。また、購入伺 いで、その時点の予算状況が確 認できるようになっていること が、適正な執行を確保する観点 から望ましい。

(6) 防犯・防災対策

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
消防訓練		○	年2回実施 1回目: 1/19 2回目: 3/23	・届出書等 ・危機管理マニ ュアル	適正	適切に実施されている。今後とも 法令に基づく訓練を確実に実施 すること。引き続き臨機応変に 対応できるように訓練を実施い ただきたい。
避難訓練		○	年2回実施(消防訓 練と併せて実施) 1回目: 1/19 2回目: 3/23	同上	同上	適切に実施されている。今後とも 法令に基づく訓練を確実に実施 すること。引き続き臨機応変に 対応できるように訓練を実施い ただきたい。

(7)料金徴収業務

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設利用料徴収	○		R5年度徴収実績 2,147,140円 料金徴収フロー図に 基づき徴収 ※R6.1.1より料金変 更	・領収書等	適正	適切に処理されていると思われ る。今後とも所内ルールに基づ き処理を行い、特に現金管理に ついては厳正に対応いただきたい。
実費負担等徴収	○		R5年度徴収実績 488,345円 料金徴収フロー図に 基づき徴収(薪代・ シーツ代等) ※R6.1.1より料金変 更	・領収書等	適正	適切に処理されていると思われ る。今後とも所内ルールに基づ き処理を行い、特に現金管理に ついては厳正に対応いただきたい。

※「事業計画」欄は、当初の年間事業計画を記載するものとし、変更した場合には変更後の内容も記載すること。

※「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

1 維持管理業務 取組改善案	法定検査や保守管理は概ね適切に実施されているが、築年数が40年を超え老朽化が進んでいる。耐震改修工事の後、大規模改修工事を実施する予定としているが、それまでの間、特に、日々の安全点検に留意して取り組みいただきたい。
-------------------	---

※「1. 維持管理業務」の各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和6年度)の主な取り組み改善案を記載すること。

2 運営業務

(1) 利用実績

1) 利用者数等

	令和4年度 実績	事業計画 (目標値)	令和5年度 実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
利用者延べ数	16,260人	28,198人	22,128人	136%	78%	コロナの影響が減り、令和4年度に比べ、全体的に利用者は増加しているが、目標値は達成することができなかった。前年比で特に低かったのがキャンプ場で、テント泊の利用者が特に少なかった。研修目的の10名以上の団体からのみ許可しているとのことの為、少人数での利用について、検討を要する。
(利用者内訳)						
学校教育	4,481人	-	7,202人	161%	-	
社会教育	3,001人	-	7,791人	260%	-	
その他	8,778人	-	7,574人	86%	-	
(参考1) 施設ごとの内訳	15,614人	-	21,243人	136%	-	
宿泊室	2,033人	-	3,465人	170%	-	
研修室	3,226人	-	5,775人	179%	-	
体育館(プレイホール)	8,370人	-	9,975人	119%	-	
キャンプ場	70人	-	28人	40%	-	
その他	1,915人	-	2,000人	104%	-	
(参考2) 利用者実数	14,156人	-	19,169人	135%	-	
(参考3) 利用団体数	729団体	-	683団体	94%	-	
【評価基準 (①利用状況)】 目標値に対する達成率 S : 110%以上 A : 100%以上、110%未満 B : 80%以上、100%未満 C : 80%未満				評価(①利用状況)	C	

2) 施設稼働率

	令和4年度 実績	事業計画 (目標値)	令和5年度 実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
開所日数	359日	360日	362日	101%	101%	6月1日、8月2~3日の暴風警報発令時以外は開所をしていた。(年末年始も利用があった)反面利用率が低くなっている為、広報を工夫する等、周知に努めていただきたい。
利用日数	287日	300日	302日	105%	101%	
利用率	80%	83%	83%	104%	100%	

(2) 受付・接客

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
全職員が対応可能な体制の構築	○		①職員会議または事業前の調整会議にて情報の共有②職員1人は必ず事務所に残り、外部からの問い合わせに備える③お互いに身嗜みを確認し、笑顔での接遇を心掛ける	・聞き取り	適正	アンケート調査でも高い満足度となっており、適正に実施されているものと思われる。

(3) 広報

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
HP、新聞、館内掲示や配布物による事業等のアピールを実施	○		①毎月のホームページ、SNS(Facebook)の更新②地元新聞社(2社)への誘い掲載③地元出版社が運営するネット情報掲示板の活用④のぼり旗等の設置	・聞き取り	適正	利用者拡大の為、広報を創意工夫していく必要がある。ホームページの更新などニーズに合わせた柔軟な広報に努めていただきたい。

(4) 情報管理

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
個人情報等の適切な管理を実施する	○		①所内会議等での適切な情報管理徹底の呼びかけ②シュレッターの使用徹底③宿泊者名簿(パスポート写し含む)など施錠管理(保存期間3年)	・聞き取り	適正	適正に実施されているものと思われる。所内ルール等を所内研修等により周知徹底し、全職員の意識の向上に努めていただきたい。

(5) 職員研修の実施

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
業務仕様書に基づく職員研修の実施	○		(口頭にて報告)	・研修計画		施設職員連絡会とスキルアップセミナーの最大限動員と利用者が欲している事への職員のスキルアップの為に即座に研修を行いお互いに学びあう環境づくりに努めている。

3 主催事業

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者						
子ども祭り	○		5月5日	一般郡民	300	1,378	459%	コロナ禍以後、客足が戻ってきている。ボランティアが積極的に応募しスムーズに各コーナーが実施できている。
登山シリーズ1	○		5月28日	一般郡民	20	19	95%	応募者の車両を相乗りチームで混雑を避ける工夫を行い、安全性への配慮、運営の効率化に努めている。
あやばに芋植え体験	○		6月26日	不登校児童・生徒	8	6	75%	貴重な芋植え体験を子供たちに提供している。青少年センターの不登校児との横の連携にも努めている。
サバイバル親子キャンプ	○		8月11日	一般郡民	12	12	100%	ゆとりをもって取り組んでいる。夏休みの活動として親子でいいひと時を過ごすことに努めている。
瓦でシーサーづくり	○		8月27日	一般郡民	30	27	90%	シーサーを自身で制作することにより一家安穩、平穩無事を祈願しながら、伝統文化を学ぶことに努めている。
与那国子ども広場	○		10月25, 26日	与那国児童	60	(中止)	—	学校との日程調整がつかず中止となる。
遊びリンピックIN那覇	○		10月28日	県民	120	120	100%	参加者いずれも、縄編みが未経験であり、よい体験活動を提供している。
あやばに自然体験	○		11月1日	不登校児童・生徒	8	4	50%	ジャガイモの入荷の時期で延期を余儀なくされている。材料が十分に確保できる時期の検討が必要である。
遊びリンピックIN石垣	○		12月17日	一般郡民	120	208	173%	小雨で厳しい寒さの中、想定以上の参加者となっている。、体験を欲する市民が多いことを実感できる事業である。
おもと登山	○		1月6日	一般郡民	20	19	95%	新年の初めに決意を込めておもと岳を踏破し体力と気力の充実を図る事業となっている。
カーサームーチー	○		1月14日	一般郡民	24	12	50%	想定半数の参加となっており、広報の在り方に工夫が必要である。十分に提供できる個数の確保も必要である。
青少年の家祭り	○		2月11日	一般郡民	200	415	207%	想定以上の参加で、昔遊び、火起こし体験等、参加者の満足度が高い事業である。若いボランティアも多数参加している。
3, 4年宿泊学習	○		3月23, 24日	3, 4年生	20	13	65%	参加者の体調管理に留意し、登山時のペース配分に細心の注意が必要である。
計					942	2,233	237%	実施12事業、中止1事業

4 自主事業

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者						
写真パネル展	○		5月5～14日	一般郡民	100	170	170%	鳥、星等々撮りたためたいい材料を展示している。当初計画以上の参加者となっている。
カヌー&船上の慰霊祭	○		6月13日	一般郡民	20	41	205%	自然探索をしながら、先の大戦で命を落とした方々の慰霊、献花を行い、平和の尊さを学ぶ事業となっている。
望遠鏡づくり	○		7月23日	一般郡民	20	20	100%	夏休みの自由研究に使える時宜を得た事業となっている。地域行事とも重なり解消が課題である。
自立支援	○		7月31日	貧困児童・親子	25	24	96%	基本的な生活習慣の確立に向けて、粘りつよく取り組む必要がある。
初心者三線教室	○		11月11, 12, 19,	一般郡民	10	10	100%	初心者が最終的に課題曲が弾けるまでに上達している。
バードウォッチング	○		12月28日	一般郡民	20	11	55%	雨天時の対応を、資料を用いて、室内で行っており、有意義な事業となっている。広報のあり方が要検討である。
計					195	276	141%	実施 6事業、中止 0事業

5 共催事業等

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者						
部分日食観察会	○		4月20日	登野城小学校中心に;呼びかけ	200	244	122%	教科書内容だけでは学べない天文現象の面白さを星の会のプロが解説し、有意義な事業となっている。
南十字星観察会	○		5月19日	一般郡民	60	81	135%	天文現象は天気によって左右され曇りがちだが、日ごろから撮りためた十分な資料等を駆使し満足のいく観察会となっている。
支援事業(美ら島)	○		8月5, 6日	オリンピックを目指す若手選手	10	9	90%	トライアスロン競技の県内トップクラスの児童・生徒がオリンピックを目指す活動を支援・協力する事業となっている。
南の島の星まつり	○		8月19日	一般郡民	100	765	765%	晴天に恵まれ久しぶりに市と共催の星まつりを大勢の市民参加の下実施ができています。
月・土星観察会	○		10月20日	一般郡民	25	25	100%	新聞への広報は、工夫が必要である。内容的には十分に満足できる事業である。

秋の星空コンサート	○		11月25日	一般郡民	60	83	126%	ミュージシャンの演奏を聴きながら星空を観察する事業である。星の説明の工夫が必要である。
一等星マラソン	○		1月19, 20日	一般郡民	22	8	36%	天候に左右される事業については、代替の施設等の検討が必要である。与那国小学校の児童の避難訓練も行われている。
宇宙を語る	○		3月7日	真喜良小学校児童を中心した取り組み	60	60	100%	星のプロがとりためた映像を駆使して宇宙へのロマンを湧き立たせる事業である。
うりずん星空教室	○		3月15日	一般郡民	20	16	80%	オリオン座を中心に大三角形を観察し、宇宙への興味・関心を育てる事業である。
計					557	1,291	231%	実施 9事業、中止 0事業

※「事業計画」欄は、当初の年間事業計画を記載し、変更した場合は変更後の内容も記載すること。

(中止した事業についても、事業名を記載し、現状分析・課題欄に中止の理由を記入してください。)

※「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

2 運營業務 3 主催事業 4 自主事業 5 共催事業等 取組改善案	NPOの特色を活かした星に関する事業が多く開催されている。利用者数についても、コロナ禍の落ち着きから回復傾向にある。 屋外の事業の場合、雨天時の対応を、検討しておく必要がある。資料を用いて、室内で研修を行うなどの代替案の計画が必要である。 当初計画が達成できていない事業も散見されることから、広報のあり方について検討いただきたい。
--	---

※各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和6年度)の主な取り組み改善案を記載すること。

II サービスの質の評価

アンケート実施方法		利用団体代表者及び事業参加者へのアンケート調査			アンケート内容		評価項目のとおり	
1 受入事業								
評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題	
		令和4年度評価		R5年度 目標	令和5年度評価			
維持管理業務	研修で利用する施設・設備・用具について	〈満足度〉 100%	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100%	S	・今年度も満足度100%である。利用者は、研修で利用する施設・設備・道具について概ね良好と捉えている。良い意見として、古い建物ではあるが清潔に保たれ快適に過ごすことができた。悪い意見はなかったが、部屋にテレビが欲しいという要望があった。	研修で利用する施設・設備・道具についての満足度は100%だった。 今回のアンケート回答団体数は56で、一昨年の16、昨年の30から大幅に増えている。今後も多くの団体から意見を聴取し、運営改善に役立ててもらいたい。	
		・とても良い 53% (16票)		・とても良い 48% (27票)				・良い 47% (14票)
		(良い意見) 野外炊飯場がきれいであり気持ちよく利用できた。 ・レクレーション等で使用できる用具がそろっていた。			(良い意見)・古い建物ではありませんが、清潔に保たれていて快適に過ごすことができた。			
		(悪い意見) 特に無し			(悪い意見) ・特に無し			
維持管理業務	宿泊で利用する施設・設備・用具について	〈満足度〉 97%	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100%	S	・今年度は、悪い意見はなかった。満足度も100%と前年度より3%上昇した。毎月15日に安全点検日を設定し、修繕箇所を職員で対応できるか業者に依頼するか優先順位を決め取り組んだ。	・古い施設ながら丁寧に使用し、修繕や修理を行っていることから、満足度100%を達成している。今後も宿泊者の声に耳を傾けながら、運営改善を行っていただきたい。	
		・とても良い 47% (14票)		・とても良い 46% (26票)				・良い 50% (15票)
		(良い意見) 部屋、設備ともに快適だった。 ・きれいに清掃されていて清潔感があった。			(良い意見) ・空調設備(冷房、除湿)が整っていて、部屋も広く大人数でも使いやすいかった。 ・約一週間、楽しく快適に過ごせた。 ・読書や五目並べ、将棋もできて良かった。			
		(悪い意見) 押し入れ戸の開閉がスムーズでなかった。			(悪い意見) ・特に無し			
維持管理業務	浴室・トイレの施設・設備について	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 91%	S	・唯一満足度が100%でなかった。浴室やトイレの施設・設備について悪い評価が9%あった。築40年以上もたつたので他の項目に比べると止むを得ない点もあると思う。浴槽が使えないということは知っていたが湯船につかりたかったという要望があった。	電気関係、浴槽、トイレについては施設・設備の老朽化等により、悪い評価が散見される。職員で解決できることは、すぐに対応しているとのことであるが、大規模な修繕が必要な箇所等については、所管課とも調整の上、適宜、修理等の対応をしていきたい。	
		・とても良い 33% (10票)		・とても良い 41% (23票)				・良い 57% (17票)
		(良い意見) 清掃が行き届いていて気持ちよく利用できた。			(良い意見) ・古い施設ながら清掃が行き届き気持ちよく利用できた。			
		(悪い意見)・トイレのウォシュレットが壊れて使えなかった。 ・一部シャワー等、水圧が弱かった。 ・浴槽が使用できれば問題なし。			(悪い意見) ・コンセントが使えない箇所があった。 ・浴室のシャワーの水圧が弱かった。 ・女子トイレ(2F)の水の流れが悪かった。			

評価項目		第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和4年度評価		R5年度 目標	令和5年度評価		
維持 管理 業務	食堂の施設・設備について	〈満足度〉 100%	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100%	S	・今年度も満足度は、100%であった。施設・設備に関して特に意見は無かった。今後も利用者の満足度の質を高めたい。	食堂施設・設備についての満足度は100%となっている。今後とも、食堂事業者との情報共有を密に行う等し、今後も利用者が快適に利用できるよう食堂の施設・設備を整えていきたい。
		・とても良い 35% (8票) ・良い 65% (15票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)		・とても良い 64% (25票) ・良い 36% (14票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) 温かい食事が提供され大変良かった。 ポットがあればもっと良い。		(良い意見) ・特に無し。			
		(悪い意見) 特に無し		(悪い意見) ・特に無し			
運 営 業務	食堂の提供するメニューについて	〈満足度〉 100%	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100%	S	・今年度も満足度は、100%と高い評価であった。食事は品数が多く栄養バランスもとれて味もおいしかった。家では食べたことがないようなメニューが出てきてワクワクした。郷土料理を取り入れ愛情が感じられた等の意見があった。悪い意見は無かったが、自分たちで食事を入れたいという意見があった。	今年度は56団体が宿泊したが、食堂利用は37団体だったとのこと。前年度に比べると食堂利用団体は増えているが、食堂の運営は厳しい状況にある為、宿泊団体に食堂利用を促す等、支援策を検討し、取り組んでいきたい。
		・とても良い 57% (12票) ・良い 43% (9票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)		・とても良い 70% (26票) ・良い 30% (11票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) 食事のメニューも多く味もとてもおいしかった。 栄養バランスやバリエーションに富んで良かった。		(良い意見) ・食堂のメニューは、栄養バランス良くボリュームも満点でした。 ・郷土料理を取り入れ愛情が感じられた。			
		(悪い意見) ・特に無し		(悪い意見) ・特に無し			
運 営 業務	施設が提供する活動プログラムについて	〈満足度〉 100%	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100%	S	・今年度も満足度は100%であった。活動プログラムを通し、夜空の星がもっと身近に感じられたとか、普段体験する機会がないので参加してよかった等たくさん良い意見があった。活動プログラムに関しては、職員研修やリハーサルを行っていることが高い満足度として数字に表れている。	活動プログラムについても、満足度は100%になっている。活動プログラムについての話し合いや職員研修の充実を図っているとのことである為、今後もマンネリ化しないようスキルアップに努め、より良い活動プログラムの提供や新たな活動プログラムの開発を行っていただきたい。
		・とても良い 71% (10票) ・良い 29% (4票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)		・とても良い 79% (19票) ・良い 21% (5票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)			
		(良い意見) 石垣市、または石垣青少年の家でしか体験できないプログラムでとても良かった。		(良い意見) ・星空観察会を通し夜空の星がもっと身近に感じられた。 ・普段体験する機会がないので参加してよかった。 ・子どもと一緒に参加していい思い出ができた。			
		(悪い意見) ・特に無し		(悪い意見) ・特に無し			

評価項目	第三者(利用者等)評価			指定管理者 自己評価	現状分析・課題		
	令和4年度評価	R5年度 目標	令和5年度評価				
運 営 業 務	電話や窓 口での対 応、プロ グラムの指 導につい て	〈満足度〉 100% ・とても良い 70% (16票) ・良い 30% (7票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 71% (29票) ・良い 29% (12票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・電話や窓口での 対応、プログラムの 指導は毎年よう に満足度が高い。 スタッフの皆さんの 丁寧で親切な説明 が良かったとか、臨 機応変な対応に感 謝です等の良い意 見があった。	電話や窓口での対 応、プログラムの指 導についても満足度 100%となっており、 良い対応が行われ ていると思われる。 今後も、利用者が気 持ちよく利用できる よう、丁寧な対応を 継続していただきたい。
運 営 業 務	施設の利用 料金につ いて	〈満足度〉 100% ・とても良い 79% (23票) ・良い 21% (6票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 77% (43票) ・良い 23% (13票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・施設の利用料 金に関しては前 年度に引き続き 今年度も満足度 は100%であっ た。格安で宿泊 できたとか、施設 の利用料金は リーズナブルでし た等の良い意見 があった。	施設の利用料金に ついては、令和6年 1月1日より約13% の値上げをしている が、満足度としては 100%となっている。 物価高騰の影響等 もあり、利用者にと って受け入れられる料 金設定となっている ようである。
運 営 業 務	食事料金 について	〈満足度〉 100% ・とても良い 64% (14票) ・良い 36% (8票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 73% (29票) ・良い 28% (11票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・食事に関しては、 好みの違いや量の 多少によって意見 が分かれるのは止 むを得ない場合が ある。今年度も満足 度は100%であっ た。食事料金はと てもリーズナブルで したという良い意見 があった。	食事料金につい ては物価高騰の影響 もあり、令和6年1月 1日より昼食が500 円から600円、夕食 が640円から700 円へ値上げしている が、概ね受け入れら れているものと思わ れる。

※ 満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(4段階評価の場
 合上位2段の割合)により算定するものとする。

※ 「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

【評価基準 (②満足度)】

総合評価においては各評価項目の満足度の平均
 各評価項目においてはそれぞれの満足度

S : 90%以上

A : 80%以上、90%未満

B : 70%以上、80%未満

C : 70%未満

II サービスの質の評価

2 主権・自主事業

評価項目	第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
	令和4年度評価		R5年度 目標	令和5年度評価		
運営業務（主権・自主事業） 事前の広報について	〈満足度〉 97% ・とても良い 62% (107票) ・良い 35% (60票) ・悪い 3% (5票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 98% ・とても良い 37% (61票) ・良い 61% (101票) ・悪い 2% (3票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・今年度は、前年度より満足度は1%増え、悪いは1%減った。満足度は、98%と高いが悪い評価が2%あったことは重く受け止めた。	利用者の満足度は高い。広報の仕方については、より多くの方へ周知ができるよう検討が必要である。また、早めに周知ができるよう計画して行う必要がある。
運営業務（主権・自主事業） 電話や窓口の対応について	〈満足度〉 99% ・とても良い 78% (131票) ・良い 21% (36票) ・悪い 1% (1票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 100% ・とても良い 53% (83票) ・良い 47% (74票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・満足度100%の内訳は、とても良い53%、良いが47%であった。特に悪い意見も無くおおむね高い評価を得ている。	利用者の満足度は高い。電話や窓口での利用者の声に対して、丁寧な対応に努めていると思われる。
運営業務（主権・自主事業） 事業の内容について	〈満足度〉 100% ・とても良い 83% (152票) ・良い 17% (31票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 99% ・とても良い 85% (146票) ・良い 14% (24票) ・悪い 1% (1票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・満足度は99%で良好で高い評価を維持できているものと思われる。悪い意見は1%あったがコメントはなかった。	利用者の満足度は高い。電話や窓口での利用者の声に対して、丁寧な対応に努めている。
運営業務（主権・自主事業） 講師の進め方について	〈満足度〉 100% ・とても良い 77% (138票) ・良い 23% (41票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 99% ・とても良い 81% (136票) ・良い 18% (30票) ・悪い 1% (1票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・講師の進め方には常に100%を目指していたので99%には専門職として残念な結果であった。	利用者の満足度は高い。今後とも利用者が理解できるように分かりやすい説明に努めていただきたい。

評価項目	第三者(利用者等)評価				指定管理者 自己評価	現状分析・課題
	令和4年度評価		R5年度 目標	令和5年度評価		
運営業務 (主催・自主事業)	参加費について	(満足度) 100% ・とても良い 83% (143票) ・良い 17% (29票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	(満足度) 90%	(満足度) 100% ・とても良い 81% (127票) ・良い 19% (30票) ・悪い 0% (0票) ・とても悪い 0% (0票)	S	・前年度同様に満足度は100%と高評価を得ている。悪い意見は無かった。 利用者の満足度は高い。今後も魅力ある事業・良心的な参加費設定に努める必要がある。
		(良い意見)・参加費無料はありがたいです。・材料費のみで感謝です。・参加費はもう少し高くしてもいいと思う。 (悪い意見)特に無し		(良い意見) ・こんな素敵な事業を無料で参加でき嬉しいです。 (悪い意見) ・特に無し		
1 受入事業 2 主催・自主事業	1. 受入事業	満足度 99%	(満足度) 90%	1. 受入事業 満足度 99%	評価 (②満足度) S	・受け入れ事業、主催・自主事業、総合評価共々に満足度99%であった。多くの事業で高い満足度を得られたものと理解している。 利用者の満足度は高い。広報の工夫や新たな事業開発を進めることで、利用者が増えると期待ができる。
総合評価(各評価項目の平均)	2. 主催・自主事業	満足度 99%		2. 主催・自主事業 満足度 99%		
	総合評価	満足度 99%		総合評価 満足度 99%		

※ 満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(4段階評価の場合上位2段の割合)により算定するものとする。

※ 「現状分析・課題」欄は具体的に記載すること。

【評価基準 (②満足度)】

総合評価においては各評価項目の満足度の平均

各評価項目においてはそれぞれの満足度

S : 90%以上

II サービスの質の確認・評価 取組改善案	<p>全体的に利用者の満足度は高い。事業内容については、適宜見直しを図り利用者のニーズにあうプログラム作成や電話や窓口等での丁寧な対応に努めることで、利用者の増加が期待できる。 また、施設の老朽化により安全面の確保のため、こまめな修繕と安全点検を続けていただきたい。</p>
--------------------------	---

※各項目の「現状分析・課題」等を踏まえて、現年度(令和6年度)の主な取組改善案を記載すること。

III サービスの安定性評価(財務状況)

1 収支

(1) 収入

単位:千円

収入項目	令和4年度 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	令和5年度 実績	前年比 (%)	計画比 (%)	特記事項 (変更理由等)
計	1,532	1,260	1,401	2,147	140%	170%	
利用料金 収入							
宿泊室	839	693	771	1,368	163%	197%	
キャンプ場	14	13	14	5	36%	38%	
研修室及び訓練室	304	252	280	319	105%	127%	
プレイホール(体育館)	375	302	335	455	121%	151%	
指定管理料	39,019	39,019	39,019	39,019	100%	100%	
計	382	325	325	645	169%	198%	
事業収入							
主催事業収入	60	52	52	100	167%	192%	
自主事業収入	63	52	52	56	89%	108%	
その他(薪代・シート代等)	259	221	221	489	189%	221%	
その他収入(自販機電気料等)	24	0	0	33	138%	0%	
合計(A)	40,957	40,604	40,745	41,844	102%	103%	

(現状分析・課題)

令和5年度は1月を除き、利用者数は増加している、それに比例し利用料収入も増収になっている。又令和6年1月から新料金での収入になり更に収入は増えている。

(2) 支出

単位:千円

支出項目	令和4年度 実績	事業計画 (当初)	事業計画 (変更後)	令和5年度 実績	前年比 (%)	計画比 (%)	特記事項 (変更理由等)
人件費	22,055	22,800	22,870	22,521	102%	99%	
賃金	1,920	1,700	1,700	2,035	106%	120%	
報償費	126	100	120	122	97%	122%	
旅費	251	280	360	428	171%	153%	
計	6,104	6,924	6,995	6,094	100%	88%	
需用費							
消耗品費	1,386	1,359	1,359	1,068	77%	79%	
燃料費	352	400	400	349	99%	87%	
印刷製本費	0	1	1	0	0%	0%	
光熱水費	3,193	4,000	4,071	3,412	107%	85%	
修繕料	982	1,034	1,034	1,057	108%	102%	
その他(食糧費等)	191	130	130	208	109%	160%	
計	946	880	880	1,225	129%	139%	
役務費							
通信運搬費	200	180	180	187	94%	104%	
手数料(シーツリネン代)	332	400	400	765	230%	191%	
損害賠償保険料	75	75	75	76	101%	101%	
火災保険料	77	75	75	139	181%	185%	
自動車保険料	100	100	100	58	58%	58%	
その他(広告料)	162	50	50	0	0%	0%	
委託料	2,649	3,000	3,000	2,605	98%	87%	
使用料及び賃借料	905	900	900	919	102%	102%	
備品購入費	438	200	200	886	202%	443%	
負担金	18	20	20	17	94%	85%	
間接経費	2,100	1,800	1,800	1,800	86%	100%	
公課費	1,903	2,000	1,900	1,934	102%	97%	
合計(B)	39,415	40,604	40,745	40,586	103%	100%	

(現状分析・課題)

利用者の状況は、コロナ前に戻ってきており、支出項目についても、利用者の増加に伴いほぼ全ての項目が前年度比で増となっているが、計画比では、ほぼ計画通りに執行できている。

2 経営分析指標

評価指標	令和4年度実績	事業計画(当初)	事業計画(変更後)	令和5年度実績	前年比(%)	計画比(%)	特記事項(変更理由等)
事業収支(C) (収入(A)-支出(B))	1,542千円	千円	千円	1,258千円	82%	-	
収益率 (事業収支(C)/収入合計(A))	3.8%	0.0%	0.0%	3.0%	80%	-	
利用料金比率 (利用料金収入/収入(A))	3.7%	3.1%	3.4%	5.1%	137%	165%	
人件費比率 (人件費/支出(B))	56.0%	56.2%	56.1%	55.5%	99%	99%	
外部委託費比率 (外部委託費合計/支出(B))	6.7%	7.4%	7.4%	6.4%	96%	87%	
利用者あたり管理コスト (支出(B)/利用者数)	2,430円	2,503円	2,512円	2,502円	103%	100%	
利用者あたり自治体負担コスト (指定管理料/利用者数)	2,406円	2,406円	2,406円	1,763円	73%	73%	
(現状分析・課題)							
利用料金収入について、令和6年1月から新料金になった影響もあり増収に繋がり、収支としても約120万円プラスとなった。次年度も収入増となることが見込まれる。支出については、ほぼ計画通りに執行できている。今後、電気料金の値上がりも想定されている為、特に光熱水費の削減に努めていただきたい。							

※「現状分析・課題」欄は具体的に記入すること。

評価(③財務状況)	A
-----------	---

【評価基準 (③財務状況)】

収益率 (事業収支/収入合計)

A : 0%以上

B : -5%以上、0%未満

C : -5%未満

III サービスの安定性評価 (財務状況) 取組改善案	令和5年度の実績を踏まえ、新料金や利用者の増も勘案し、適切な事業計画を立案いただきたい。
-----------------------------------	--

【経営分析指標の評価の考え方】

評価指標	計算方法	評価の考え方
事業収支	収入-支出	事業収支がマイナスの場合、継続性の面で課題となるため、県、指定管理者で協力して黒字化のための方策を協議する必要がある。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。
収益率	事業収支/収入	計画、過年度実績、類似施設と比較して、安定したものとなっているか、適切な範囲内となっているか確認する。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※計画等に対し上昇している場合、必要な変動費が十分に充てられているか確認すること。また、計画等に対し減少している場合、当初の収支見込が適切であったか精査すること。
利用料金比率	利用料金収入/収入	指定管理者の主な収入源がどこにあり、それが安定したものであるかを確認する。 ※過年度実績に対し増減がある場合には、利用料金そのものの増減によるものか、自主事業等その他収入の増減によるものかなど、その要因を整理すること。
人件費比率	人件費/支出	過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※変動がある場合には、人件費そのものの増減によるものか、その他支出項目の増減によるものか、その要因を整理すること。 ※人件費の減少がある場合には、それにより効率が低下していないかを確認する。また、人件費の増加がある場合には、求められる管理水準に対し必要な措置か確認すること。
外部委託費比率	外部委託費合計/支出	過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※増減がある場合には、外部委託の範囲が仕様書等に定める適切な範囲内となっているか、外部委託の活用が業務の効率化に繋がっているか確認する。
利用者あたり管理コスト	支出/利用者数	利用者1人に対する管理コストについて、過年度実績や類似施設と比較することにより、当該施設の効率性を確認する。(コストが抑えられていても利用者が減少していないか、あるいは利用者は増加しているがコストがかかり過ぎていないかなど) ※変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※過年度に対し上昇している場合、現状の利用者数に対して支出が過大になっていないか確認する。また、過年度に対し減少している場合、現状の利用者数に対し、必要な変動費が十分に充てられているか確認する。
利用者あたり自治体負担コスト	指定管理料/利用者数	利用者1人に対する県の財政負担を確認する。 過年度実績や類似施設との比較により、当該施設の効率性を確認する。

IV 総合評価

1 目標

評価項目	評価指標	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備考	
成果指標	①利用状況	利用者数	28,198人	28,359人	28,521人	28,684人	
	②満足度	満足度	90%以上	90%以上	90%以上	90%以上	
財務指標	③財務状況	収益率	0%以上	0%以上	0%以上	0%以上	

2. 評価結果

評価項目	評価指標	令和4年度実績	事業計画(目標値)	令和5年度実績		現状分析・課題	評価	取組改善案	令和6年度目標値	
				前年比	計画比					
成果指標	①利用状況	利用者数	28,198	22,128	136%	78.5%	コロナの影響が減り、令和4年度に比べ、全体的に利用者は増加しているが、目標値は達成することができなかった。前年比で特に低かったのがキャンプ場で、テント泊の利用者が特に少なかった。	C (-10点)	利用者数は、コロナ禍の落ち着きから回復傾向にある。屋外事業の、雨天時対応の検討や代替案の計画等天候に左右されない体制づくりが望まれる。また、当初計画の参加人数が達成できていない事業も散見されることから、広報のあり方について検討いただきたい。	28,198
	②満足度	満足度	99%	90%	95%	96%	106%	施設・設備が老朽化しているのにも関わらず、日頃の丁寧な対応により、高評価を得ているものと思われる。	S (20点)	引き続き、施設・設備の点検・整備にあたっていただく他、利用者目線による丁寧な対応を続けていただきたい。
財務指標	③財務状況	収益率	0.0%	3.0%	80%	-	令和6年1月より新料金になり増収に繋がっている。支出について計画的な執行ができています。	A (5点)	引き続き、収入増及び費用削減に努めていただきたい。また、物価高騰が続いていることから料金水準の妥当性等についても、引き続き検討が必要である。	0%以上
活動指標	④重点取組事項	事業の利用促進(参加人数)	1,694人	3,800人	430%	224%	コロナ渦以前の水準に戻ってきており、事業の中止は1事業のみだった。参加者数についても、計画比の倍程度まで増となっている。	S (10点)	大規模なイベントも実施可能となるなど、コロナの影響がなくなりつつある。今後も事業の周知・広報の充実等に取り組むながら、利用者増に向けた取組を進めていただきたい。	-

総合評価	<p>利用者数について、目標こそ未達成ではあるが、順調に回復してきている。丁寧な管理・運営により、利用者の満足度も高評価を維持できている他、計画的な事務執行により財務面でも安定的な運営ができています。</p> <p>施設の老朽化が進んでいることから、施設の安全管理を再優先に、点検・修繕等を行っていただき、適宜所管課とも調整しながら引き続き、社会教育施設としての役割を果たしていただきたい。</p>	<p>A (25点)</p>
------	---	--------------------

※重点取組事項の「評価指標」には、具体的な取組内容を記載すること。

※「総合評価」欄には、モニタリングの実施結果に基づき、施設の管理運営が適切に行われているか所見を記載すること。

※「現状分析・課題」、「取組改善案」は6-I～IIIから転記する。

※「目標値」は、「取組改善案」を踏まえ、現年度の目標を可能な限り数値目標として設定する。

【評価基準】

①利用状況

目標値に対する達成率

S：110%以上

A：100%以上、110%未満

B：80%以上、100%未満

C：80%未満

②満足度

総合評価における満足度

(各評価項目の平均値)

S：90%以上

A：80%以上、90%未満

B：70%以上、80%未満

C：70%未満

③財務状況

収益率（事業収支／収入合計）

A：0%以上

B：-5%以上、0%未満

C：-5%未満

④重点取組事項

目標に対する評価

S：目標を大きく上回る

A：目標を概ね達成

B：目標を下回る

C：目標を大きく下回る

【各評価項目点数】

	① 利用状況	② 満足度	③ 財務状況	④ 重点 取組事項
S	20	20	—	10
A	10	10	5	5
B	0	0	0	0
C	-10	-10	-5	-5

【総合評価基準】

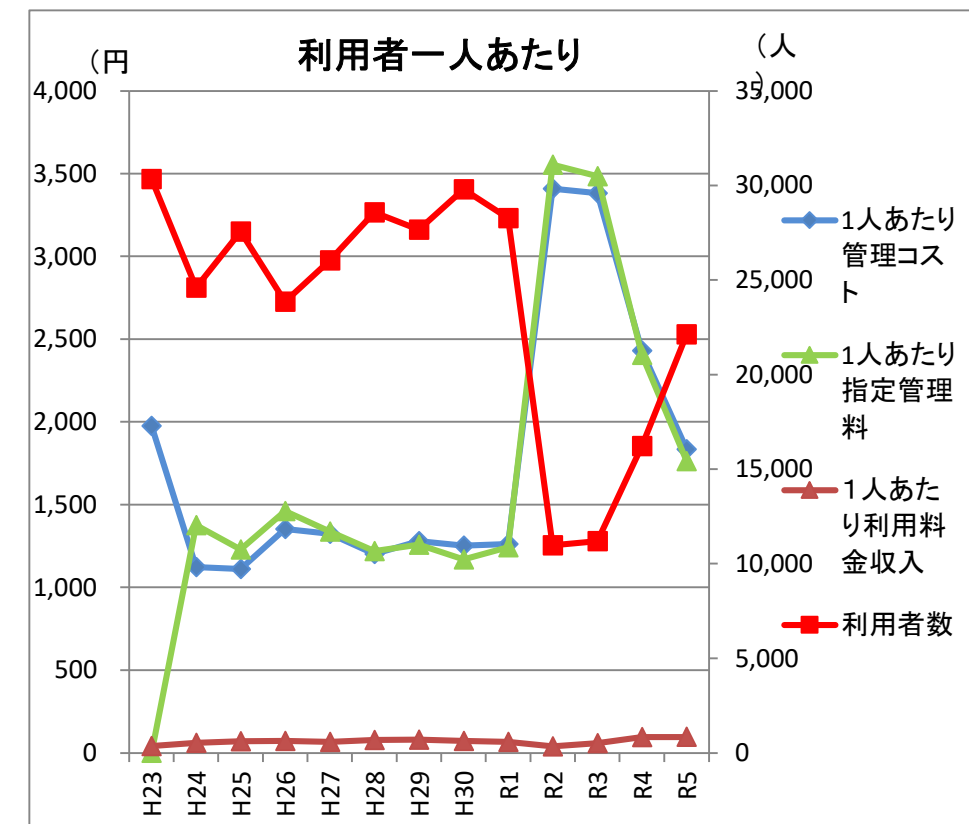
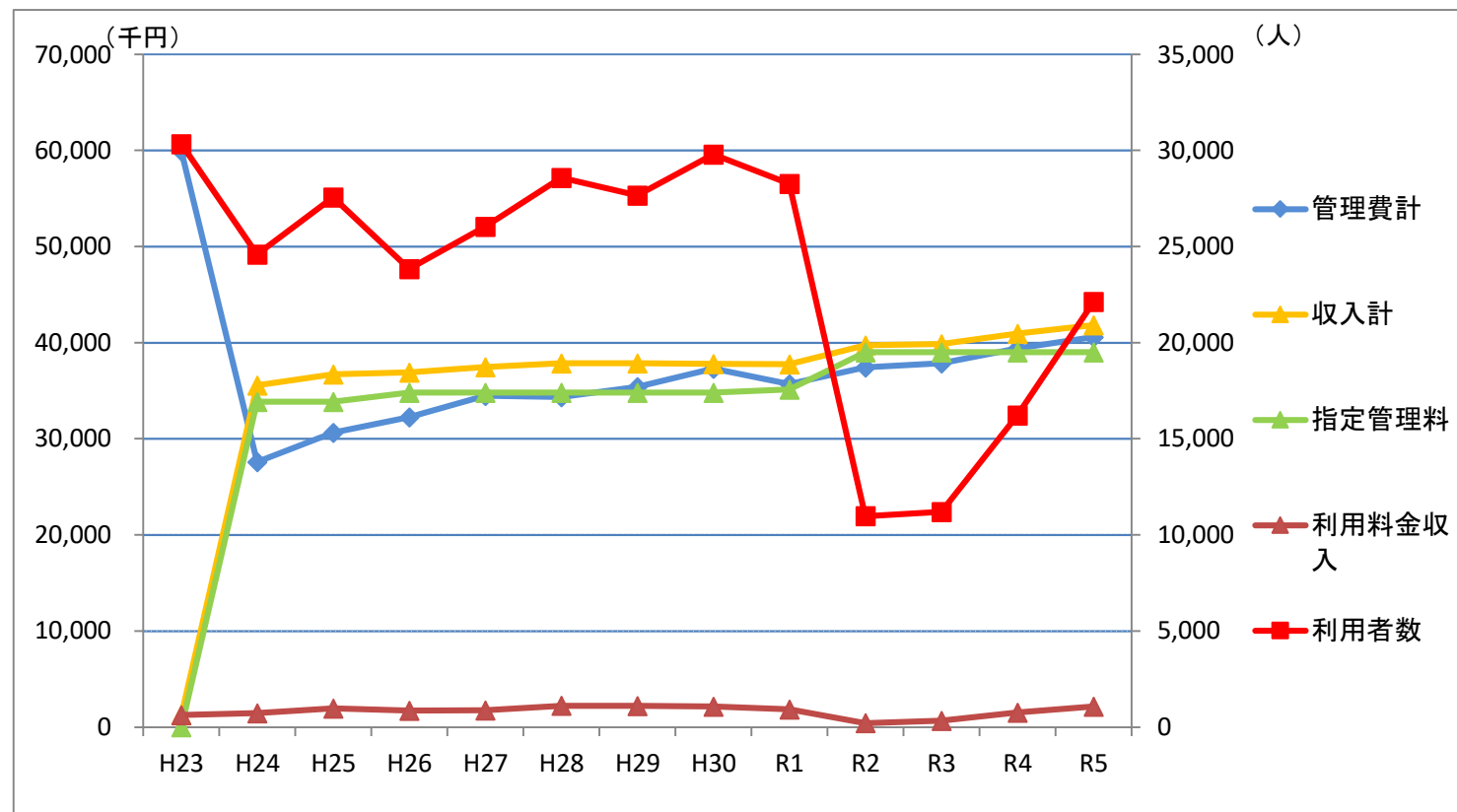
	総合評価基準
S	40点以上 <small>かつ各評価項目においてC評価がないこと</small>
A	25点以上
B	10点以上
C	5点以下

経営状況分析シート【施設名称:石垣青少年の家】

指標			単位	直営				指定管理①				指定管理②				指定管理③			
				H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6		
成果指標	利用者数	目標	人	-	-	-	-	-	-	-	27,408	27,564	27,721	27,879	28,038	28,198	28,359		
		実績	人	30,336	24,596	27,554	23,844	26,033	28,581	27,667	29,788	28,272	10,980	11,200	16,220	22,128	-		
		目標比	%	-	-	-	-	-	-	-	108.7%	102.6%	39.6%	40.2%	57.9%	78.5%	-		
		H23比	%	-	81%	91%	79%	86%	94%	91%	98%	93%	36%	37%	53%	73%	-		
財務指標	指定管理料	千円	-	33,851	33,851	34,818	34,819	34,819	34,819	34,819	34,819	35,141	39,019	39,019	39,019	39,019	39,019		
	県負担割合(指定管理料/管理費計)	%	-	122.7%	110.5%	108.0%	101.0%	101.4%	98.4%	93.4%	98.5%	104.2%	103.0%	99.0%	96.1%	-			
	利用料金収入	千円	1,243	1,468	1,931	1,708	1,749	2,225	2,199	2,133	1,850	432	653	1,532	2,147	-			
	利用料金比率(利用料金収入/収入計)	%	-	4.1%	5.3%	4.6%	4.7%	5.9%	5.8%	5.6%	4.9%	1.1%	1.6%	3.7%	5.1%	-			
	収入計	千円	1,243	35,544	36,702	36,896	37,460	37,867	37,844	37,778	37,759	39,717	39,853	40,957	41,844	-			
	管理費計	千円	59,938	27,596	30,625	32,235	34,467	34,335	35,381	37,296	35,693	37,432	37,869	39,415	40,586	-			
	収支	千円	-58,695	7,948	6,077	4,661	2,993	3,532	2,463	482	2,066	2,285	1,984	1,542	1,258	-			
	収益率(収支/収入計)	%	-4722.0%	22.4%	16.6%	12.6%	8.0%	9.3%	6.5%	1.3%	5.5%	5.8%	5.0%	3.8%	3.0%	-			
/単位	一人あたり管理コスト	円	1,976	1,122	1,111	1,352	1,324	1,201	1,279	1,252	1,262	3,409	3,381	2,430	1,834	-			
	一人あたり指定管理料	円	-	1,376	1,229	1,460	1,337	1,218	1,259	1,169	1,243	3,554	3,484	2,406	1,763	-			
	一人あたり利用料金収入	円	41	60	70	72	67	78	79	72	65	39	58	94	97	-			

※施設の特性に応じて、経営状況の分析に適した指標の追加・削除や、表示方法の修正を行うこと。

※グラフは直近10年間の実績で作成すること。指定管理者制度導入前に直営の期間がある施設については、指定管理者制度導入直前1年間のデータも含めて作成すること。



実績変動の要因分析

R5年度	
R4年度	
R3年度	新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、利用者数及び利用料金収入の減
R2年度	新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、利用者数及び利用料金収入の減