

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立宮古青少年の家	対象年度	令和4年度
------	-------------	------	-------

【目次】

I. 履行確認

1. 維持管理業務	1
(1) 清掃		
(2) 保守・点検		
(3) 保安・警備		
(4) 小規模修繕		
(5) 備品購入		
(6) 防犯・防災対策		
(7) 料金徴収業務		
2. 運営業務	4
(1) 利用実績		
1) 利用者数等		
2) 施設稼働率		
(2) 受付・接客		
(3) 広報		
(4) 情報管理		
(5) 職員研修の実施		
3. 主催事業	5
4. 自主事業	6

II. サービスの質の評価

1. 受入事業
2. 主催・自主事業

III. サービスの安定性評価(財務状況)

1. 事業収支		
(1) 収入		
(2) 支出		
2. 経営分析指標		

IV. 総合評価

1. 目標
2. 評価結果

附表 経営状況分析シート	18
--------------	-------	----

指定管理者制度導入施設 モニタリングシート

施設名称	沖縄県立宮古青少年の家	対象年度	令和4年度
指定管理者	特定非営利活動法人ばんず 指定期間: 令和2年4月1日～令和7年3月31日	所管課	教育庁 生涯学習振興課

I. 履行確認

1. 維持管理業務

(1) 清掃

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
〈日常清掃〉	○	-	・日常清掃(宿泊室随時) ・施設内の樹木選定 ・屋外/散在ゴミや落ち葉の収集	所内巡視簿 書類等確認	適正	現地確認により適切に実施されている。今後とも、職員による施設巡回・チェックを行い、環境美化に努めること。
〈定期清掃〉	○	○	(職員による全体清掃) ・毎月初め本館前全体清掃 ・年末大清掃/12/20～28 ・宿泊室/利用団体受入れ前清掃 ・館内床面のワックス掛け ・窓ガラスサッシ拭き/年末・台風後 ・山林内活動地域の環境整備 (委託業者清掃) ・貯水槽・浄化槽(年一回)	報告書等書類確認 現地確認	適正	適切に実施されている。今後も引き続き施設利用状況を勘案の上、計画的な実施に努めること。

(2) 保守・点検

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設職員による点検	○	-	・毎朝、施設見回り点検 ・全職員分担点検(毎週金曜日)	所内巡視簿 書類等確認	適正	所内巡視等により適切に行われている。今後とも継続し、良好な研修環境の維持に努めること。
電気設備点検	-	○	・電気設備月次点検/2ヶ月毎 (R4、4/26、6/23、8/26、10/27、12/20) ・電気工作物年次点検/年一回(R5、2/14)	契約書、報告書等確認	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処すること。
消防設備保守点検	-	○	・業者(年2回) (R4、7/15、R5、1/10 ・R5、2月/誘導灯・火災報知器修繕	契約書、報告書等確認	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処すること。
簡易水道設備点検	-	○	・法定検査日 (R4、10/5) ・業者(月4回/金曜日) ・R5、1月/受水槽給水管漏水修理 他	契約書、報告書等確認	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処すること。
浄化槽設備点検	-	○	・法定検査日 (R5、2/17) ・業者(月4回/金曜日)	契約書、報告書等確認	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処すること。
ボイラー設備保守点検	-	○	・業者(年2回) (r4、10/19、R5.2/21) ・職員 (団体宿泊利用時作動確認)	契約書、報告書等確認	適正	適切に実施、処理されている。今後とも適切に実施し、指摘事項等があれば所管課と調整の上、適切に対処すること。

昇降機設備保守点検	無	無	-	-	-	-
-----------	---	---	---	---	---	---

(3) 保安・警備

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
保安警備	○	○	・機械警備(業務終了後/365日巡回警備) ・夜間/警備会社による巡回警備 ・宿泊利用団体がいる場合/警備員+宿直職員	契約書、日誌等確認	適正	適切に実施されている。 機械警備導入により有人警備時より予算削減を実現できた。

(4) 小規模修繕

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
1件50万円未満の修繕を実施	○	○	(年計 1, 551, 354) ・受水槽/高架水槽電極調整 ・エアコン分電盤修繕(2階西棟) ・誘導灯、標識取り換え(本館) ・トイレ配管見水漏れ修繕(2階宿泊室) ・屋上天体ドーム修繕 ・電球LED取り換え(2階洗面室、浴室、トイレ) ・電球LED取り換え(本館/事務室・所長室) ・厨房給湯器修繕(食堂) ・トイレドア修繕(身障者用自動ドア) ・漏電ブレーカー修繕(2階東棟) ・照明コンセント(2階東棟) ・コンセント・リモコンリレー(食堂) ・本館入口扉・2階出入りロドア修繕 ・乗用芝刈り機 他 修繕	請求書等、書類確認。及び現物確認	適正	適切に実施されている。 施設の老朽化が進み、修繕箇所が多岐にわたる。 所管課と連携を図りながら計画的に実施していくこと。

(5) 備品購入

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
当初予算 310千円	○	-	・8月/自転車4台 227千円 ・3月/ブローア、掃除機2台 107千円	請求書等、書類確認。及び現物確認	適正	・所管課と連携を図りながら計画的に備品購入していくこと。

(6) 防犯・防災対策

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
消防訓練	○	○	・R4,8/22 通報・消火・避難訓練	届出書等、書類確認	適正	適切に実施されている。 今後とも法令に基づく訓練を確実に実施すること。
避難訓練	○	-	・R5,3/8 避難・初期消火訓練	届出書等、書類確認	適正	適切に実施されている。 今後とも法令に基づく訓練を確実に実施すること。

(7)料金徴収業務

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
施設利用料徴収	○		徴収実績 119千円 料金徴収フロー図に基づき 徴収	領収書等、関係書 類確認	適正	適切に実施されている。今 後とも所内ルールに基づ き、現金管理の厳正に努 めること。
実費負担等徴収	○		徴収実績 495千円 料金徴収フロー図に基づき 徴収	領収書等、関係書 類確認	適正	適切に実施されている。今 後とも所内ルールに基づ き、現金管理の厳正に努 めること。

1. 維持管理業務 取組改善案	<p>(1)～(7)全ての項目で概ね適切に維持管理が行われている。 老朽化施設であることから、施設・設備にも様々な不具合が生じており、今後も一定の修繕が見込まれる。 随時、所管課や委託業者と連携の上、計画的かつ早急に取り組んでいくこと。</p>
--------------------	--

2. 運営業務

(1) 利用実績

1) 利用者数等

	令和3年度 実績	事業計画 (目標値)	令和4年度 実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
利用者延べ数	10,787人	28,427人	17,051人	158%	60%	新型コロナの影響により、上半期に予定されていた小学校の宿泊学習が、日帰りや中止となった。また、夏休みの利用にも影響があった。 利用者数は、事業計画目標値に届かなかったが、令和2、3年度から増加し、コロナ禍の利用者数減に持ち直しの兆しがある。
(利用者内訳)						
学校教育	1,622人	-	1,936人	119%	-	
社会教育	1,998人	-	3,309人	166%	-	
その他	7,167人	-	11,806人	165%	-	
(参考1)施設ごとの内訳	10,787人	-	17,051人	158%	-	
宿泊室	271人	-	643人	237%	-	
研修室	91人	-	2,800人	3077%	-	
体育館(プレイホール)	58人	-	1,075人	1853%	-	
キャンプ場	17人	-	37人	218%	-	
その他	10,350人	-	12,496人	121%	-	
(参考2)利用者実数	10,499人	-	17,051人	162%	-	
(参考3)利用団体数	578	-	724	125%	-	

【評価基準 (①利用状況)】

目標値に対する達成率

S : 110%以上

A : 100%以上、110%未満

B : 80%以上、100%未満

C : 80%未満

評価(①利用状況)

C

2) 施設稼働率

	令和3年度 実績	事業計画 (目標値)	令和4年度 実績	整合性の検証		現状分析 ・課題
				前年比	計画比	
開所日数	278日	308日	308日	111%	100%	台風による開所もあったが、計画どおりの実績となった。また、利用者数・利用日数とも前年度を大幅に上回った。
利用日数	278日	308日	308日	111%	100%	
利用率	100%	100%	100%	100%	100%	

(2) 受付・接客

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
全職員が対応可能な体制の構築	○		・職務会及び安全委員会で情報共有。 ・事業実施毎に安全委員会で利用者の安全第一の事業展開をしている。	関係書類等による確認	適正	適切に実施されている。職員間で情報共有し、常に利用者の立場に立った誠意ある対応を心がけている。

(3) 広報

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
HP、新聞、館内掲示や配布物による事業等のアピールを実施	○	○	・委託業者/ホームページ更新 ・職員/新聞への広報活動、SNS(インスタグラム、LINE、ブログ)活用	関係書類等による確認	適正	適切に実施されている。アンケートではSNSを見たという参加も増加しており、広報の方法を随時、検討する必要がある。

(4) 情報管理

事業計画	実施主体 (該当者に○印)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
個人情報等の適切な管理を実施する	○	-	・個人情報書類や肖像など適切な管理を職員間で共有し周知徹底。 ・廃棄書類のシュレッター使用	関係書類等による確認	適正	適切に実施されている。今後も、所内ルールの徹底や研修の実施等により全職員の意識の持続、向上に努めること。

(5) 職員研修の実施

事業計画	実施主体 (該当者に○)		実施内容		整合性の検証	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者	(事業報告書)	(現地確認)		
業務仕様書に基づく職員研修の実施	○	-	・施設研修(名護市) ・地域ぐるみで体験の風をおこそう/遊びりんピック(那覇市) ・全国青少年教育施設研究集会(東京都) ・島内職員研修 ・教育協働セミナー(zoom) ・スキルアップ研修	関係書類等による確認	適正	・年度の上半期は、新型コロナ禍の中、所外の研修が計画通りにいかなかった。 ・所内で職員研修(海浜活動に係る研修、自然活動など)を実施し、職員のスキルアップ向上につなげた。

3. 主催事業

事業計画	実施主体		実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者						
春のファミリーキャンプ	○	-	40/30-5/1 (1泊2日)	一般親子	30	23	77%	・募集定員の倍の申込者があり、関心の高さがうかがえるが、コロナ禍の影響か、当日キャンセル家族がいた。
ようこそ、森のきょうしつへ	○	-	5月15日	一般親子	30	30	100%	・参加子供の年齢による2つのプログラムの提供が困難であった。今後は内容、時間配分で検討する必要がある。
夏の空をながめよう	○	-	6月10日	一般親子	9	9	100%	・保育園と連携で年齢に合わせた月の学びの場にした。1か月前からの事前学習を充実させたことで月に興味をもたせる事ができた。

宮古の文化体験 I (食文化)	○	-	6月26日	一般親子	30	16	53%	・地元の高齢者による戦時中の食事をつくり郷土の話を聞く機会にした。ほとんどの参加者が初めて食する献立に興味を示した。コロナの影響や家族単位での募集だったため、参加人数鶴が計画を下回った。
ジュニアサイクリングキャンプ	○	-	7月30日	小学4～6年	10	6	60%	・コロナ感染対策で宿泊予定を日帰りにし、内容等も大幅に変更せざるを得なかった。サイクリング走行だけでなく、自転車に関する安全法律など基礎的内容も実施できるよう検討が必要である。
第41回大野山林にきたえる少年の集い	○	-	8/17-19 (日帰り3日間)	小学4～6年	15	16	107%	・コロナ感染対策で参加者を半分にし、宿泊予定を日帰りに変更した。海浜活動でSDGSに取り組んだ。マスコミへも大きく取り上げられ実施後も大きな反響だった。
冬の空をながめよう	○	-	11月8日	一般親子	30	19	63%	・人気の事業であるが、「皆既月食」観察会が平日の為参加者家族が定員を割った。天体イベントは事前学習とし、日程を調整検討する必要がある。
宮古の文化体験 II (遊具)	○	-	12月18日	一般親子	20	33	165%	・宮古風をつくり、昔遊びの文化継承につなげた。動画を活用し、複雑な、ものづくり工程を分かり易くした。好評を得ている。
大野山林通学合宿～や～なれ推進～	○	-	2/1-2/4 (3泊4日)	小学4～6年	20	14	70%	・親元をはなれ、異年齢と共同生活を共に過ごしたことにより、参加児童たちは主体性を身に着けることができたと考えられる。
第40回宮古青少年の家まつり	○	-	3月4日	一般	1,000	1,162	116%	・3年ぶりの宮古青少年の家まつりであり、ポスター掲示や地元マスコミ、SNSの広報に力を入れた。幼稚園、小・中、高校生のオープニングアクトやボランティアと大勢の利用者と祭りを楽しむことができた。 ・駐車場誘導や場所確保の検討を要する。
計					1,194	1,328	111%	実施10事業

4. 自主事業

事業計画	実施主体		実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者						
大野山林うぶにやま展 (愛鳥週間)	○	-	5/10-5/15	一般県民	100	120	120%	・ロビー展を実施。写真や野鳥の剥製が古く、展示方法の作新を検討が必要。昨年度の利用者からのアンケートに基づく展示を取り入れた。

DAYキャンプ I	○	-	6/12 6/19 6/23	親子 10組	30	26	87%	・一回の事業を3日間に分けコロナ感染対策とした。参加者同士の交流がなく各家族のみの活動であった。
グラウンドゴルフ大会	○	-	6月30日	一般 (6人×8チーム)	48	25	52%	・コロナの影響で実施日を6月17日から変更したため、参加人数が計画を下回った。
出前講座/ オオゴマダラ観察	○	-	7/22-8/3	保育園児 保護者	120	120	100%	・オオゴマダラ黄金サナギの孵化の観察。成長の過程を園児と共に保護者と毎日観察日記をつけ家庭交流の場にした。
夏休み宿題おたすけし隊(全2回)	○	-	8/3、8/4	小学生	30	38	127%	・宿題の指導を高校生のボランティアが行い、互いに学びのある事業であった。直前のキャンセルに対応する食事計画が必要である。
防災サバイバル キャンプ	○	-	8月27日	親子	30	12	40%	・宿泊を日帰りに変更したことから参加人数が計画を下回った。また、時間配分にも無理が生じた。
課題を克服しよう！～生きる力のワンステップ～	○	-	10月12日	小中学生	21	20	95%	・支援教室に通う子供たちに、自己肯定感を持たせるプログラムを担当先生と検討調整した。ロックライミングに挑戦した子供たちは満足した笑顔を見せていた。
子ども体験遊びリンピック(体験の風をおこそう)	○	-	10月22日	一般	1,500	2,544	170%	・簡単なゲーム体験 ・参加者が多く、職員だけでは対応できない場面があった。ゲームの方法を検討する必要がある。
畑で旬 I	○	-	9/30 10/1 10/15 10/20	一般	30	68	227%	・施設内の雑草地を整備して菜園に利用した。最初の作物を職員が植え付け、支援教室に通う子供たちに収穫体験させた。
DAYキャンプ II	○	-	10月30日	親子	25	34	136%	・連日の悪天候の為、山林や屋外のプログラムが思うように実施できなかった。雨天の場合のプログラム(案)を参加者と共有する必要がある。
すなかぎくがに教室(貧困対策支援)	○	-	12月17日	小中学生	20	23	115%	・食事支援だけではなく、宮古の文化体験の側面からのアプローチを実施した。子どもたちが宮古島の文化、アイデンティティに触れる良い機会であった。
新春グラウンドゴルフ大会	○	-	1月11日	一般 (6人×8チーム)	48	42	88%	・前回の事業開催時にコースが長いとの意見を参考にコース設定をした。参加者の年齢や開催時季を考慮した。

宮古青少年の家 ボランティア活動	○	-	1月21日	一般	20	35	175%	・施設内のゴミ拾い等環境整備を様々な年齢と共に行った。 ・野外炊飯で小学生は食事配膳、高校生は職員補助、高齢者はゴミ拾いと、自分でできる活動を行い参加者からも好評であった。
畑で匂を体感しようⅡ	○	-	3月8日	幼稚園児	30	17	57%	・参加団体は、植え付け、除草など、その都度、来所する必要があるため、1園のみの参加となった。また、参加団体と綿密な日程調整が必要である。
計					2,052	3,124	152%	実施14事業

5. 共催事業等

事業計画	実施主体		実施期日	対象	事業計画 (定員)	実績 (参加人数)	整合性の検証 (計画達成率)	現状分析・課題
	指定管理者	委託業者						
宮古地区老人クラブ/クラブ大会	○	○	11月11日	一般	550	550	100%	・高齢者の健康増進や安らかな心身維持のための発表の場を開催。 ・クラブ大会に集う参加者へも宮古青少年の家の広報活動として活用している。
宮古教育事務所/県民カレッジ(国際交流)	○	○	12月3日	一般	25	23	92%	・宮古島在の外国人と異文化体験を実施。互いのコミュニケーションの取り方を工夫しながら実施。
宮古ライオンズクラブ/たこあげ大会	○	○	1月8日	親子	100	100	100%	・年末に文化体験Ⅱで制作した宮古風で風あげ大会を共催し、一連の流れで文化体験ができています。
計					675	673	100%	実施3事業

2. 運営業務 3. 主催事業 4. 自主事業 5. 共催事業等 取組改善案	新型コロナの影響により、事業の日程、規模、内容等の変更があったが、今後は、共催・連携事業の増加が見込まれる。関係団体とも連携の上、様々な活動に取り組む必要がある。
--	---

II. サービスの質の評価

1. 受入事業

評価項目		第三者(利用者等)評価			指定管理者 自己評価	現状分析・課題
		令和3年度評価	令和4年度目標	令和4年度評価		
維持 管理 業務	研修で利用する施設・設備・用具について	〈満足度〉 100% ・満足 100%(7票) ・やや満足 0%(0票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 0%(0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 97% ・満足 55%(27票) ・やや満足 43%(21票) ・やや不満 2%(1票) ・不満 0%(0票)	S	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の満足度は高い。 ・施設の老朽化に伴い、設備の安全点検には細心の注意を払っている。 ・屋外の野外炊飯やキャンプファイヤーの際の火の取り扱いに関しては、消防署の指導の元、安全に体験活動ができるよう実施してきたが、これからは更に安全安心な事業展開をしていく。 ・エアコン設備修繕としてブレーカー取替え等を実施 ・電波の通信状況調査を行い、建物内外の通信環境を把握することにつなげた。
		(良い意見)なし (悪い意見) ・相変わらず、通信電波が悪く通信がとだえる。 ・施設が古く窓やドアが開けにくい箇所がある。	(良い意見)なし (悪い意見) ・研修室のカーテンが、においがした ・トーチから火が落ちたり、先端から丸ごと落ち、少し危険を感じた ・電気やクーラーがつかない部屋があった	<ul style="list-style-type: none"> ・事前点検を行い利用者が安全に活動できる設備、用具を整える必要がある。 		
維持 管理 業務	宿泊で利用する施設・設備・用具について	〈満足度〉 - 新型コロナウイルス対策のため、一般宿泊利用者無し	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 88% ・満足 54%(14票) ・やや満足 34%(9票) ・やや不満 12%(3票) ・不満 0%(0票)	A	<ul style="list-style-type: none"> ・宿泊室にカーテン取付を実施(R4、4月～順次取付) ・LED照明へ、順次取替えを実施 ・ハチ対策に各部屋及びベランダの点検を行った。 ・施設の老朽化の為、利用者が不便な面がある。 ・日ごろから安全に利用できるよう迅速に対応し、施設の維持管理に努めることができた。
		(良い意見)なし (悪い意見) ・部屋にカーテンが欲しい	(良い意見) ・全体的にきれいで良かったです (悪い意見) ・時計が止まっている部屋があった ・網戸に穴があって気になりました ・毛布を新しくしてほしいアレルギーの子が眠れなかったです ・蜂が何匹か？部屋にいた ・毛布置場に、ほこりがあった	<ul style="list-style-type: none"> ・児童、生徒向けの施設としての構造のため課題として、一般の人でも使いやすく、不便を感じないように今後工夫していく必要がある。 ・電気系統の不具合が多く、直ぐに業者に対応してもらえる体制を整える事ができている。 		
維持 管理 業務	浴室・トイレの施設・設備について	〈満足度〉 100% ・満足 100%(7票) ・やや満足 0%(0票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 0%(0票)	〈満足度〉 90%	〈満足度〉 94% ・満足 54%(26票) ・やや満足 40%(19票) ・やや不満 6%(3票) ・不満 0%(0票)	S	<ul style="list-style-type: none"> ・適切な維持管理に努めることができた。 ・施設の老朽化の為、利用者が不便な面がある。日ごろから安全に利用できるよう迅速に対応している。 ・LED照明へ、順次取替えを実施 ・浴室内のチェアや脱衣所のかごをコロナ感染防止で浴室より撤去してありました。←その旨、説明し、利用希望者に利用できるようにしている。
		(良い意見) ・古いけれど、清潔に保たれています。 (悪い意見)なし	(良い意見) ・掃除手順が丁寧にポスター記載されていて、分かりやすかった (悪い意見) ・トイレに虫が多かったので、虫よけがあるとよいと思います。 ・くもがいたので驚きました。 ・鍵開け開けにくい所があった。 ・男子トイレ小便器が水が流れない ・イスが欲しい。床にそのまま座ってシャワーする子どもがいた。	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の意見を真摯に受け止め満足してもらえよう努めること。 		

評価項目		第三者(利用者等)評価			指定管理者 自己評価	現状分析・課題	
		令和3年度評価	令和4年度目標	令和4年度評価			
維持 管理 業務	食堂の施設・設備について	<満足度> 100% ・満足 100%(7票) ・やや満足 0%(0票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 0%(0票)	<満足度> 90%	<満足度> 97% ・満足 69%(33票) ・やや満足 28%(14票) ・やや不満 3%(1票) ・不満 0%(0票)	S	・施設の老朽化の為、利用者が不便な面がある。日ごろから安全で安心して利用できるよう迅速に対応している。 ・今年度は、新型コロナウイルス感染症の感染防止対策を徹底して行い、利用者が安心して利用できるように事前打合せ時に見学を行い、利用の仕方を伝える等配慮した。	・施設の修繕に関しては、所管課と連携を図りながら計画的に進めていくこと。 ・新型コロナウイルス対応でアルコール消毒やテーブル分離柵、食堂利用人数削減など様々な対応を駆使しており、今後は、緩和できるよう検討が必要。
		(良い意見) ・食堂入口や各テーブルに手指消毒とテーブル拭きが準備されていて、助かりました。 (悪い意見)なし		(良い意見) ・感染症対策がしっかりなされていた ・テーブルの間隔が広くて、感染症対策がとられて良かった (悪い意見) ・食器を片づける時、児童にも使えるテーブルがあると良かったです			
運営 業務	食堂の提供するメニューについて	<満足度> 100% ・満足 100%(7票) ・やや満足 0%(0票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 0%(0票)	<満足度> 90%	<満足度> 96% ・満足 69%(33票) ・やや満足 27%(13票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 4%(2票)	S	・食物アレルギーの有無を打合せ時に確認を徹底し、食堂委託者へ、対応可能か確認を行う。 ・職員も同じメニューを実食し、利用者の食の安全を確認する。	・さらなる物価高に伴い、食事の提供には様々な工夫が必要と考えられる。 ・今後も利用者の意見を真摯に受け止め、食事の提供の仕方を検討していくこと。
		(良い意見) ・アレルギーメニューはないと聞いていたが、配慮していただきました。 (悪い意見) ・野外炊飯(カレー)後の食堂メニューがカツカレーでした。野外炊飯が活動プログラムにあれば、食移動委託者と打合せをしていただきたいです。		(良い意見) ・とても美味しかったです。 ・アレルギー対応感謝してます。 ・子ども達に人気メニューで良かった ・カレーとサラダは、良かったです ・ちょうどよい量で美味しかったです (悪い意見) ・値段の割に物足りなかった。 ・小学生には量が多いかと思えます(量を減らしてみてもどうですか?)			
運営 業務	施設が提供する活動プログラムについて	<満足度> 100% ・満足 100%(7票) ・やや満足 0%(0票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 0%(0票)	<満足度> 90%	<満足度> 100% ・満足 81%(40票) ・やや満足 19%(9票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 0%(0票)	S	・各事業アンケートを集計し利用者の声に耳を傾け、よりよい事業運営に努めます。 ・希望するプログラムを利用団体の特性や要望に合わせて、計画、実施した。	・利用者の満足度は高い。 ・常に安全対策を怠らないように努めていくこと。 ・継続利用の利用者や新規の利用者獲得を目指していくこと。
		(良い意見) ・活動プログラム作成時にきめ細やかな打ち合わせを何度もしていただきました。 (悪い意見) ・雨天プログラムの充実をお願いします。		(良い意見) ・変更など対応ありがとうございます ・天気の状態に応じて対応感謝です ・児童につききりの指導で安全が保たれて良かったです。 ・散策は少人数での移動で良かった ・児童の楽しいんでいる姿が良かった ・星座観察はとても良かったです。 (悪い意見) ・雨天時に、自転車利用ができなかった。→屋根付きのピロティで自転車利用は許可しているが、他の団体がピロティ活動しており安全管理上で自転車利用を禁止した。			

評価項目	第三者(利用者等)評価			指定管理者 自己評価	現状分析・課題		
	令和3年度評価	令和4年度目標	令和4年度評価				
運営業務	電話や窓口での対応、プログラムの指導について	<満足度>100% ・満足 100%(7票) ・やや満足 0%(0票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 0%(0票)	<満足度>90%	<満足度>100% ・満足 81%(35票) ・やや満足 19%(8票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 0%(0票)	S	・利用者の相談に意見に耳を傾け、納得して利用していただけるように努める施設運営ができた。 ・少人数で活動できるプログラムを提案し、消毒作業に関しても随時行い、安心して活動に取組んでもらうことができた。 ・受付、相談内容を記録し職員間で共通理解できるように対応している。 ・新聞の事業広報が、確実に県民に届くように様々な媒体を活用していきます。	・利用者の満足度は高い。常に安全対策を怠らないよう努めていくこと。 ・継続利用の利用者や新規の利用者獲得を目指しながら施設の広報を拡充していくこと。
運営業務	施設の利用料金について	<満足度>100% ・満足 100%(7票) ・やや満足 0%(0票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 0%(0票)	<満足度>90%	<満足度>93% ・満足 64%(29票) ・やや満足 29%(13票) ・やや不満 7%(3票) ・不満 0%(0票)	S	・規定料金に基づき実施 ・世界的な物価高騰により今後影響が出てくる可能性はあるが、利用料金は現状維持となっている。 ・研修室のエアコン使用無料については好評。	物価高騰や委託費高騰を受け、利用料金の見直しについて検討する余地がある。
運営業務	食事料金について	<満足度>100% ・満足 99%(6票) ・やや満足 1%(1票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 0%(0票)	<満足度>90%	<満足度>88% ・満足 55%(26票) ・やや満足 33%(16票) ・やや不満 4%(2票) ・不満 8%(4票)	A	・規定料金に基づき実施 ・令和4年度は、食堂利用者も少しずつ戻りつつあったが、物価高騰の中、現状のままの食事料金で委託業者と連携をとりながら提供した。	・物価高騰に伴い、食事の提供には様々な工夫が必要と考えられる。 ・今後利用者が納得できるようメニューを工夫し、喜んでいただける食事を提供すること。

※1:満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(5段階評価の場合上位2段階の割合、4段階評価の場合上位2段階の割合、3段階評価の場合上位の割合)

ただし、奇数評価の場合、中央に集まる傾向があること、「普通」評価は改善に繋げる観点では価値が乏しいことから、4段階評価が望ましい。

【評価基準 (②満足度)】

総合評価においては各評価項目の満足度の平均

各評価項目においてはそれぞれの満足度

S : 90%以上

A : 80%以上、90%未満

B : 70%以上、80%未満

C : 70%未満

II. サービスの質の評価

2. 主催・自主事業

評価項目	第三者(利用者等)評価			指定管理者 自己評価	現状分析・課題	
	令和3年度評価	令和4年度目標	令和4年度評価			
運営業務（主催・自主事業） 事前の広報について	〈満足度〉99% ・満足 67%(96票) ・やや満足32%(47票) ・やや不満 1%(1票) ・不満 0%(0票) (良い意見) ・地元のラジオや新聞だけでなくインスタグラムやラインのSNSはありがたい。 (悪い意見) ・新聞を購読していないので広報がわからない。	〈満足度〉90%	〈満足度〉 91% ・満足 48%(94票) ・やや満足 43%(84票) ・やや不満 7%(14票) ・不満 2%(4票) (良い意見) ・新聞で知りました。LINEも楽しんでいます。 ・新聞のほうが毎日見るため・スタッフの対応が良かった。 (悪い意見) ・妻に聞いて知った	S	・ホームページ、新聞、地元テレビやラジオ、所内掲示板等でPRに努めた。 ・SNS広報を活用できている。 ・リピーターのロコミによる自転車利用の日帰り利用者が増加している。	・SNSの活用がさらに充実した。今後もより効果的な広報を検討していくこと。 ・各事業の募集期間や年間行事のスケジュール等告知するとともに、事業の内容を掲載していくこと。
運営業務（主催・自主事業） 電話や窓口の対応について	〈満足度〉100% ・満足 81%(118票) ・やや満足 19%(27票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 0%(0票) (良い意見) ・丁寧に対応していただきました。 (悪い意見)なし	〈満足度〉90%	〈満足度〉 84% ・満足 58%(108票) ・やや満足26%(50票) ・やや不満 15%(27票) ・不満 1%(1票) (良い意見) ・丁寧の説明していただき、よい対応していただきました。 (悪い意見)なし	A	・利用者の要望を丁寧に聞き、きめ細やかな対応を心掛けることに留意した。	・利用者の意見を参考にしながら、今後も丁寧な対応を全員で再確認していくこと。
運営業務（主催・自主事業） 事業の内容について	〈満足度〉100% ・満足 85%(273票) ・やや満足 15%(49票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 0%(0票) (良い意見) ・分かり易い説明でした ・親子一緒に体験できるのは良い ・保育園とコラボして農作業体験できるのは良かった、来年も継続してほしい。 ・コロナ禍でできることを職員が模索しながら実施しているのが感じられありがたかったです。 (悪い意見)なし	〈満足度〉90%	〈満足度〉 97% ・満足 65%(135票) ・やや満足 32%(69票) ・やや不満 2%(2票) ・不満 1%(1票) (良い意見) ・日常では味わえない貴重な内容でした。 ・とても良い ・月がみれなかった時のことも考えて工作もあり良かったです。 (悪い意見) ・散策コースが長い	S	・利用者アンケートの結果からも好評を得ています。 ・利用者のニーズや地域の事象などを事業プログラムに合わせていくことにより、利用者の満足を得ている。 ・施設として社会貢献につなげていく持続可能なプログラムを今後も検討していく ・気象条件等に合わせたプログラムを計画を行った。 ・地域の社会貢献団体との連携も今後取り入れていきたい。	・地域の様々な団体と連携し、利用者に喜んでもらえるプログラムを企画、提供していくこと。
運営業務（主催・自主事業） 講師の進め方について	〈満足度〉100% ・満足 85%(273票) ・やや満足15%(30票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 0%(0票) (良い意見) ・スムーズでした。 ・しおりと同じように進んだのでわかりやすかった。 ・未就学児にも耳を傾けた質疑応答がよかったです。 (悪い意見) ・声が小さくて聞き取りづらい。拡声器などを使うべき↓ (拡声器補充。)	〈満足度〉90%	〈満足度〉97% ・満足 65%(128票) ・やや満足 32%(62票) ・やや不満 2%(3票) ・不満 1%(2票) (良い意見) ・細部に渡って説明して下さりわかりやすかったです。 ・コロナでプログラム変更大変お疲れ様でした。 ・初めての参加でしたが説明もわかりやすく子供達にも親切にして頂きとても良かったです。 ・2回目以降はテント設営は希望制にしてもよいかと思いました。 ・わかりやすくてよかったです。 ・動画を流しながらの説明があつて良かったです。 (悪い意見) ・声がきこえづらいところがあった ・説明に少し統一があるといいと思いました。	S	・開始時間や終了時間のタイムスケジュールを管理し、参加者の状況に配慮した計画をし、講師と綿密に打合せを行った。 ・3密を避ける事業の工夫として、動画を活用した ・専門職員の事前研修を行い指導力アップにつなげる。	・利用者の満足度は高い。今後も目的達成に向けた事業内容と講師の選定に努めていくこと。 ・事前調整を綿密に行うとともに利用者の意見も踏まえながら内容や進行の改善を図っていくこと。

運営業務 (主催・自主事業)	参加費について (満足度)100% ・満足 79%(113票) ・やや満足21%(30票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 0%(0票) (良い意見) ・満足のいく金額設定です。 ・青少年の家の事業”無料”には興味があります。 (悪い意見)なし	(満足度) 90%	(満足度) 94% ・満足 70%(136票) ・やや満足 24%(46票) ・やや不満 5%(9票) ・不満 1%(1票) (良い意見)なし (悪い意見)なし	S	・事業内容で参加費を算出し、最低限の実費を参加費として徴収しています。 ・前回の同事業の支出を参考に算出。 ・離島の社会教育施設開催事業として民間基準の参加費徴収をしておらず、利用者からは信頼を得ております。	・利用者からの理解が得られる金額で事業を開催できるように努めること。 ・参加して良かったと喜んでいただける料金設定「良心的な金額で魅力あるプログラム」を企画していくこと。
運営業務 (主催・自主事業)	事業の時間配分について (満足度)100% ・満足 82%(257票) ・やや満足 18%(55票) ・やや不満 0%(0票) ・不満 0%(0票) (良い意見) ・開始時間通りに始まったのでよかったです。 ・いろいろな体験プログラムをスムーズに進行していただいた。 (悪い意見)なし	(満足度) 90%	(満足度) 99% ・満足 63%(185票) ・やや満足 36%(105票) ・やや不満 1%(6票) ・不満 0%(0票) (良い意見) ・盛りだくさんのプログラムでした。お風呂時間が短かったけど、他は全て良かったです。(オータムキャンプ) (悪い意見)なし	S	・各事業において時間配分等を含めプログラム内容を子どものペースに合わせることに努めた。 ・親子で協力し作業を行い、予定よりも短時間で作品を仕上げる事ができた。	・利用者が満足感を得ることで時間が短く感じられた様で、今後も参加者に配慮した事業運営に努めること。
1. 受入事業 2. 主催・自主事業 総合評価 (各評価項目の平均)	1. 受入れ事業 (満足度) 100% 2. 主催・自主事業 (満足度) 99 % 総合評価 (満足度) 99.5%	(満足度) 90%	1. 受入れ事業 (満足度) 95% 2. 主催・自主事業 (満足度) 94% 総合評価 (満足度) 94.5%	評価 (②満足度) S	・事業開催にあたり安全面からの配慮として、看護師を同席させることで事故に備えた対応ができ、参加者に安心感を与えられる。	受入事業、主催・自主事業ともに、利用者から好評評価を得ており、適切な対応が出来る。

※「現状分析・課題」欄は具体的に記入してください。

【評価基準 (②満足度)】
総合評価においては各評価項目の満足度の平均
各評価項目においてはそれぞれの満足度
S : 90%以上
A : 80%以上、90%未満
B : 70%以上、80%未満
C : 70%未満

※1: 満足度とは、回答選択肢のうち中位を超える割合(5段階評価の場合上位2段階の割合、4段階評価の場合上位2段の割合、3段階評価の場合上位の割合)
ただし、奇数評価の場合、中央に集まる傾向があること、「悪い」評価は改善に繋げる観点では価値が乏しいことから、4段階評価が望ましい。

1. 受入事業 2. 主催・自主事業 II. サービスの質の確認・評価 取組改善案	・今後もの安全面に配慮するとともに、参加者への丁寧な説明により、満足していただけるように努めること。 ・老朽化した施設であるため、受入れ前の事前点検を徹底し、不具合箇所については職員間で検討改善を行い、更により良い施設運営に努めること。
--	---

III. サービスの安定性評価(財務状況)

1. 収支

(1) 収入

単位:千円

収入項目		令和3年度 実績	事業計画	令和4年度 実績	前年比	計画比	特記事項
計		26	100	119	465%	119%	
利用料金 収入	宿泊室	5	70	91	1798%	129%	一般利用団体の宿泊者数増加
	キャンプ場	0	0	0	-	-	免除対象者による利用
	研修室及び訓練室	6	14	14	227%	101%	
	プレイホール(体育館)	14	16	14	98%	88%	
指定管理料		39,064	39,064	39,064	100%	100%	
計		267	733	495	185%	68%	
自主事 業収入	主催事業収入	135	350	243	179%	69%	主催/自主事業の参加 者人数の見直し
	自主事業収入	60	170	63	105%	37%	
	事業収入その他(薪代・シーツ代等)	72	213	189	263%	89%	野外活動(薪代)の増加
その他収入(クラブ、自販機電気料等)		156	150	181	116%	121%	
雑収益		0	0	0	-	-	
合計(A)		39,513	40,047	39,859	101%	100%	
〈現状分析・課題〉							
宿泊予定の事業を日帰りに変更したこと等から、事業収入が計画値に届かなかった。							

(2) 支出

支出項目		令和3年度 実績	事業計画	令和4年度 実績	前年比	計画比	特記事項
人件費		24,692	26,454	25,814	105%	98%	
賃金		0	222	0	-	0%	
報償費		16	137	24	155%	18%	
旅費		126	500	359	286%	72%	
計		3,468	5,752	4,807	139%	84%	
需用費	消耗品費	702	1,145	883	126%	77%	
	燃料費	216	516	242	112%	47%	
	印刷製本費	11	69	26	240%	38%	
	光熱水費	1,364	2,300	1,861	136%	81%	
	修繕料	1,094	1,500	1,551	142%	103%	少額修繕の増加
	その他	81	222	244	300%	110%	ボランティア食料費含む
計		553	1,192	921	166%	77%	
役務費	通信運搬費	179	300	180	100%	60%	
	手数料	140	300	300	214%	100%	
	損害賠償保険料	105	130	129	124%	100%	
	火災保険料	38	40	41	107%	102%	
	自動車保険料	71	342	168	235%	49%	任意保険料増加
	その他	19	80	102	529%	127%	ホームページ管理他
委託料		2,949	3,000	2,663	90%	89%	
使用料及び賃借料		322	450	356	110%	79%	
備品購入費		0	310	334	-	108%	
負担金		10	20	18	175%	88%	
減価償却費		0	0	0	-	-	
間接経費		0	0	0	-	-	
計		1,925	2,010	1,792	93%	89%	
公課費	消費税相当額分	1,925	2,000	1,792	93%	90%	
	その他公課費	0	10	0	-	0%	
その他		0	0	0	-	-	
合計(B)		34,062	40,047	37,087	109%	93%	
〈現状分析・課題〉							
施設の老朽化に伴い、小規模修繕は増加したが、簡易的な修繕を職員が実施することで経費の削減につなげた。今後も、予算配分に配慮しながら、施設のメンテナンスを行う必要がある。							

2. 経営分析指標

評価指標	令和3年度実績	事業計画	令和4年度実績	前年比	計画比	特記事項
事業収支(C) (収入(A)-支出(B))	5,451	0	2,772	51%	-	
収益率 (事業収支(C)/収入合計(A))	13.8%	0.0%	7.0%	50%	-	
利用料金比率 (利用料金収入/収入(A))	0.1%	0.2%	0.3%	460%	119%	
人件費比率 (人件費/支出(B))	72.5%	66.1%	69.6%	96%	105%	
外部委託費比率 (外部委託費合計/支出(B))	8.7%	7.5%	7.2%	83%	96%	
利用者あたり管理コスト (支出(B)/利用者数) (単位:円)	3,158	1,409	2,175	69%	154%	
利用者あたり自治体負担コスト (指定管理料/利用者数) (単位:円)	3,621	1,374	2,291	63%	162%	
〈現状分析・課題〉						
収益率が前年度から減少したものの、支出額が指定管理料収入を下回っており、収益率7.5%を達成。また、管理コストや負担コストが前年度から改善したものの、計画値よりも高い状態が続いている。						

評価(③財務状況)

A

【評価基準(③財務状況)】

収益率(事業収支/収入合計)

A: 0%以上

B: -5%以上、0%未満

C: -5%未満

III. サービスの安定性評価 (財務状況) 取組改善案	今後も、施設の老朽化による修繕、備品の整備等に積極的に取り組み、適切かつ計画的に予算執行する必要がある。
------------------------------------	--

【経営分析指標の評価の考え方】

評価指標	計算方法	評価の考え方
事業収支	収入-支出	事業収支がマイナスの場合、継続性の面で課題となるため、県、指定管理者で協力して黒字化のための方策を協議する必要がある。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。
収益率	事業収支/収入	計画、過年度実績、類似施設と比較して、安定したものとなっているか、適切な範囲内となっているか確認する。 ※計画や過年度実績に対し変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※計画等に対し上昇している場合、必要な変動費が十分に充てられているか確認すること。また、計画等に対し減少している場合、当初の収支見込が適切であったか精査すること。
利用料金比率	利用料金収入/収入	指定管理者の主な収入源がどこにあり、それが安定したものであるのかを確認する。 ※過年度実績に対し増減がある場合には、利用料金そのものの増減によるものか、自主事業等その他収入の増減によるものかなど、その要因を整理すること。
人件費比率	人件費/支出	過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※変動がある場合には、人件費そのものの増減によるものか、その他支出項目の増減によるものか、その要因を整理すること。 ※人件費の減少がある場合には、それにより効率が低下していないかを確認する。また、人件費の増加がある場合には、求められる管理水準に対し必要な措置が確認すること。
外部委託費比率	外部委託費合計/支出	過年度実績や類似施設と比較して、適切な範囲内となっているか確認する。 ※増減がある場合には、外部委託の範囲が仕様書等に定める適切な範囲内となっているか、外部委託の活用が業務の効率化に繋がっているか確認する。
利用者あたり管理コスト	支出/利用者数	利用者1人に対する管理コストについて、過年度実績や類似施設と比較することにより、当該施設の効率性を確認する。(コストが抑えられていても利用者が減少していないか、あるいは利用者は増加しているがコストがかかり過ぎていないかなど) ※変動がある場合には、その要因を整理すること。 ※過年度に対し上昇している場合、現状の利用者数に対して支出が過大になっていないか確認する。また、過年度に対し減少している場合、現状の利用者数に対し、必要な変動費が十分に充てられているか確認する。
利用者あたり自治体負担コスト	指定管理料/利用者数	利用者1人に対する県の財政負担を確認する。 過年度実績や類似施設との比較により、当該施設の効率性を確認する。

IV. 総合評価

1. 目標

評価項目	評価指標	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	備考	
成果指標	①利用状況	利用者数	28,427	29,228	30,052	30,899	
	②満足度	満足度	90%	90%	90%	90%	
財務指標	③財務状況	収益率	0%以上	0%以上	0%以上	0%以上	

2. 評価結果

評価項目	評価指標	令和3年度実績	事業計画(目標)	令和4年度実績	令和4年度		現状分析・課題	評価	取組改善案	令和5年度目標値	
					前年比	計画比					
成果指標	①利用状況	利用者数	28,427	17,051	158%	60.0%	新型コロナの影響により、上半期に予定されていた小学校の宿泊学習が、日帰りや中止となった。また、夏休みの利用にも影響があった。利用者数は、事業計画目標値に届かなかったが、令和2、3年度から増加し、コロナ禍の利用者数減に持ち直しの兆しがある。	C (-10点)	新型コロナの影響により、事業の日程、規模、内容等の変更があったが、今後は、共催・連携事業の増加が見込まれる。関係団体とも連携の上、様々な活動に取り組む必要がある。	29,228	
	②満足度	満足度	99.5%	90.0%	94.5%	95%	106%	受入事業、主催・自主事業ともに、利用者から好評価を得ており、適切な対応が来ている。	S (20点)	・今後もの安全面に配慮するとともに、参加者への丁寧な説明により、満足していただけるように努めること。 ・老朽化した施設であるため、受入れ前の事前点検を徹底し、不具合箇所については職員間で検討改善を行い、更により良い施設運営に努めること。	90%
財務指標	③財務状況	収益率	0	7.5%	47%	-	収益率が前年度から減少したものの、支出額が指定管理料収入を下回っており、収益率7.5%を達成。また、管理コストや負担コストが前年度から改善したものの、計画値よりも高い状態が続いている。	A (5点)	今後も、施設の老朽化による修繕、備品の整備等に積極的に取り組み、適切かつ計画的に予算執行する必要がある。	0%以上	
活動指標	④重点取組事項	主催・自主事業の充実	3,246人	4,452人	780%	137%	令和2年度から続いたコロナ禍の事業展開であったが、今後は緩やかに利用者の動向が戻りつつある印象である。今後も安心安全な事業運営を万全にし、施設利用促進に努める必要がある。	S (10点)	利用者数の増加及び利用者の満足度向上を図るため、今後も、ニーズを時代時代に即した事業の充実に努めること。	4,452人	
総合評価		概ね適正に維持管理、運営できている。						A (25点)			

※「現状分析・課題」、「取組改善案」は6-I～IIIから転記する。

※「目標値」は、「取組改善案」を踏まえ、現年度の目標を可能な限り数値目標として設定する。

【評価基準】**①利用状況**

目標値に対する達成率

S：110%以上

A：100%以上、110%未満

B：80%以上、100%未満

C：80%未満

②満足度

総合評価における満足度（各評価項目の平均値）

S：90%以上

A：80%以上、90%未満

B：70%以上、80%未満

C：70%未満

③財務状況

収益率（事業収支／収入合計）

A：0%以上

B：-5%以上、0%未満

C：-5%未満

④重点取組事項

目標に対する評価

S：目標を大きく上回る

A：目標を概ね達成

B：目標を下回る

C：目標を大きく下回る

【各評価項目点数】

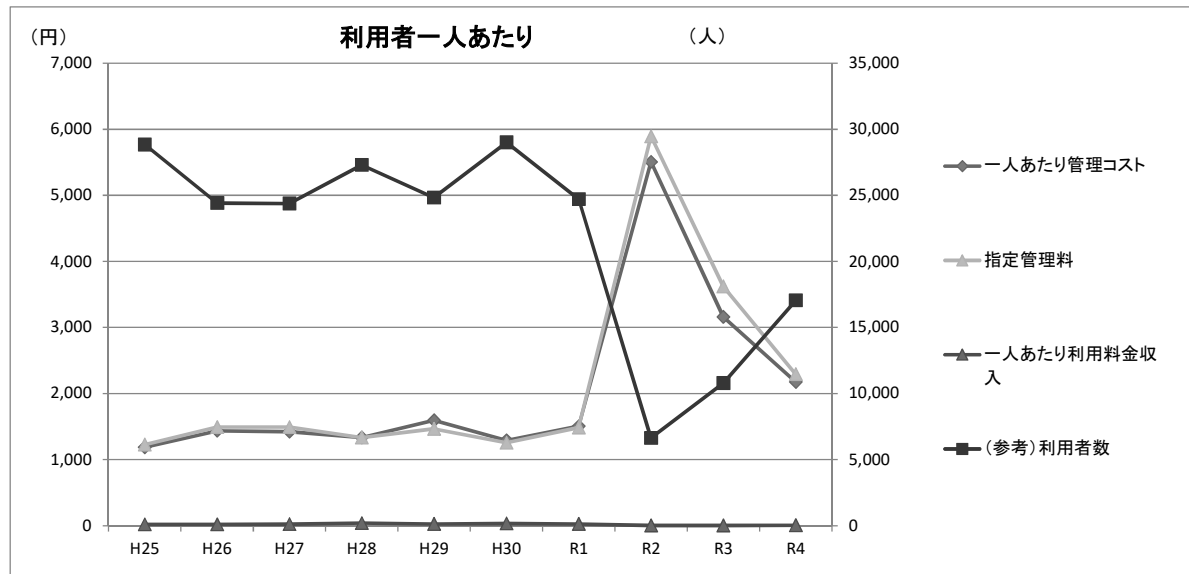
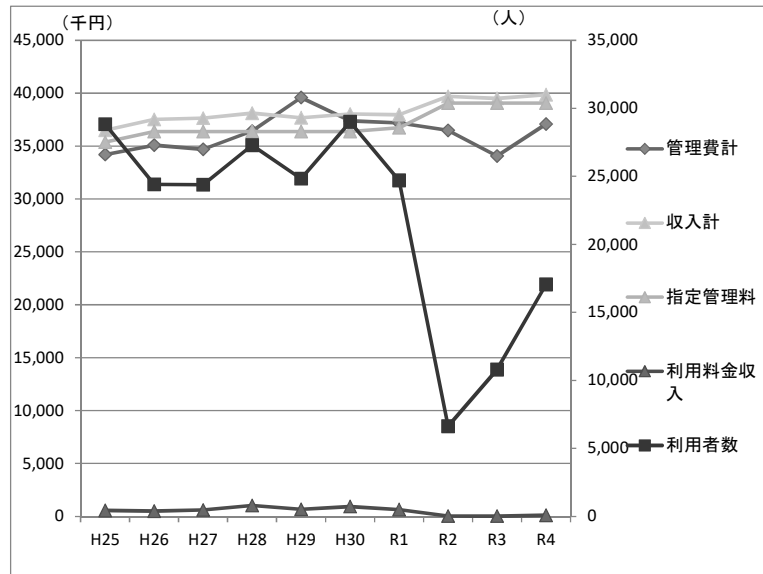
	① 利用状況	② 満足度	③ 財務状況	④ 重点 取組事項
S	20	20	-	10
A	10	10	5	5
B	0	0	0	0
C	-10	-10	-5	-5

【総合評価基準】

	総合評価基準
S	40点以上 <small>かつ各評価項目において C評価がないこと</small>
A	25点以上
B	10点以上
C	5点以下

経営状況分析シート【施設名称:宮古青少年の家】

指標		単位	直営							指定管理①			指定管理②			指定管理③						
			H19	H20	H21	H22	H23	H24	H25	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	R5	R6	R7	
成果指標	利用者数	目標	人	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25,435	26,152	26,890	27,648	28,427	29,228	30,052	-	
		実績	人	-	-	-	-	25,297	28,277	28,836	24,409	24,383	27,299	24,826	29,004	24,706	6,632	10,787	17,051	-	-	-
		目標比	%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	114.0%	94.5%	24.7%	68.9%	60.0%	-	-	-
		H23比	%	-	-	-	-	-	112%	114%	96%	96%	108%	98%	115%	98%	26%	43%	67%	-	-	-
財務指標	指定管理料	千円	-	-	-	-	0	35,381	35,381	36,392	36,392	36,392	36,392	36,392	36,728	39,064	39,064	39,064	-	-	-	
	負担割合(指定管理料/管理費計)	%	-	-	-	-	0.0%	109.8%	103.5%	103.7%	104.8%	99.9%	91.9%	97.3%	98.8%	107.0%	99.7%	105.3%	-	-	-	
	利用料金収入	千円	-	-	-	-	452	612	567	507	595	1,040	663	925	638	26	26	119	-	-	-	
	利用率(利用料金/収入計)	%	-	-	-	-	100.0%	1.7%	1.6%	1.4%	1.6%	2.7%	1.8%	2.4%	1.7%	0	0	0	-	-	-	
	事業収入	千円	-	-	-	-	0	28	0	21	587	649	595	518	447	493	267	495	-	-	-	
	その他収入	千円	-	-	-	-	0	791	558	597	77	35	43	199	163	112	156	181	-	-	-	
	収入計	千円	-	-	-	-	452	36,812	36,506	37,517	37,651	38,116	37,693	38,034	37,976	39,695	39,513	39,859	-	-	-	
	管理費計	千円	-	-	-	-	67,492	32,211	34,199	35,091	34,709	36,430	39,588	37,405	37,192	36,500	34,062	37,087	-	-	-	
	収支	千円	-	-	-	-	-67,040	4,601	2,307	2,426	2,942	1,686	-1,895	629	784	3,195	5,451	2,772	-	-	-	
	収益率(収支/収入計)	%	-	-	-	-	-14831.9%	12.5%	6.3%	6.5%	7.8%	4.4%	-5.0%	1.7%	2.1%	8.0%	13.8%	7.0%	-	-	-	
/単位	一人あたり管理コスト	円	-	-	-	-	2,668	1,139	1,186	1,438	1,423	1,334	1,595	1,290	1,505	5,504	3,158	2,175	-	-	-	
	一人あたり指定管理料	円	-	-	-	-	0	1,251	1,227	1,491	1,493	1,333	1,466	1,255	1,487	5,890	3,621	2,291	-	-	-	
	一人あたり利用料金収入	円	-	-	-	-	18	22	20	21	24	38	27	32	26	4	4	7	-	-	-	

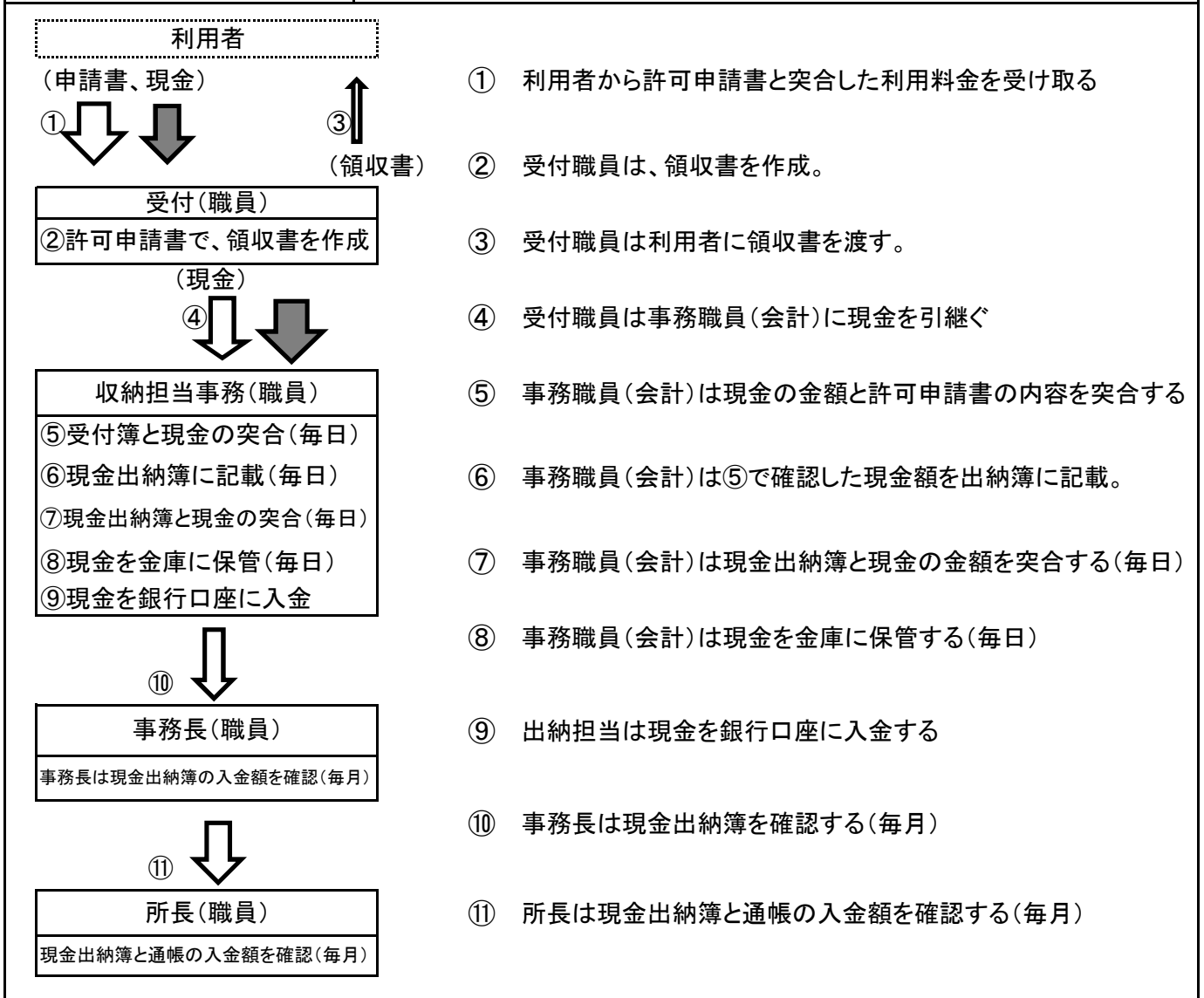


実績変動の要因分析

R4年度	
R3年度	新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、利用者数及び利用料金収入の減
R2年度	新型コロナウイルス感染症の感染拡大のため、利用者数及び利用料金収入の減
R1年度	

料金徴収フロー図			
利用料金の名称	施設利用料金	施設の名称	沖縄県立宮古青少年の家

フロー図	利用料金の種類と金額			
<div style="display: flex; flex-direction: column; gap: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 20px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="margin-left: 10px;">..... 職員等</div> <div style="border: 1px dashed black; width: 40px; height: 20px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="margin-left: 10px;">..... 職員等以外</div> <div style="font-size: 2em; margin-bottom: 5px;">➡</div> <div style="margin-left: 10px;">..... 書類等の流れ</div> <div style="font-size: 2em; margin-bottom: 5px;">➡</div> <div style="margin-left: 10px;">..... 現金の流れ</div> </div>	区分		利用料金	
	宿泊室	児童及び生徒	一人1泊	320円
		一般及び引率	一人1泊	630円
	キャンプ場	児童及び生徒	一人1泊	150円
		一般及び引率	一人1泊	260円
	研修室 創作室	児童及び生徒	一室 1時間	150円
		一般及び引率	一室 1時間	370円
	プレイホール	児童及び生徒	一室 1時間	370円
		一般及び引率	一室 1時間	730円
	<p>(備考)</p> <p>1、「児童及び生徒」とは就学前の幼児および小学校の児童、中学生、高等学校の生徒その他これらに準ずる者。「一般及び引率」とは「児童及び生徒」に該当しない者をいう。</p> <p>2、研修室及び創作室、プレイホールに係る基準額はこれらの施設を利用する団体構成を基準とする。</p> <p>3、利用料金の減免については「沖縄県立宮古青少年の家の設置及び管理に関する条例」に定めるところによる。</p>			



労働条件等自主点検表

施設名称	沖縄県立宮古青少年の家	対象年度	令和4年度
指定管理者名	特定非営利活動法人 ばんず		

※ 以下の確認事項に従い、指定管理者による確認結果欄の該当する箇所に○を付け、記入が必要な箇所については記入願います。

確認事項	指定管理者による確認結果						
<p>1 労働条件の明示 労働契約を締結するに当たり、労働時間、賃金、退職（解雇の事由を含む。）、安全衛生等の労働条件を労働者に対し明示していますか。この場合において、労働時間、賃金等に関する事項について書面を交付していますか。</p> <p>労働契約の締結時には、パートタイム労働者を含むすべての労働者に対し労働時間、賃金、退職（解雇の事由を含む。）、安全衛生等の労働条件を明示しなければなりません。特に、労働契約期間、有期労働契約を更新する場合の基準、始業・終業の時刻、所定時間外労働の有無等、約定賃金の決定、計算、支払の方法及び賃金の締切り、支払の時期等、退職（解雇の事由を含む。）については、書面を交付しなければなりません〔労働基準法（以下「法」といいます。）第15条〕</p>	就業規則、労働条件通知書を交付して労働条件全般について明示している	労働条件全般について口頭で明示するとともに、労働時間、賃金等に関する事項については書面を交付している	労働条件全般について口頭で明示しているが、書面の交付はしていない	労働時間、賃金等の労働条件の一部についてのみ口頭で明示している	労働契約締結時には明示していない		
	1	2	3	4	5		
	（3～5については、改善が必要です）						
<p>2 就業規則 就業規則（労働時間、休日、休憩、休暇、賃金の定め方及び支払方法、退職（解雇の事由を含む。）等、労働条件の具体的細目を定めた規則）を作成していますか。また就業規則の内容が実際の勤務の状況に合っていますか。</p> <p>常時10人以上の労働者（パートタイム労働者を含む。）を使用する事業場では、就業規則を作成し、所轄労働基準監督署長へ届け出なければなりません（法第89条） また、常時各作業場の見やすい場所への掲示、備付け、書面の交付又は電子機器の設置等により労働者に周知させなければなりません（法第106条）</p>	常時使用する労働者は10人未満である。	常時使用する労働者が10人以上である					
	作成して監督署に届け出てあり、内容も実情に合っている	作成して監督署に届け出てあるが、内容が実情に合っていない	作成してあるが、監督署に届け出ていない	作成していない			
	1	2	3	4	5		
	（3～5については、改善が必要です）						
<p>3 所定休日 所定休日をどのように定めていますか。</p> <p>休日は少なくとも毎週1日又は4週間を通じ4日を与えなければなりません（法第35条）</p>	週休2日制			週休1日制		その他	
	完全（毎週）	月3回	隔週	月1～2回	週1日	4週4日	4週3日以下
	1	2	3	4	5	6	7
	（7については、改善が必要です）						

4 年次有給休暇
年次有給休暇についてはどのように取り扱っていますか。

年次有給休暇は、6ヶ月間継続勤務し、全労働日の8割以上を出勤した労働者については10労働日、以降1年ごとに付与日数を増加しなければなりません(法第39条)

法定どおりの年次有給休暇を与えている	年次有給休暇を与えているが、付与日数が法定を下回っている	年次有給休暇を与えていない
1	2	3

(2、3については改善が必要です)

※年次有給休暇の法定の付与日数表(週所定労働日数が5日以上、又は、週所定労働時間が30時間以上の労働者の場合。)

勤続年数	0.5	1.5	2.5	3.5	4.5	5.5	6.5以上
付与日数	10	11	12	14	16	18	20

※なお、月30時間未満の労働者は比例付与することとされています。

5 健康診断
定期健康診断を実施していますか。

常時使用する労働者については、年1回定期的に健康診断を行わなければなりません(労働安全衛生法第66条)。
なお、深夜業を含む業務等に常時従事する労働者に対しては6月以内ごとに1回定期的に健康診断を行わなければなりません(労働安全衛生規則第45条)

毎年1回以上定期的に行っている	年によって行ったり行わなかったり一定しない	行ったことがない
1	2	3

(2、3については、改善が必要です)

6 最低賃金
地域別最低賃金以上の賃金を支払っていますか。

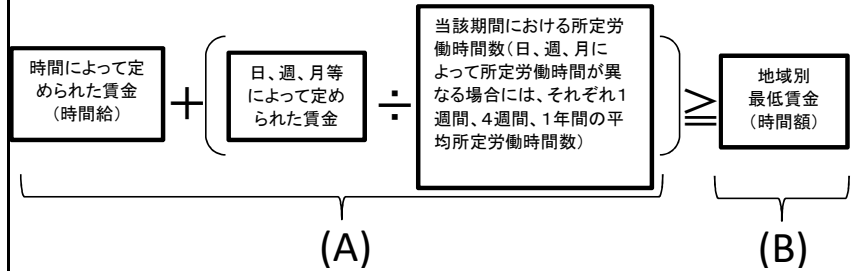
なお、地域別最低賃金には次の賃金は含まれません。

- ① 臨時に支払われる賃金(結婚手当等)
- ② 1月を超える期間ごとに支払われる賃金(賞与等)
- ③ 所定外・休日・深夜の労働に対して支払われる割増賃金
- ④ 精皆勤手当、通勤手当、家族手当

支払っている	支払っていない
1	2

(2については、改善が必要です。)

【支払う賃金(A)と地域別最低賃金(B)の比較方法】



7 割増賃金
時間外労働・休日労働又は深夜労働を行わせた場合に、その時間に対する割増賃金は、どのように支払っていますか。

法定労働時間を超える時間外労働については、2割5分以上、法定休日における休日労働については3割5分以上、深夜労働(午後10時から翌日午前5時の間の労働をいいます。)については2割5分以上の割増賃金を支払わなければなりません(法第37条)。

※割増賃金の基礎となる賃金には、家族手当、通勤手当、別居手当、子女教育手当、住宅手当、臨時に支払われた賃金、一箇月を超える期間ごとに支払われる賃金は算入しません。

時間外労働・深夜労働について

2割5分以上の割増率にしている	2割5分未満の割増率にしている	時間外労働又は深夜労働をさせているが、支払っていない
1	2	3

(2、3については改善が必要です。)

休日労働について

3割5分以上の割増率にしている	3割5分未満の割増率にしている	休日労働をさせているが、支払っていない
1	2	3

(2、3については改善が必要です。)

8 雇用保険の加入について

確認事項	従業員数	うち雇用保険加入従業員数	うち雇用保険未加入従業員数
当該指定管理施設で勤務する従業員の雇用保険加入状況	8	8	

確認事項	指定管理者による具体的な取組内容
従業員の雇用保険加入に関する取組	法令に従い手続き加入をしている。

確認事項	未加入とする理由
従業員に雇用保険未加入者がいる場合の未加入理由	

※調査対象となる従業員は、雇用形態(正社員、派遣社員、契約社員、パートタイマー等)に関わらず、当該指定管理施設において指定管理者と雇用契約を結ぶ指定管理業務にもっぱら従事する従業員(平成〇年3月末における業務全体のうち、当該業務の割合が概ね50%以上の従業員)となります。

9 健康保険・厚生年金保険の加入について

確認事項	従業員数	うち健康保険加入従業員数	うち健康保険未加入従業員数	うち厚生年金保険加入従業員数	うち厚生年金保険未加入従業員数
当該指定管理施設で勤務する従業員の健康保険・厚生年金保険加入状況	8	8	0	8	0

確認事項	指定管理者による具体的な取組内容
従業員の健康保険・厚生年金保険加入に関する取組	法令に従い手続き加入をしている。

確認事項	未加入とする理由
従業員に健康保険・厚生年金保険未加入者がいる場合の未加入理由	

※調査対象となる従業員は、雇用形態(正社員、派遣社員、契約社員、パートタイマー等)に関わらず、当該指定管理施設において指定管理者と雇用契約を結ぶ指定管理業務にもっぱら従事する従業員(平成〇年3月末における業務全体のうち、当該業務の割合が概ね50%以上の従業員)となります。