

第2回 新石垣空港駐車場管理・運営方針に関する懇話会 議事録

日時：平成23年9月14日(水)14:00～15:30

場所：八重山合同庁舎2階会議室

1. 開会

●事務局

定刻の時間となりましたので、新石垣空港駐車場の管理・運営方針に関する懇話会について、進めて行きたいと思っております。私は会の進行を努めさせていただきます新石垣空港建設事務所建設班長の玉城と申します。よろしくお願いいたします。

まず、配布資料の確認をしたいと思っております。資料1から4までの配付資料がありますが、不足はないでしょうか、ご確認の方よろしく申し上げます。資料2が4頁、資料3が8頁、資料4が11頁となっております。不足はないでしょうか。

それでは、会次第に沿って進めて行きたいと思っております。開会を新石垣空港課班長の宮城から申し上げます。

●事務局

本日は、お忙しい中、第2回の懇話会にご出席いただきありがとうございます。

去る7月27日に開催されました第1回の懇話会では、貴重なご意見、ご提言を頂きまして誠にありがとうございました。

本日は、前回の懇話会でご説明致しましたとおり、第1回の懇話会の議事事項の確認後、それから、管理運営方法の案をご提示致しますので、委員の皆さまには、管理運営方針についてですね、検討を行って頂きたいと考えております。詳細の内容は後程、担当よりご説明させていただきます。

それでは、これから懇話会を開会いたしますので、定刻の時間まで、ご意見、ご提言をよろしくお願いいたします。

2. 委員紹介

●事務局

それでは、次に出席委員の報告をしたいと思っております。石垣市副市長の漢那政弘様。石垣商工会会長の宮城隆様。石垣市観光協会の会長の代理と致しまして、副会長の大松宏昭様。八重山身体障害者福祉協会比嘉会長の代理と致しまして、副会長の市原由加里様。石垣空港ターミナル株式会社専務の高良和夫様。八重山地区レンタカー連絡協議会会長の瀬戸守様。沖縄県ハイヤータクシー協会八重山支部支部長の平良裕助様。東運輸株式会社代表取締役の前津文一様。大阪航空局石垣空港出張所所長の上里朝昭様。八重山警察署赤嶺交通課長の代理と致しまして、係長の山城隆様。石垣市建設部部長の生巢武様。石垣市企画部部長の吉村乗勝様。竹富町勝連企画財政課長の代理と致しまして、課長補佐の新盛勝一様。沖縄県総務部八重山事務所松田総務課長の代理と致しまして、総務振興班長の大嵩純道様。沖縄県土木建築部空港課課長の照屋朝和様。沖縄県土木建築部新石垣空港課課長の喜屋武忠様。沖縄県土木建築部八重山事務所所長の嘉手納良文様。沖縄県土木建築部新石垣空港建設事務所所長の久高將佑様。以上、懇話会の委員18名がご出席でございます。なお、与那国町総務財政課課長の譜久嶺弘幸様は議会中のため、欠席との連絡を受けております。

それでは次に議事に進ませて頂きますが、これからは座長のほうに進行を引き継ぎますので、よろしくお願いいたします。

3. 議事

▲座長

進行を引き継ぎます。座長の漢那と申します。申し上げます。今日は大変お忙しい中ご出席して頂きまして、誠にご苦労様でございます。新石垣空港の愛称やマスコットキャラ

クターの方もございまして、開港に向けて、郡民の奮起といいいますか、大変気持ちが高まってきている感じでございます。今日はですね、その一部でございますけども、駐車場に関する懇話会、第2回目でございます。第3回で終わりということもございまして、大切な懇話会になると思っておりますので、皆様のご意見を宜しくお願ひしたいと思います。

それでは、早速話に入っていきたいと思いますが、最初にどうしましょう。議事の進め方として、いったん事務局より議題が3つほど書いてございまして、それを一括して説明を受けて、そして質疑に入りたいと思います。それでよろしいでしょうか。

それでは、事務局の方の説明をお願いします。

●事務局

－（事務局説明、資料-1）－

▲座長

質問や確認がございましたら、その都度行ってもよろしいですので。付け加えたり、修正とか表現等ですね、回答して欲しいとかございまして。あるいは、そうではなかったとか、ございまして。よろしいですね。それでは、続きまして議事の項目2ですね。管理運営方針の提案の説明をお願いします。

●事務局

－（事務局説明、資料-2）－

▲座長

ご苦労様でございます。今の所で質疑応答ございませぬか。確認などございましたら、なければですね、次に移りたいと思いますが、よろしいでしょうか。それではですね、議題3番目の管理・運営方針の検討について、説明をお願いします。

●事務局

－（事務局説明、資料-3、4）－

▲座長

それではですね、次に入りたいんですが、皆様のご意見をお聞きしたいんですが、その前に前回答えていないものがございますね。報告の中で。5番でしょうか。報告の中で答えているものと答えていないものがありますね。

それについて、これからしっかり議論するわけでございまして、とりあえず、状況や考え方等を説明できますか。

●事務局

まずですね、資料の3頁、有料化についてなんですが、こちらで13番の意見と致しまして、30分以内は無料にした方がよいのではという意見がございました。こちらについてなんですが、県が行政サービスを行っている施設はですね、受益者負担の原則から、無料時間帯は設定していない状況になっております。

30分以内の利用者についても、有料化により駐車スペースが確保されているという恩恵を受けているという公平性の観点から、料金をお支払い頂くことでお願ひしたいと考えております。またですね、駐車券の発行とかでも、若干ではあります、費用が発生することもありまして、無料時間帯の設定は今のところは厳しいのかなと考えております。

また、30分以内を無料にした場合にですね、30分単位で入出庫を繰り返すことで構内道路の交通量の増加、駐車場出入口の混雑等が想定され、一般利用者や観光客に対するサービスが低下すると懸念されます。そういうこともありまして、総合的に勘案して30分以内も有料とさせて頂きました。

▲座長

はい。よろしいでございますか。後は、13、14はいいんですかね。

4. 意見交換

▲座長

はい。わかりました。それではですね、まず入口としまして、無料化と有料化。2つについて、ご意見からお聞きしたいと思います。説明に対する質疑でも結構でございます。

■委員

2点ほど確認したいんですけども、7頁の中で出口が2ヵ所ありますけども、有料化の場合にはゲートは2つあるんですけども、1人で対応するというところでよろしいでしょうか。

もう1点はですね、5頁なんですけど、レンタカーの場合、定期券を発行するという事なんですけれども、考え方としてはこれでいいんだと思うんですけど、後は、レンタカー業者さんの問題になるかもしれませんが、いろんな方が使うということで、持ち帰る方がいるんじゃないかなと思っています。空港から、観光客等がレンタカーに乗っていく時は、観光客の負担にして、それで、出る時にはレンタカー業者さんが定期券でということの方がいいのかなと。まあこれは、レンタカー業者さんのことであるかもしれませんが、よろしくをお願いします。

▲座長

レンタカーに対する考え方としまして、もし有料化になった場合でもということによろしいでございますね。

■委員

はい。有料化の場合ですね。

▲座長

レンタカーに対する考え方を説明できますか。

●事務局

有人になった場合、出口が2ヵ所あるかといったご質問なんですけど、一応2ヵ所ございまして、人為配置はですね、有人システムの場合は合計3名を想定しておりまして、2台同時に出庫があるときには、2人で対応するというような感じで。

■委員

6頁の資料で有人式料金精算システムとなっているんですけども、場内に居る方も精算対応するということですね。

●事務局

そうです。それで、無人に対して1人多いという設定になっております。

次にレンタカーに対するご質問なんですけど、レンタカーに対する定期券はですね、レンタカー利用者を送迎するためのレンタカー会社のバスがあると思うんですけど、それについて各社1台程度を上限に発行を考えております。こちらは送迎車に対する発行という形になりますので、これを持ち帰るとかいうことは今の所ないのかなと思います。

■委員

レンタカー用でひとくくりになっていたものですから。個人の利用者は自分で払って出るということでもいいんですよ。空港に来て、空港に駐まっているレンタカーをそのまま乗って出口を出るといったことなのかなと。

●事務局

仮にですね、個人が借りているレンタカーの出入りがある場合は、一般の方と同様に料金をお支払い頂くという考えです。

▲座長

基本的には、レンタカーの場合は、場所を確保しておくという調整になろうかと思えます。その時に、1社1台が合理的なのか、あるいはグループで何台か確保するほうが合理的なのか、こういったことは後で調整をさせて頂くということになるかと思えますが。

とりあえず、無料化と有料化の確認をお願いしたいと思えます。

■委員

3点だけ確認させて下さい。有料の場合の無人機というのがありますね。これ、工事費のご説明ですけども、人件費ですね。これは1日あたり2人という感じでよろしいですか。1日交代交代で合計2人という考え方なんですよね。

それでは、あと1点ですね。利用台数の考え方の所なんですけども、年間利用台数とありますね。平均と思いますが、ピーク時はどれくらいの差が出るのかなと。ピーク時の利用をどのように考えているのかですね。

それからですね、10頁の月極ですね。99台で3000円ですね。そうすると単純に考えるとですね、年間360万円ですか。工事費は、入口が2つということですよ。

●事務局

入庫を両方入れると。はい。

■委員

トータルで4600万円。当然トータルで、ランニングコストも全て込みで。この場合に、今の99台分のですね、専用駐車場の分でどれくらいの費用がかかるのかというシミュレーションはされているのか。その3点でございます。

●事務局

まず第1点目の工事費についてなんですが、こちらについてはですね、初期の建設費を表示しております。

■委員

リースは無しですか。

●事務局

リースはですね、工事費が今5300万円とあるんですが、初期は県の方で設置いたしまして、耐用年数が経過した後は、リースに切り替えるという考えでございます。

■委員

日常の管理も自前でということですね。

●事務局

そうです。耐用年数が経過し、機器が壊れ、また新しく設置しないといけない時から、リースを検討しているところです。

それと、2人の件ですが、こちらについては常時2人配置ということで。営業時間を考慮して16時間必要となると思うんですが、8時間勤務の交代制ということで、1日4名ですね。8時間2人体制と8時間2人体制という設定になっております。

■委員

ピーク時の件はどうですか。

●事務局

ピーク時も別途検討しておりまして、ピーク時に何台駐車があるかというのを検討しておりまして、こちらを基に出口の精算機が2台必要ですよとか検討をしております。ピーク時に1150台ということで計算しています。

■委員

ピーク時は大丈夫でしょうか。

●事務局

ピーク時の計算はですね、料金システムの入口が渋滞しないとか、出口が渋滞しないとかという算定のために計算しておりまして、これで2台で処理できますよとか、そういう計算をしております。

▲座長

多分、発券の時間についての心配だと思いますが、今聞いているのは、観光シーズンとかピーク時についても、駐車台数は足りているのかということだと思いますので。

●事務局

1日が1150台でですね、ピーク率は調査結果から10%とかなんですね。十分対応可能と考えております。

■委員

従業員用駐車場の99台について、ここで収支がどうなるかということを知りたいんですが。これは、別システムになるわけですか。

●事務局

こちらについてはですね、従業員用のみだけで黒字になるか検討はしていないんですが、おそらく厳しいかと。

■委員

感覚的な話だけど、ちょっと厳しいのかなと感じているんですが、まあじっくり検討して、そこで収支はしっかりと出すべきだという気がします。従業員用だけでですね。

▲座長

よろしいでございますか。当初、初期投資とランニングコストの話がございました。特に機器の話がございましたが、これは補助事業ということですか。

●事務局

今、道路事業をやっておりまして。

▲座長

もっと簡単に言うと、補助事業で道路事業をするわけでございますね。

●事務局

そうですね。補助金を頂いて道路事業をやっていますが、設置費用については、道路事業の補助金で検討しております。

▲座長

補助金で設置して、それが壊れるまでは使うということ。

■委員

レンタカー業者なんですけど、レンタカー利用者が乗り捨てをして、引き取る業者が支払うということで説明がありましたけども、それは非常にいいと思います。私が言いたいの、タクシーとバスは無料駐車だけど、レンタカーの送迎車も無料にしてくれませんかということですね。レンタカーの送迎車ですね。レンタカーを借りるお客さんについては有料でということ、事務局さん側の意見でいいと思うんですけども。以上です。

▲座長

大きな門の左手。向こうはタクシープールでございますけども、バスはまた向こうの方で、2台ですね。こちらは送迎バスのほうですね。レンタカーにつきましては、真ん中の方で考えている。全部、もう一度説明して頂けますか。考え方ですね。

●事務局

座長からもご説明頂いたんですが、こちらにタクシープールですね。こちらバスプール。こちら有料駐車場でも無料駐車場でもバスとタクシーは、無料という設定で今考えております。レンタカーのスペースについてはですね、今後調整することになると思うんですが、ターミナルに近いこの辺りですね。一定数を確保しようと今考えております。

無料の場合でも、レンタカー用のスペースは、確保する予定ではあるんですが、確保した場合にガードマンが配置されませんので、一般の方が駐める恐れがあると思われまして。無料の場合はですね。

有料の場合はガードマンが配置されますので、常時巡回等で駐めないようにすることで、レンタカーの定期場所を確保したいと考えております。

無料にできないかというお話なんですけど、タクシーとバスについてはですね、公共交通機関という考えで無料にしているんですけど、レンタカーについては民業ということで、有料という設定にしているんですけど、送迎バスは11名以上なんですよね。11名以上であれば、こちらのバスプールを利用して頂くということで。11名以下については有料駐車場利用して頂くという考えです。送迎バスというのは、全て11名以上でしょうか。

■委員

いや。11名以下の場合も。

●事務局

11名以下の場合は、有料駐車場になります。

■委員

タクシーですけども、ちょっとよろしいですか。第1回目の駐車場の件で、お願いしてありますけども、いわゆる車両の駐車場ですね。身体障害者のスペースがありますけども、向こうの側でお願いできないかと。一応お願いしたいと思っておりますけどもその後どうなっているのか。

▲座長

今の場合は有料の場合ですか。有料の場合に場所を確保してくれと。

■委員

そういうのもあるんですけども、予約タクシーの場所を確保してくれと。今現在もあります。

▲座長

無料のタクシープールがございますね。ああいう無料の場所ではなくて、有料の区域の中で無料のものをお願いするということですか。予約タクシーについて無料にできないかということですよ。

■委員

そのスペースに入れば、みな有料になるんですか。

●事務局

予約タクシーについてはですね、駐車場が有料化になった場合とですね、無料化になった場合とですねケースが異なると思われませんが、仮に有料となった場合は、定期券を発行する形になるんですが、例えば予約車両のスペースを3台協会で準備して頂きたいということであれば、3台分、3000円の料金が発生して定期券を発行する形になります。

有料になって3000円を払うよりは、タクシープールの中で協会で運用して、この部分については、予約車両のスペースとして運用するとか、そういったケースがございますので。

■委員

タクシーは公共の輸送機関ですので、これはぜひ有料じゃなくて無料で。そういった無料スペースを設けて頂ければ、お客様としても恩恵を受けるとは思いますけども。障害者の所が空いているのですから、向こうの方にはできないんですか。

●事務局

予約スペースについてはですね、今後の調整でスペースを確保することは可能です。ただし、これを無料にするか有料にするかということにつきましてはですね、今の所、有料駐車場に入る場合は、全て有料ということを考えております。

もし有料が嫌だということであれば、タクシープールの中に数台を確保して頂くという方向が1つあるかと思えますけども、原則として、有料駐車場の中で、スペースを確保する場合には、全て有料ということを考えております。

■委員

タクシー業界は営業が厳しいんですよ。厳しい中に、また有料でやるということは、乗務員から突き上げがくるんですよ。

また、お客様に対してですね、ターミナルの正面にあるなら、お客様も喜んでくれると思いますけども。現空港でも、タクシーと公用車のスペースをちゃんともってやっておりますけども、そのような感じでできないのですか。ところで、公用車は無料なんですか。

●事務局

公用車はですね、一般駐車場の中に公用車専用のスペースは設置していません。図面上に海上保安庁や電源局舎とか各公共機関の建物がございますが、県とか大阪航空局とか海上保安庁とかはこちらに駐車して頂くことにしております。一般有料駐車場の中に公用車専用のスペースは設けておりません。

■委員

駐めたら、公用であろうと有料になるんですよ。公用が入ったから無料とかではない。

▲座長

よろしいでございますか。事務局からもございましたが、無料のタクシープールがございますから、そういうものの調整は可能であるんですね。

●事務局

はい。そうですね。

■委員

今現在、入口が3箇所くらいあるかと思いますが、一般車両が停まって邪魔するみたいなので、一般車両やレンタカーの優先を無くすとか、最初からそういうのはちゃんと管理して頂かないと、これは大きな問題になるんじゃないかなと思うんですが。だから、やっぱり警備を付けて管理して頂けたらいいんじゃないかなと。

▲座長

要望ということでございますが、どうですか。

●事務局

こちらについてもですね、ガードマンの配置ですとか管理事務所の職員等で巡回を行い、適正に管理していけるよう努力していきたいと考えております。

■委員

タクシーの予約車両については、駐車スペースを確保できないということですか。

●事務局

有料駐車場になった時、定期券を発行して、近い方にタクシーの駐車スペースを例えば3台確保して頂きたいということであれば、場所の調整とか今後していきたいと考えております。もし、有料でもいいから近いところに駐めたいのであれば、定期券を購入することになります。

■委員

購入するお金が無いんですよ。タクシーも大変ですよ。バスも問題じゃないかなと。今、200円の市内バスが出ておりますが、本島と宮古は市内行きのバスが無いと思うんですよ。なんで石垣はバスが出るんですか。ほんと大変ですよ。タクシーはですね。1人200円では誰も乗れないですよ。タクシーは430円から始まりますから。観光客がお金を落とすことによって、八重山の経済のためにもなるんじゃないですか。

これが今現在ですね、バスの200円。ほんと何もかも無料となると、みんな無料の所に行くんですよ。タクシーはどうなりますか。ほんと大変ですよ。そういう考慮をして頂かないと、今後タクシーはどうなるか死活問題ですよ。はっきりいって。だからそういうところから、考えてみた場合ですね、バスもちゃんと200円なら200円で。空港から行くのも200円だったら、誰でも200円のバスを利用するじゃないですか。そういうことは、ほんとみんなこういう場ではっきり決めて頂きたいんです。バスの運賃についても。

レンタカーはレンタカーで、これを無料化にすると今度はどうなりますか。レンタカーで駐車場が満杯になります。何台もありますから。だからそういうことがないようにですね、一応真剣に考えて頂きたいと思います。

公共交通を利用していただければ、ほんと八重山の経済のためになるんじゃないかなと思うんですよ。観光、観光と騒ぎながら、観光客からお金をとらないで、どこからとるんですか。そういうことを考えた場合ですね、もう少しみんな考えて頂きたいなと思いますけども。よろしくお願いします。

▲座長

料金の話まで出ましたけども、駐車場の料金は定められますが、バスとかレンタカーの料金までこちらで決める権限といいますか、そういったものは残念ながらないので、しながら、そういったことも踏まえた上で、検討して頂きたいなと思います。

現在、タクシーについてはですね、あそこに何台あるんですか。無料タクシープールがあるんですよ。

●事務局

今ですね、タクシープールがこちらの方に60台。ターミナルビルがこちらにありまして、ちょっと皆さん見て頂きたいんですけども、ターミナルビルから、そんなに距離が離れているわけでもないんですね。このタクシープール、現在、60台あって。現空港のターミナルビルから、今使っているタクシープールまでは、だいぶ距離があるんですけども、新空港の場合だとターミナルビルから無料のタクシープールまでそんなに距離が離れていない。

もし有料化になった場合、こちらに入ってくる全車両は有料ということで考えていますので、タクシーについて、スペースを確保してもらいたいということであれば、月極あたりとかで、何台確保するとか、そういったものが考えられると思うんですけども。

まあ、こちらの中には、もし、レンタカーさんの方で送迎で確保したいということであれば、そちらについても有料で。タクシーについても有料。みなさんこちらに入る分については、有料になった場合には、有料になりますので、ちょっと先ほど誤解があったのかなあと思うんですけども、公平に考えておりますので、今後調整させて頂きたいなと思います。

有料になった場合、タクシープールを60台確保していますので、この中でそういった予約車両の部分を何台か割り当てて、有効に使ってもらえればということもありますけども、

それよりも、もっと近いこちらの方が良いということであれば、月々の料金を支払うという方法もありますので、ご検討して頂き、こちらの方で調整させて頂きたいなと思います。よろしくお願ひします。

■委員

野外トイレを設置できないですかね。

●事務局

こちらタクシープールの方。ターミナルビル。こちらの方の入口付近にトイレがございます。今の現空港では、タクシープールからターミナルビルまで結構歩くと思うんですよ。新しいターミナルは近い位置にありますので、ターミナルビルのトイレを利用して頂きたいなと思います。

■委員

駐車場の真ん中で。

●事務局

駐車場の中には、浄化槽とかそういった設備も造らないといけないものですから、そういった設備は現在のところ考えていません。ターミナルビルの中の両サイドにトイレを設置してありますので、そちらの方を利用して頂きたいと考えております。

▲座長

とりあえずですね、今の原則は、有料化ならば、有料の区域については有料。3台とか、何台とかいうのは、ひとつ協会で確保するのはどうでしょうか。

そうじゃなくて、経費削減という観点から、タクシープールで運用するとか。これにつきましては、後日有料化になった場合に調整して頂きたいなと思います。よろしいですか。

■委員

今回はリゾート空港ですので、できるだけ1階にフロアを集中して、いつも賑わってる空間を創出したいと考えています。出発客、到着客、送迎客の滞留を積極的にして、いつも賑わっていて、リゾートらしい。そういう観点からお願いがございませうけども、1時間100円、それから次の1時間100円。もし可能であればですね、もう少しゆったりした、100円払って、例えば、2時間。ゆったりと空港ビルの中で時間を過ごして頂けるような。

お客さんがゆったり利用しながら、時間を過ごしていただける、そういったゆったり感を創出すると、当然収支の面で、年間120万円位の収入減になる。しかし、大きな効果からすれば、収入減をカバーできるようなコストパフォーマンスが説明できると思います。もし可能であればということで。

▲座長

委員からもありましたように、1時間100円で有料になった場合ですが、この事例もございませうが、もう少しゆったりしたものとか、30分刻みとか、そういうのも何点か準備をお願いしたいなと。2時間刻みとか、最初は2時間で次は1時間とか。そういうふうなメニューのシミュレーションもお願いしたいなと思います。

●事務局

今のご提案を基にですね、初期の2時間で100円とかですね、色々検討させてください。計算してみないとなんともいえませうので。こちらでシミュレーションをしたいと思ひます。

■委員

私もそう思ひますし、先ほど人件費を確認したのはですね、あの機械管理だとですね、ほとんど1人でいいのかなと一時思ひておひませうね。市のほうで管理している施設を見てみてもですね、トラブルというのは、個人ですね、使い勝手が分からないとかいった人的なミスが多いんですね。ほとんど1人で処理できるという状況がありませうね、はたして2人必要なのかと思ひたところなんですよ。

そこら辺りで、ランニングコストを圧縮する中でですね、今一度、料金を検討できるかなと思ひましたので、そこらあたりもう少しですね、シミュレーションをやってみていいかなと思ひます。以上です。

■委員

タクシーの立場からするとですね、これ2時間になると、タクシーはどうなるのかと。最初からですよ、100円なら100円と決めたほうがいいんじゃないかなと思いますけども。2時間100円ならゆっくりされる方もいらっしゃると思いますけども、最初から100円なら100円でやってもらった方がいいんじゃないかなと思いますけども。そのように私は思います。

▲座長

委員からは1時間100円ということで。これはまあ、最後に、第3回で提示することになるかと思えます。とりあえず有料ということで、もう決めておきたいのですが、いかがですか。異議なしということでよろしゅうございますか。まず有料化をする。よろしいでございますか。

■各委員

異議無し。

▲座長

それでは、有料化ということで満場一致でございます。

■委員

宮古空港ですね。現在、県の中で有料化しておりますけども、今回は宮古を参考にやっていますが、宮古はそれだけ、新石については2時間100円、その辺というのは、内部でも議論があると思えますので、シミュレーションは事務局で行いますけども、そこも含めて検討したいと思えます。

▲座長

貴重な意見ではございますが、駐車場で有料なのは、県では宮古と那覇空港。私も事務局の方は横並びで宮古を参考にしたとは思いますが、新しい空港でございます。それから、ちょっと大げさに言えば、石垣は多少違ったところがあってもいいのかなと思えますので、臨機応変に選択肢というのを次回は是非お願いしたいと思えます。

■委員

よろしいですか。30分以内の利用者が50%以上ということで、それももちろん大変であるなというふうに思えます。すべて有料にすべきだとも思えますけども、もし9時間過ぎたら24時間まで1000円でございますかね。翌日はどうなんだと。また100円から計算するのかと。

例えば、5時に入庫して、翌日の5時までに出れば1000円なんですけど、越えた場合は100円。9時間までだったら1900円になる。そういうことですね。

●事務局

そうですね。

■委員

那覇空港はモノレールがございますよね。宮古空港も市内に結構近い。石垣空港は1番遠い場所になるんじゃないかな。タクシーに乗ると3000円位になりますかね。もし3000円位で空港に行きますよね。帰りも3000円で合計6000円かかるんですよ。だいぶ負担も大きくなるだろうと思うんですね。それで自家用で行って、駐車場に駐めて、帰るという選択になると、これまで以上に、空港に駐める方が多くなるのかなと思うんですが、その辺はどうですかね。

今は無料ですから、駐車禁止とか貼られますよね。ただ、まあ近くでもあるし。そういうことで、2000円さえ払えば、1日駐めても大丈夫ということになるとですね、これが多くなっていかないかと心配でございます。

●事務局

今の利用台数の想定ではですね、アンケート調査を元にですね、遠くなることで1.2倍に増えるだろうというアンケート調査の結果から算定しているものですから、おっしゃるとおり、1.2倍以上の利用台数になることも考えられます。これについては、実際に開港してみないと分かりません。

■委員

宮古空港はどうですか。

■委員

宮古の場合は、かなりいい効果が出ている。トータル4割から5割位。ただ、石垣の場合と違うのは、遠くなること。

料金については議会を通さなくてはいけないが、県は懇話会の意見は聞くんですけども、宮古と対比して、先ほどの2時間100円とかいうと、宮古が1時間100円ですので、場合によっては、宮古の料金を下げるとか課題が出てくるのではないのかなど。まあ、今回の色々な意見を参考にしてですね、議会や議員の先生方にもですね説明していきたいなど。

▲座長

他に無ければですね、色々な意見もできましたけども、そろそろ時間なのかと思っておりますけども、最後に何かございましたらどうぞ。

■委員

障害者駐車スペースについてなんですが、有料化の際にガードマンが配置されるので、巡回等で適正管理を行うということで、障害者用の駐車場ペースが確実に障害者が使えるような形になると思うんですが、どういった形になるのか。鎖がされているのか。

それから、減免をして頂けるということで、5割減免ということなんですが、身障者手帳を見せるのは、入る時に見せるのか、ガードマンに見せるのかということと、それから料金。出るときにですね、出口に人員が配置されるのか、それとも機械でやるのかはまだ決まってないわけですね。その場合にどういうふうになるのかなどというのが少し気になりましたので、その辺を教えてくださいお願いします。

●事務局

駐車スペースの管理についてなんですが、ガードマンの巡視による監視を考えておりまして、鎖とかで物理的な出入りを禁止するようなものは、今の所、考えておりません。

減免の細かい件についてはですね、持ち帰って宮古の事例を調べて、次回ご報告ということでよろしいでしょうか。いつ手帳を提示するのかといった、障害者割引の具体的な方法ですよね。

■委員

駐車するときに、管理の人に見せるのか。かなり以前なんですけども、那覇の方で、空港で障害者が駐められる場所があって、見せて入ってたので、今回は入口は1階ということで、中に居る方がいらっしゃるのですよね。ガードマンに見せて駐車出来るのか、それとも出る時だけ見せて減免なるのか。

●事務局

その点についても、持ち帰ってですね、次回の時に詳細を回答するというでよろしいでしょうか。入口で見せるのか、出口で見せるのか、ということですね。

■委員

有人の場合は。

●事務局

今のところ、有料化であれば、無人料金システムを使おうかと考えています。

■委員

減免の場合はどうやって。

●事務局

無人の場合にどう提示するか等、次回、詳細に説明をしたいと思います。

▲座長

そろそろお時間でございますので、今日は色々な意見をありがとうございました。先程から申しましたけども、第3回懇話会の予定を組んでいますので、次の会で、有料化の方針は今回決定しましたけども、金額刻みとか時間ですね、そういうことにつきましては、皆さんのご意見と知恵を拝借したいと思います。本日は、どうも長時間ご苦勞様でございました。ありがとうございました。

4. 閉会

●事務局

では、皆さん本日はどうもありがとうございました。そろそろ時間でございますので、次

回の開催時期なんですが、11月16日水曜日の今日と同じように午後2時からということで予定していますが、よろしいでしょうか。11月16日水曜日の午後2時からということで、ご出席の方よろしくお願ひします。

予定ということで、11月16日ということになっておりますが、今日ご提案して頂いた検討に時間を要する場合はですね、また第3回の開催通知を送付しますが、もしかしたら、日程が若干後になってしまうかもしれないんですが、今の所は予定ということでお願ひしたいと思ひます。変更がある場合は、事前に連絡致します。

それではですね、これをもちまして第2回新石垣空港駐車場の管理・運営に関する懇話会を閉会したいと思ひます。どうもありがとうございました。