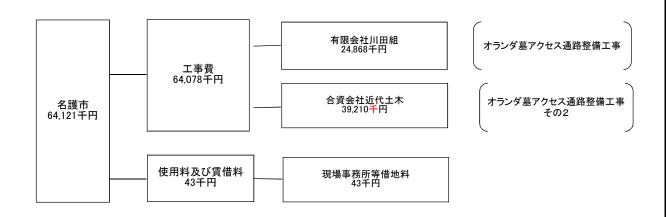
市町村名		名護市											
4	令和	3年度(繰	越)沖縄振興特	別推	進交	付金事	業(市	町村分)	検証	シート	【公表月	Ħ]	
事業番号 ・事業名	2	2 - ②	やがじ地域	観光拠	1点整備	事業			縄21世紀		;	3-3-(2)	-カ
* 学术'口				-	ete ete tije				本計画該		産業	間連携	の強化
担当部課名	地域	経済部 屋我地支	. 所		業実施 定)年度	平成28年	E∼令和3	年度 沖	縄振興基 該当箇			Ⅲ-1-((1)
事業内容	修学	旅行等の誘致を図	るため、やがじ地域の観	光地居	男辺及び	観光体験旅	西設の整 値	備を実施す∙ ───	ა .				
効果発現年度		〕当年度	■後年度(R6年度)									
実施方法		直接実施	■委託 □補助	h		担	□その	他()				
		() NA	R1年度		R2年		R2年	度(繰越)		R3年度		R3年	度(繰越)
	予	(a) 当初予算額 (b) 予算現額	293,224			206,940			0		84,087		0
	算の	(c) 增減額(b-a)	293,224			196,602 ▲10,338			0		75,931 A 8,156		0
T Mr iss	状況	(d) 繰越額	163,825			0		192.			0		51,455
予算額 · 執行額	沉	A. 計(b+d)	457,049			196,602		192,			75,931		51,455
【単位:千円】			193,528			4,573		44,	280		24,911		39,210
(「交付金」+ 「市町村負担」 ペース)	うち交付金充当額 153,551					3,658		35,	424		19,929		31,368
N=X)	,	次年度繰越額	99,696			192,060			0		51,455		0
	執行率(%)(B/A) 42.3%				2.3%			2	23.1% 32.8%			76.2%	
	予:	算の状況の説明	オランダ墓アクセス通路 令和3年度に51,455千円				の交渉に	不測の日勢	数を要した	ことで、土	:木工事の発	き注が遅	れたため、
	R3活動目標(指標)								達成	状況			
						R1年	度	R2年	E度	R	3年度		R4年度
	オランダ墓アクセス通路整備の完了				標	(物件補	(道)	(物件	補償)	(:	完了)	(完了)
活動目標				実績未実施		完	完了		完了		完了		
(指標) 及び達成状況	塩づくり体験施設用地購入				目標 (用地購入) ((用地	用地購入) (用地			(未実施)
			_	実 績 未実施			完	完了未				未実施	
	達成状況説明 アクセス通路工事の入札が、2回も				<u>-</u> なり、 [;]		を要した	こことから、	繰越して	実施した	- 0		ᄆᄺᄷ
		R3成果目	標(指標)	/		基準値 (R1年度)	F	R2年度	R3	年度	R4年原	度	目標値 (R4年度)
		63+	***	目	標 () (道	路工事)	(道路	子(本)	(道路工	事) (()
	オラン	ンダ墓アクセス通路	·整備の完了	実	績		;	未実施	未	完了	完了		
	佐づん	くり体験施設用地関	歩 7	目	標 () (1	筆購入)	(8筆	購入)	(8筆購	入)	()
成果目標(指標)	塩ノ	、91年級加設用地界	5 /	実	績			完了	未!	実施	未実施	包	
及び進捗状況	【R4原			目	標 ((82校)(100材		100校)	(10	0校)	(100校)		()
	修学:	旅行受入数:100校		実	績	0校		0校	校 0校		29校		
	進										、令和4年度	は、徐々	マに増え、目

Ī		推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)					
	取組の検証	新型コロナリイル人の影響で、16字派付を夫施する子校が激減している状況であ ス	新型コロナウイルスの感染状況が収束傾向となっており、修学旅行を再開する学校が増えてきている。名護市観光協会とも連携し、修学旅行の誘致活動を行いたい。					
	今後の取り組み方針							

名護市観光協会と連携しながら、修学旅行の誘致活動を実施していきたい。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業	交付対象	交付金	市町村負担金	交付対象
費	事業費	充当額		外経費
84,087	64,121	51,296	12,825	0



資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使の	0	支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者は指名競争入札で選定しており、妥当であっ
点れ	0	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○ 要
使途の点検評価	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	的に即し、必要なものであったと判断した。

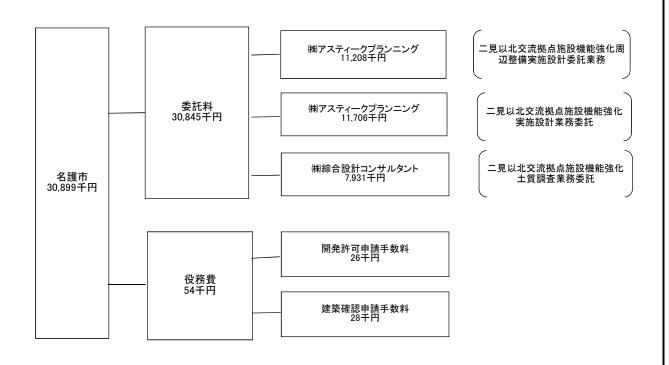
市町村名		:	名護市													
4	和	3 年度	(繰	逑) 沖糾	基振興特	別推	進交	付金事	業(市	町村	分)核	き証う	ノート	【公表月	Ħ】	
事業番号 · 事業名	2	- 111			見以北交流拠	』点施	设機能:	強化事業				21世紀 計画該:	⊒ビジョン 当箇所) - ア ピブランドの確
担当部課名	地域網	経済部:	久志支所				業実施 定)年度	令和元年	令和元年~令和3年度		沖縄振興基本方針 該当箇所		立 Ⅲ-1-(1)		(1)	
事業内容	は沖線 しか 大浦	縄県北部・ しながら、 ペーク施記	やんばる(観光客 ^は ひの機能を	の世界自然 曽をはじめと 蛍化を図るこ	遺産登録に係 する利用者は ことにより、北	ーク)」は2011年に供用を開始し 録に伴う当該地域の観光客場 用者増化に伴い、利用者のニー り、北部地域を訪れる観光客の る観光産業の振興に資する。			加が見込 −ズに対	まれて する既	いる。 存施設(の機能に	こ不充分	な部分が発	生してし	い る。わんさか
効果発現年度		当年度		■後年	度(R6年度	复)										
実施方法		直接実施	包	■委託	口補助	h	口負	負担	□その	他()					
				R1	年度		R2年			R3年度			3年度(約			
	予	(a) 当初· (b) 予算:			6,996			10,439			56, 73 56,73	_		0		
	算の	(c) 増減			6,996			9,840 ▲ 599		56)		0		
7 Wr.45	状況	(d) 繰越			0			0))		56.737		
予算額 執行額	扤	A. 計(b·			6,996			9,840			56,73	7		56,737		
【単位:千円】	ı	3. 執行派	額		6,886			9,840			(D		30,899		
(「交付金」+ 「市町村負担」 ペース)	うち交付金充当額				5,508			7,872			()		24,718		
7.7	ž	欠年度繰	越額		0			0		5673		7		56,737		
	執行	李(%)	(B/A)		98.4%			100.0%			0.09	6		54.5%		
	予算	草の状況の	の説明)入札残等に :ついては、予				ている。							
												達成	状況			
		f	R3活動目	標(指標)		R1年度				R2年度		R	3年度 R4年度			
							+##)(実施記			記卦中マ)	,	
	実施語	設計の実施	施			Н	標	() () (美施			这計元 】)	()
W-21-D-12-						実	績						実施設計完了			
活動目標 (指標) 及び達成状況						目	標	() ()	()	()
						実	績									
	達成 成 状 況 説 明			ぶより整備言	†画の見直し)要望	が上か	うている事	≣が判明	L <i>†</i> =†:	<u>-</u> め、事	業を繰	越して実	を施した。	1	
		F	R3成果目	標(指標)				基準値 (30年度)	ı	R2年度		R34	年度	R4年原	度	目標値 (R6年度)
		in-lo-b	-			目	標 () () (完	了)	()	()
	天 他	没計の完善	1			実	績					完	了			
成果目標(指標)	[R6 Fl	,里日檀】				目	標 (110,283人) (_) (_)	(–)	(129,583人)
及び進捗状況	【R6成果目標】 年間利用者数					実	績	81,85			88,611		81,394			
	進 排 状 穴 記 説 明					り、令和	15年度	事業にて完	了予定と	なって	เงล.					

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)						
取組の検証	地元地域団体から集客のための遊具の設置等の要望に対応したことで、地元も 納得した施設計画が作成できた。	地元地域からの要望の変化に早く対応できておれば、事業期間を短縮する ことができた可能性がある。						
	今後の取り組み方針							

設計に基づいた工事が着手されているので、令和6年の供用開始に向けて取り組む。また、供用開始に向けて、管理者と協力しながら、観光客の誘致に向けた取組 みについて実施していきたい。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円)

総事業	交付対象	交付金	市町村負担金	交付対象
費	事業費	充当額		外経費
30,899	30,899	24,718	6,181	0



j	評価	点 検 項 目	評価に関する説明				
使途の点検評価		支出先の選定方法は妥当か。	○委託事業者は指名競争入札で選定しており、妥当であっ				
点材		予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	○安市学术省は指句版サス化で歴史しており、安国であ たと考えている。 ○事業内容に見合った適正な予算規模であった。				
評事	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	〇費目、使途については精算段階で検査を実施しており、目				
, mi	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	的に即し、必要なものであったと判断した。				

市町村名		名護市															
4	<mark>令和3年度</mark>	き(繰き	越) 沖縄振	興特	別推	進3	交付	金事	業(市	町村	分) 核	証シ	ノート	【公表	用】		
事業番号	5-3	 	3	環境再生	活用	整備	事業				沖縄2	1世紀は	ごジョン		3-1-(1)-ウ	
・事業名		<u> </u>			_	484 4- A	_				基本計画該当箇所			自然環境の再生			
担当部課名	建設部建設	土木課				業実施定)年		平成29年	~令和	3年度		要基 (本方針 所		Ⅲ −10-	-(1)	
事業内容	集中豪雨によ 生するまちづく	害防止を₿	⊠ る。 ි	また、	治水	と自然を	共存させ	た整備	を行う事	で環境	竟の保全、	再生を図	り豊かな	自然環境	と共		
効果発現年度	□当年度		■後年度(R8年原	隻)												
実施方法	■直接実	施	口委託	口補助	b		負担	且	□その	他()						
	(a) N/ 2 T	マケカ	H30年月	~		R1	年度			R2年度			R3年度	-	R34	F度(繰越	
	予 (b) 予質]予算額 [現額		10,000				36,102 36,102			28,000			70,000 42,670			0
	算 の (c) 増減	t額(b-a)		6,060				0		▲ 1,504				▲ 27,330			0
予算額・	状 (d)繰越	越額		0			0			0			0		2	7,330	
執行額 【単位:千円】	A. 計(b	o+d)		16,060				36,102			26,496			42,670		2	7,330
(「交付金」+	B. 執行			16,060				36,057			26,496	-		42,670			2,414
「市町村負担」 ペース)	うち交付金 次年度繰			12,848 0				28,844			21,197			34,136 27.330		1	7,932 0
	執行率(%)			100.0%				99.9%			100.0%			100.0%			82.0%
	予算の状況の説明 工事個所の土質が設計 討に不測の日数を要した			で想え	で想定されていた土質よりも軟弱であることが確認されたため、工法の検討が必要となり、工法を ことから、予算の一部について執行できなかったため、工事費の執行が減額となった。									法検			
												達成	状況				
	R3活動目標(指標)							H30年	 度		R1年度		R	2年度		R3年度	
	実施設計(河川)の実施				目実	標績	(実施設計	実施)	()	() ()
	実施設計(橋梁)の実施				目	標績	()	(身	施設計実 実施	施)	() ()
活動目標					_	標	()	(,	用地測量実 用地取得	施)		測量実施 地取得) (用地取得)
(指標) 及び達成状況	用地測量業務			, = 5 · 6	実	績					実施・取得		実施·取得			用地未取得	
			う既存橋梁架替			標	()	(物作	件補償調査 物件補償実	実施 施)) (物件補償調査) 物件補償)) (物件補償)
			施及び物件補償			積	,			,	実施			実施	\	実施 実施可川整備工事	
	喜知留川拡幅 (磁気探査含む		的とした河川整備	備工事		標 績	() (() (磁気探査業務 実施	
			-河川整備工事 実施設計が完了			架替に	二必要	要な用地及	ひ補償	につい	で、地権	者と交	渉した。				
		R3成果目	標(指標)					基準値 (年度)		R1年度	Ę	R24	年度	R34	F度	目標(8年)	
	実施設計(橋勢	梁)の完了				標績	((実施設言 完了	+) (量・取得)	()	()
	喜知留川拡幅 用地測量業務		う既存橋梁架替 び用地取得	による		標績	(:		用地測量 用地取得 完了		用地	測量・ 取得)	(用地)	取得)	()
	支知密川拡幅	整備に伴	う既存橋梁架替	による	目		(物件補償調査・補償		物件	補償		補償)	()
成果目標 (指標)			施及び物件補償		実	績				調査完了 調査完了 輔償未完			7	物件補	償1件		_
及び進捗状況	喜知留川拡幅 (磁気探査含む		的とした河川整	備工事	目		(() () ()) (河川整備工 磁気探査業		()
	【R8成果目標	1			月	積 標	() () ()	完')	(116	;)
	進	'参加者数	116人		実	績	_										
	サ 状 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、					て、地 	権者	·交渉が難 	航し不	測の日	数を要し 	ている	o				

	推進上の留意点(推進上の問題、外部環境の変化)	改善余地の検証 (効率の更なる向上の視点)					
取組の検証	補償対象者については、事業に反対ではないものの、補償内容に納得していない。 河川整備において近隣住民から、工事施工中の騒音、振動発生について懸念を 示している。	補償対象者の理解と協力を得るために説明・交渉を継続する。 懸念されている工事施工中の騒音、振動については、抑制方法を検討し、 地元区長と連携をとりながら理解が得られるよう説明を重ねたい。					
今後の取り組み方針							

河川登偏と业行しなから、 橋梁登備影響範囲内の早期の用地取得と物件補償を目指す。 地元区にも整備の進捗状況を周知し、 事業に関心を持って頂けるよう取り組む。

資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:千円) 総事業 費 交付対象 外経費 交付対象 市町村 負担金 交付金 充当額 事業費 52,067 13,017 65,084 65,084 沖縄電力 株式会社 送配電本部 833千円 補償費 833千円 物件移転補償契約 喜知留川河川整備 国際技建 有限会社 11,484千円 磁気探査業務費 11,484千円 磁気探査業務委託 名護市 65,084千円 (うち繰越分 22,414千円) (R3) 株式会社 武国建設 52,767千円 (うち繰越分22,414千円) 工事費 52,767千円 喜知留川河川整備工事(R3)

資	評価	点 検 項 目	評価に関する説明
使途の流	0	XH2002C/3A0X40	〇委託事業者とは指名競争入札で選定しており、妥当で あったと考えている。
占われ	\cap	予算規模は事業内容に見合った適正な規模となっているか。	の事業内容に見合った適正な予算規模であった。 ○書里、使途については精算段階で検査を実施しており、目
検評価	-	受益者との負担関係は妥当であるか。	的に即し、必要なものであったと判断した。
			〇工事事業者とは指名競争入札で選定しており、妥当で あったと考えている。