

沖縄県議会 傍聴者アンケート結果(令和2年11月定例会)

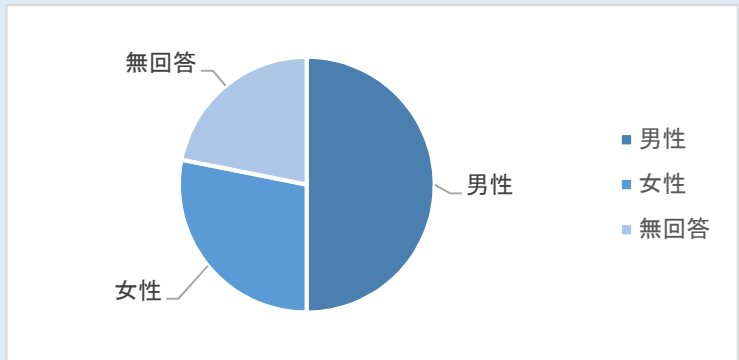
○会期	令和2年 11月定例会
○本会議及び委員会傍聴人数	計86人
○アンケート回答人数	64人 (回答率74.4%)

<各アンケート項目の結果>

Q1性別・年齢を教えてください。

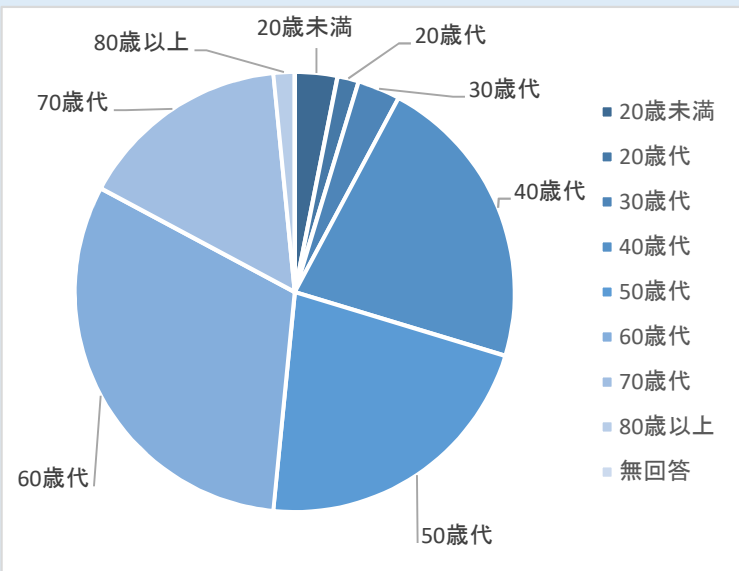
性別

選択項目	人数	比率
男性	32	50.0%
女性	18	28.1%
無回答	14	21.9%
計	64	100.0%



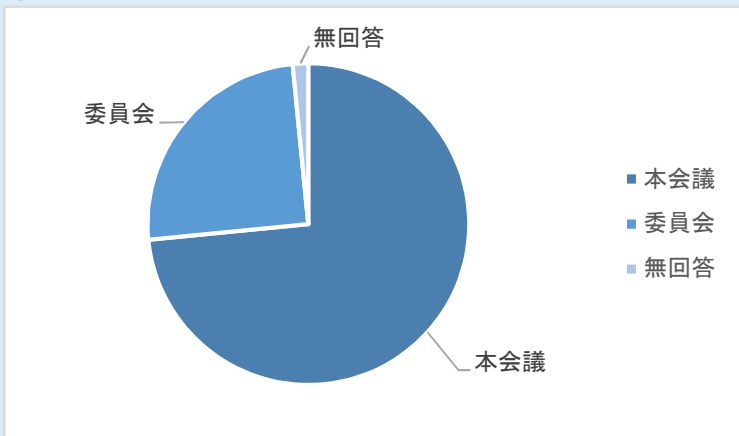
年齢

選択項目	人数	比率
20歳未満	2	3.1%
20歳代	1	1.6%
30歳代	2	3.1%
40歳代	14	21.9%
50歳代	14	21.9%
60歳代	20	31.3%
70歳代	10	15.6%
80歳以上	1	1.6%
無回答	0	0.0%
計	64	100.0%



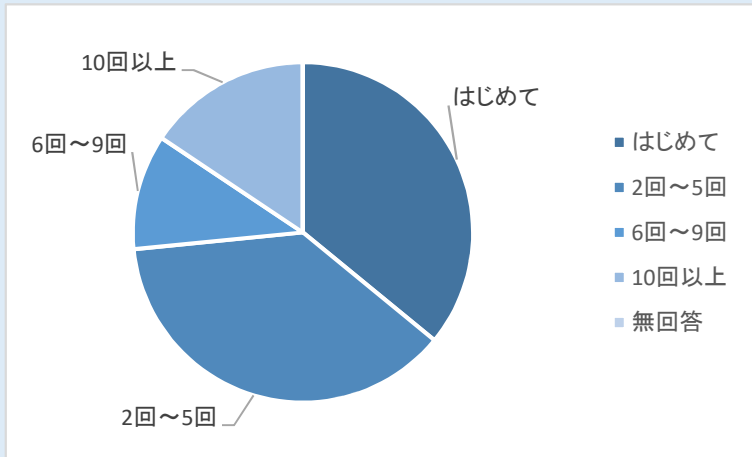
Q2本日は、本会議、委員会のどちらの傍聴に来られましたか。

選択項目	人数	比率
本会議	47	73.4%
委員会	16	25.0%
無回答	1	1.6%
計	64	100.0%



Q3本会議・委員会をあわせて傍聴は何回目ですか。

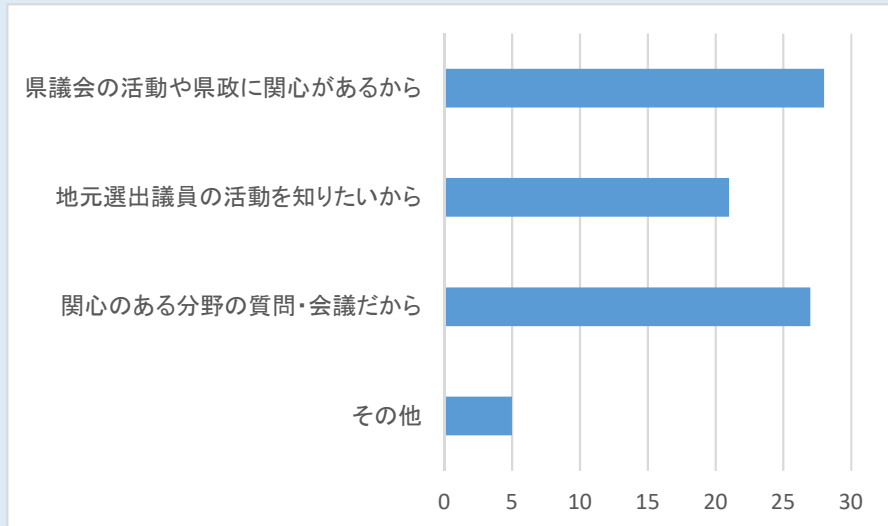
選択項目	人数	比率
はじめて	23	35.9%
2回～5回	24	37.5%
6回～9回	7	10.9%
10回以上	10	15.6%
無回答	0	0.0%
計	64	100.0%



Q4傍聴に来られた目的は何ですか。(※複数回答あり)

選択項目	人数
県議会の活動や県政に関心があるから	28
地元選出議員の活動を知りたいから	21
関心のある分野の質問・会議だから	27
その他	5
計	81

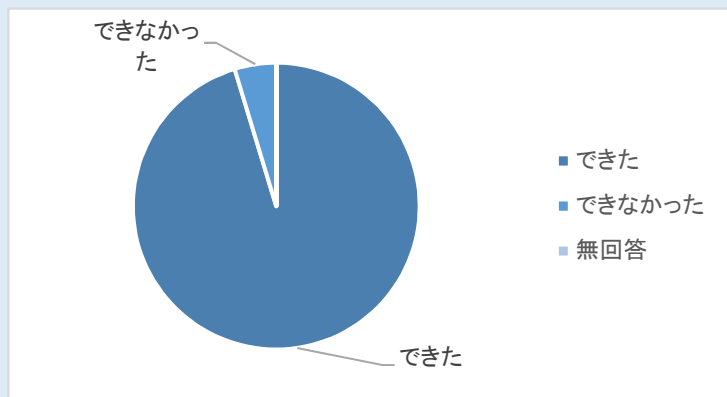
※「その他」
 応援する議員の質問を聞いたかった
 社会見学
 条例の制定の後押しのため



Q5傍聴席までスムーズに入場できましたか。

選択項目	人数	比率
できた	61	95.3%
できなかった	3	4.7%
無回答	0	0.0%
計	64	100.0%

※「できなかった」理由
 時間が不足して
 傍聴席がどこかわからなかった

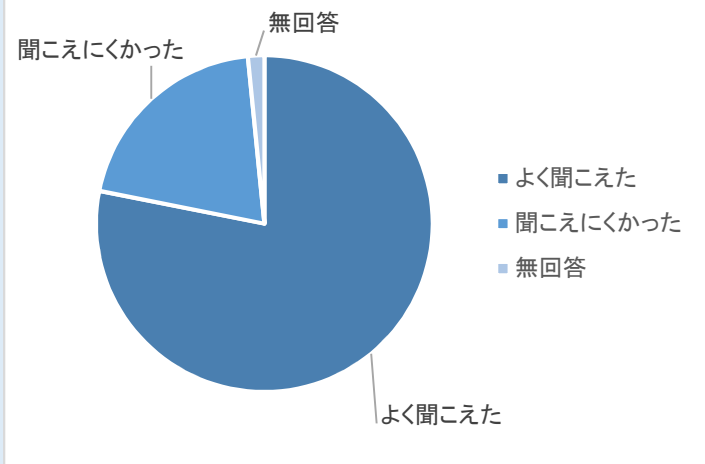


Q6質問や答弁はよく聞こえましたか。

選択項目	人数	比率
よく聞こえた	50	78.1%
聞こえにくかった	13	20.3%
無回答	1	1.6%
計	64	100.0%

※「聞こえにくかった」理由

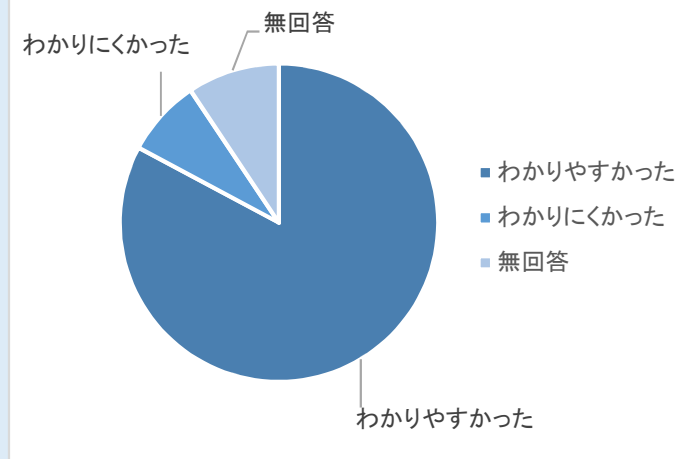
- 一部の人のみ
- 質問者によって声のよく通る方とそうでないかたがいた
- マスクの為?



Q7議員の質問内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
わかりやすかった	53	82.8%
わかりにくかった	5	7.8%
無回答	6	9.4%
計	64	100.0%

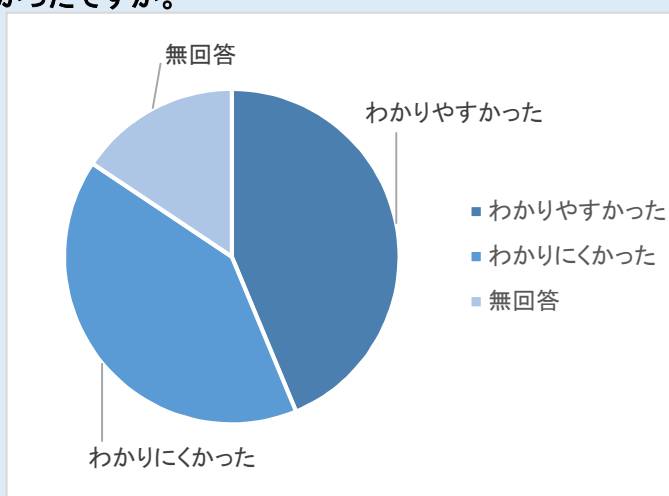
- 項目によって
- 人によって
- 傍聴者にも分かりやすいように、議案第〇〇号ははっきり大きな声で言ってほしい



Q8知事・部長等の答弁内容はわかりやすかったですか。

選択項目	人数	比率
わかりやすかった	28	43.8%
わかりにくかった	26	40.6%
無回答	10	15.6%
計	64	100.0%

- 答弁になってないのもあり。具体的に答えて欲しい
- 声が小さい
- わかりやすい方もそうでない方もいた
- もっと具体的な解答を希望する



Q9配付資料は、議員の質問や知事・部長等の答弁の内容を理解するのに役立ちましたか。

選択項目	人数	比率
役立った	48	75.0%
役立たなかった	6	9.4%
その他	3	4.7%
無回答	7	10.9%
計	64	100.0%

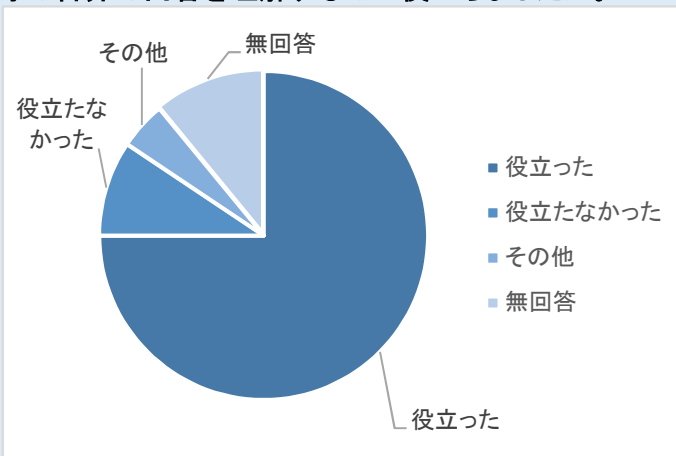
※「その他」

○議席配置図に所属政党を書いて欲しい

○もう少し詳しい資料がほしい

○処理方針等の資料も傍聴中に参照したかった

たかった



Q10本会議場の大型スクリーンは見やすかったですか。

選択項目	人数	比率
見やすかった	14	21.9%
見にくかった	30	46.9%
委員会の傍聴なので見ていない	13	20.3%
無回答	7	10.9%
計	64	100.0%

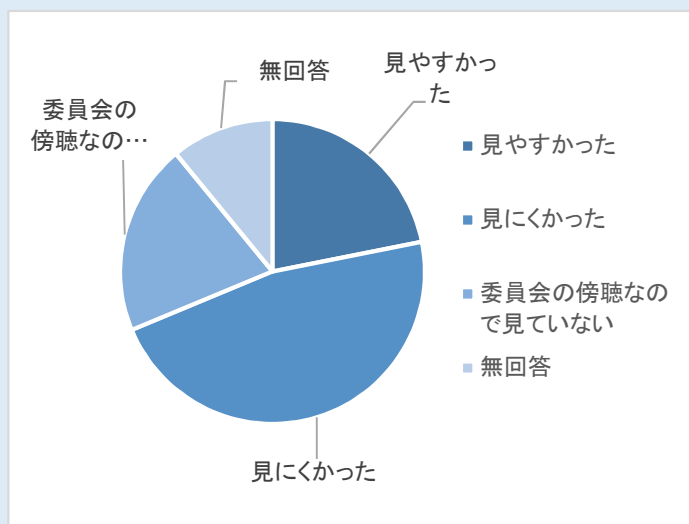
※「見にくかった」理由

○明瞭が少ない

○4K、8K利用期待します

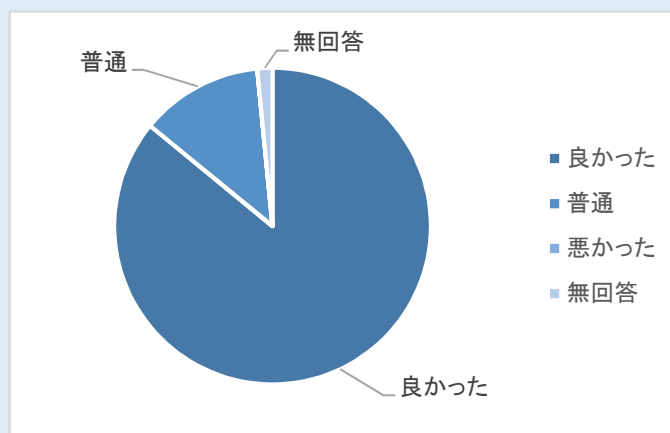
○鮮明ではない

○ぼやけていた



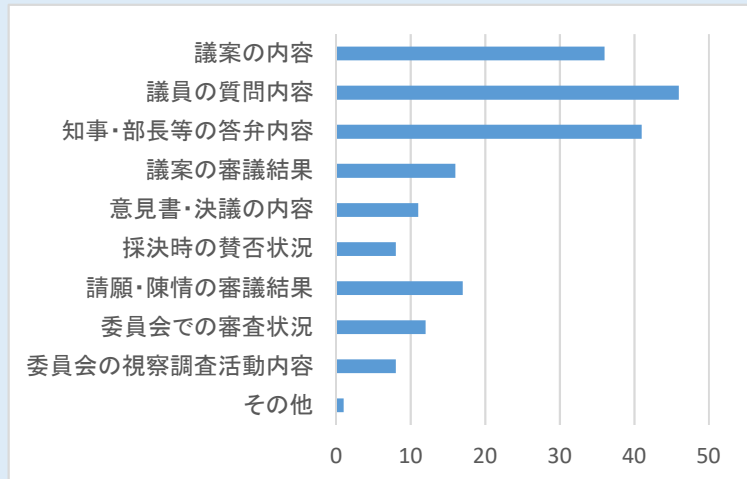
Q11議会事務局職員・警備員の対応はいかがでしたか。

選択項目	人数	比率
良かった	55	85.9%
普通	8	12.5%
悪かった	0	0.0%
無回答	1	1.6%
計	64	100.0%



Q12県議会について、関心のあることは何ですか。(※複数回答可)

選択項目	人数
議案の内容	36
議員の質問内容	46
知事・部長等の答弁内容	41
議案の審議結果	16
意見書・決議の内容	11
採決時の賛否状況	8
請願・陳情の審議結果	17
委員会での審査状況	12
委員会の視察調査活動内容	8
その他	1
計	196

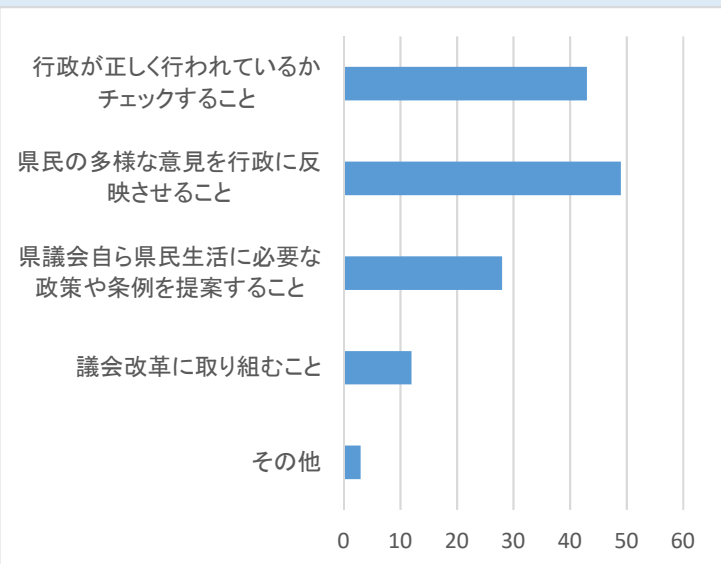


Q13県議会に期待することは何ですか。(※複数回答可)

選択項目	人数
行政が正しく行われているか チェックすること	43
県民の多様な意見を行政に反映 させること	49
県議会自ら県民生活に必要な政 策や条例を提案すること	28
議会改革に取り組むこと	12
その他	3
計	135

※「その他」

○広く県の問題について取り上げること、もっと事実を前提にした意味のある質問をして欲しい



傍聴者の皆様からいただいた御意見・御要望に対する回答 (令和2年第7回議会：11月定例会)

貴重な御意見・御要望、誠にありがとうございます。

傍聴者の皆様からお寄せいただいた御意見・御要望について、次のとおり回答いたします。

1 議員に関すること

<本会議>

- ① 途中、議会は休会になり、特に某議員の口調はやや荒く、もう少し丁寧な述べるべきだと思われる。
- ② 抽象的な質問ばかりでは、生産的・建設的な議論にはなりにくいと思うので、もっと具体的な事実（正確かつ根拠のある）を元に、説得的な質問をして欲しい。見解を伺うばかりでなく、県議も効果的・具体的な提案をすべき。何がどう問題だから質問してるのか知りたい。思ったことを取り上げて質問すればいいというものなのかと思った。真実、県政を考えているのかと疑問に思う。広く県の問題について取り上げること、もっと事実を前提にした意味のある質問をしてほしい。
- ③ 質問が事務的だと感じられた。
- ④ 再質問の時間が少ない。
- ⑤ 県議会事務局、議長が大変な苦勞で議会を運営しているのがわかり、頭が下がる思いです。ただ、議員の一部の方のふるまい（いねむりやスマホをいじる等が見られた）がとても残念でした。
- ⑥ 議員がずっと寝てたり、スマホをいじっていて、不愉快だった。同じ会派のベテラン議員はちゃんと指導してほしい。県民や議会を軽んじるように感じる。その会派のヤジがひどい。品がない。
- ⑦ 浦添市的那覇軍港移設は早く決着させてほしい。
- ⑧ 県南部医療センターの看護師は夜遅くまで勤務し、朝もはやく休めず、加重負担でいつ倒れるかと不安になっていることに、県の責任ある対応がもっと誠実に取り組んでほしい。
- ⑨ 辺野古埋立土砂については、ぼやけた答弁でよしとせず、はっきり「ダメ」だと答弁するまで議論してほしい。

<委員会>

- ① コロナ対策がきちんと取られていて、安心して傍聴できました。文教厚生委員会の傍聴をしましたが、議員（委員）の知識が進んでいなくて、前回と同様の質問をしていました。条例をつくるために市民も県も様々な取り組みをしているので、議員も積極的に勉強して市民のために必要な条例に取り組む姿勢を示してほしいものです。

② ヘイトスピーチについて、沖縄県特有の条例を作ることが大切です。しかし、何度か議題にあがり、市民がヘイトスピーチのセミナーを開いていたにも関わらず、今さらながらヘイトスピーチの定義とは何かとか、レイシストは何かを確認する議員がいて驚きました。川崎に視察に行ったようですが、何を学んできたのでしょうか。

県側も未だに表現の自由との兼ね合いを言い出したことに驚きました。差別を扇動する表現と言論の自由を両論併記のように語ることは自体ナンセンスです。そして、県がヘイトスピーチ宣言することを期待していますので、頑張ってください。

③ 一部の方の発言が聞きとりにくかった。忙しいとは思いますが10月のときと比べて進捗が見えなかった（ヘイトスピーチに関して）

④ 急ぎ処理するものが何なのか。生徒が助けを求めているのです。自殺してからでは遅いです。早急な対応をお願いします。

⑤ 初めての傍聴させていただきました。知らなかったこと、改めて認識させられること等が多く、有意義に感じました。

⑥ 陳情者側から直接、内容を聞く、時間を作ってほしいです。

⑦ ゴミ山と協議会があるが、どろぼうも一緒に計画の改善をするというのは理解できない。8年で（ゴミ山を改善すると）合意というのは約束できてない。協議会の参加者は倉敷と一緒に作業（会議）をしているのは、地元の人が買収されかねない懸念がある。

高い見識と志を持って環境に携わってほしい。お願いします。合意書8年を反故にしているのは納得いきません。

いただいた御意見・御要望は、議長を初め、全議員に周知してまいります。
(議事課議事運営班)

2 議会事務局に関すること

<本会議>

① スクリーンに質問者（県議）の氏名が入るとわかりやすい。（放送の場合も）

御提言ありがとうございます。

質問者氏名の常時表示につきましては、実施に向けて検討してまいります。
(議事課議事運営班)

(スクリーンについて)

- ② 右側から左前のスクリーンはぼやけてよく見えません。
- ③ 明瞭が少ない。
- ④ 4K、8K利用期待します。
- ⑤ 鮮明ではない。
- ⑥ ぼやけていた。
- ⑦ 照明の影響か、白くぼやけて見える。
- ⑧ 議場が明るいので仕方ないかと思う。

(議場のつくりについて)

- ⑨ 議員の様子が見えず。どれだけ熱意をもって県政に取り組んでいるか、活字では表せないものが伝わりません。

議場全体のつくりやスクリーン等の議場内設備、備品の改修等については、予算も伴うためすぐには対応できませんが、今後改修等を行う際の貴重な御意見として承ります。
(議事課議事運営班)

(配付資料について)

- ⑩ 議席配置図に所属政党を書いてほしい。

御提言ありがとうございます。

次の定例会には、所属会派ごとの区分線を記載した議席配置図を提供いたします。
(議事課議事運営班)

<委員会>

(配布資料について)

- ⑪ 今日は本会議の傍聴ですが、委員会での資料の配付がありません。委員会での資料配付を希望する。傍聴者が少ないので対応可能と思います。
- ⑫ 処理方針等の資料も傍聴中に参照したかった。
- ⑬ 委員会の質疑に対する解答の要旨の配付を傍聴者の希望に応じて欲しい。早急に対応を検討してください。お願いします。

(傍聴席、説明員席について)

- ⑭ 多くの傍聴者が訪れて欲しいと思いますが、5名分しか席がないのは残念です。職員の方々の席は少々「密」と見受けました。

⑪、⑫について

委員会の傍聴受付の際、議事課において委員会担当職員からいただいた傍聴者用配付資料（傍聴する委員会の審査日程、議案等付託一覧表）をお渡ししております。また、受付の際、その都度、陳情を提出されたかどうか、審議を傍聴したい陳情はあるかなどをお聞きした上で、該当する請願・陳情処理方針をお渡ししているところです。その他欲しい資料がありましたら、議事課まで御相談ください。（議事課議事運営班）

⑬について

委員会は本会議と違い議員からの質問についての事前通告はありません。

よって、委員会の中でどういう質問がなされるのか、執行部がどういう答弁をするのかは、事前に把握することはできませんので、御要望にあった解答の要旨等を委員会の際にお渡しすることはできません。

⑭について

新型コロナウイルス感染拡大防止のため11月定例会から密を避けるため、委員席及び執行部席を新型コロナウイルス感染症対策本部総括情報部より感染防止のためのアドバイスを仰ぎ間隔を空けております。また、傍聴者席についても委員会室の席の配置等を考慮して通常の15席から5席に減らしております。

なお、委員会の様子についてはライブ映像のほか、委員会開催後、土、日、祝日を除く3日後から県議会のホームページにて視聴することは可能です。（政務調査課委員会班）

<広報、PR等について>

- ⑮ 多くの県民が議会を傍聴出来るようアピールしたほうが良い。
⑯ 委員会の傍聴ができると知らなかった。県民に有権者として、委員会の傍聴ができるんだというニュースをたまには大きく報道してほしい。

ご意見をお寄せいただきありがとうございます。議会としましても、多くの県民の皆さまに本会議や委員会の模様をじかに御覧いただきたいと考えており、県議会のホームページを活用し傍聴の方法や開催日時等をご案内させていただいているところです。また、当日お越しになれない皆さまには、インターネットを活用したライブ中継や録画放送を通じて、スマートフォンなどから、いつでも、どこでも本会議や委員会の模様を視聴いただける環境を整え、サービスの向上に取り組んでおります。

なお、昨今の新型コロナウイルスの感染拡大を受け、本会議及び委員会の傍聴については、極力、インターネット議会中継の活用をお願いしております。（政務調査課法制広報班）

3 知事部局等に関すること

<本会議>

- ① 県副知事、各部長は県民の要望に応える迅速な適格な対応を求められます。
- ② 浦添市的那覇軍港移設は早く決着させてほしい。
- ③ 県南部医療センターの看護師は夜遅くまで勤務し、朝もはやく休めず、加重負担でいつ倒れるかと不安になっていることに、県の責任ある対応がもっと誠実に取り組んで欲しい。
- ④ 県の答弁は表面的なようなイメージ“取り組む予定”の答弁に片寄っているように思いました。
- ⑤ 答弁になってないのもあり。具体的に答えてほしい。
- ⑥ 声が小さい。

<委員会>

- ① ヘイトスピーチについて、沖縄県特有の条例を作ることが大切です。しかし、何度か議題にあがり、市民がヘイトスピーチのセミナーを開いていたにも関わらず、今さらながらヘイトスピーチの定義とは何かとか、レイシストは何かを確認する議員がいて驚きました。川崎に視察に行ったようですが、何を学んできたのでしょうか。
県側も未だに表現の自由との兼ね合いを言い出したことに驚きました。差別を扇動する表現と言論の自由を両論併記のように語ること自体ナンセンスです。そして、県がヘイトスピーチ宣言することを期待していますので、頑張ってください。
- ② 一部の方の発言が聞きとりにくかった。議員の質問に対しての答弁が的外れなものが多かった。忙しいとは思いますが10月のときと比べて進捗が見えなかった（ヘイトスピーチに関して）
- ③ 急ぎ処理するものが何なのか。生徒が助けを求めているのです。自殺してからでは遅いです。早急な対応をお願いします。
- ④ （ゴミ山問題に関し）もっと具体的な解答を希望する。具体的な解答と今後対応といつまでに何をするか返答をお願いします。
- ⑤ 聞こえにくかった。

御意見をお寄せいただき、ありがとうございます。いただいた御意見・御要望は、知事部局等に情報提供いたします。（議事課議事運営班）